

**Министерство образования и науки
Российской Федерации**

**Новосибирский юридический институт (филиал)
национального исследовательского
Томского государственного университета**

**Рабочая программа
дисциплины (модуля)**

«ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»

**Направление подготовки
40.03.01 «Юриспруденция»**

**Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр**

**Форма обучения
Очная**

**Новосибирск
2014**

Рабочая программа дисциплины (модуля) подготовлена
кандидатом юридических наук, доцентом Ж. В. Нечаевой

Утверждена на заседании кафедры теории государства и права,
международного права НЮИ (ф) ТГУ

Протокол № __ от «__» _____ 2014 г.

Заведующий кафедрой теории государства и права,
международного права
кандидат юридических наук, доцент

А. М. Кальяк

Рекомендована к опубликованию методической комиссией НЮИ (ф) ТГУ

Протокол № __ от «__» _____ 2014 г.

Председатель методической комиссии
кандидат исторических наук, доцент

В. В. Белковец

Настоящая рабочая программа разработана на основе федерального государственного образовательного стандарта ВПО по направлению «Юриспруденция», квалификация (степень) «бакалавр», и предназначена для студентов НЮИ (ф) ТГУ очной формы обучения. Может использоваться при организации и проведении занятий со студентами очно-заочной (вечерней) и заочной форм обучения.

1. Аннотация рабочей программы дисциплины (модуля) «Проблемы теории государства и права»

Основной целью курса «Проблемы теории государства и права» является изучение наиболее сложных и важных теоретических и методологических вопросов современной теории государства и права. Особое внимание уделяется проблемам «переходного» государства и права. В этом смысле цель курса – подготовить обучающихся к завершающему этапу овладения теоретико-методологическими знаниями, вооружить умением творчески осмысливать современный, новейший государственно-правовой материал.

Задачей учебного курса является предоставление обучающимся системы знаний, которая позволит:

- переосмыслить ряд устаревших государственно-правовых и духовных ценностей;
- на основе новых фактов и обстоятельств обосновать такие политико-правовые явления, институты и учреждения, как правовое государство, демократия, принцип справедливости и др. Раскрыть диалектическую природу этих институтов;
- по-новому, с точки зрения системно-содержательного права, показать систему правопонимания, множественность подходов к определению права;
- с позиций современной юридической науки провести анализ таких понятий и категорий, как «типология государства», «типология сущности права», «правовая система общества», «эффективность права», «правотворчество», «правовая технология», «правовая система как фактор устойчивости общества» и другие.

В результате решения этих и других задач курс призван обучить студентов самостоятельному анализу не только статичных, но и динамических закономерностей государственно-правовой действительности, их внутренней взаимосвязи с закономерностями иных социальных сфер.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

знать наиболее сложные и важные теоретические и методологические вопросы современной теории государства и права, проблемы «переходного» государства и права;

уметь творчески осмысливать современный, новейший государственно-правовой материал;

владеть навыками, необходимыми и достаточными для того, чтобы на основе новых фактов и обстоятельств обосновать такие политико-правовые явления, институты и учреждения, как правовое государство, демократия,

принцип справедливости и др., раскрыть диалектическую природу этих институтов, систему правопонимания, множественность подходов к определению права, проводить анализ таких понятий и категорий, как «типология государства», «типология сущности права», «правовая система общества», «эффективность права», «правотворчество», «правовая технология», «правовая система как фактор устойчивости общества» и другие.

В результате изучения дисциплины обучающийся должен обладать следующими **общекультурными компетенциями** (ОК):

- осознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1);
- владеть культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-3);
- быть способным логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОК-4);
- быть способным анализировать социально значимые проблемы и процессы (ОК-9).

В результате изучения дисциплины обучающийся должен обладать следующими **профессиональными компетенциями** (ПК):

- быть способным принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом (ПК-4);
- быть способным применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5);
- быть способным юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6);
- быть способным правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПК-13);
- быть способным толковать различные правовые акты (ПК-15).

3. Указание места дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина входит в профессиональный цикл, вариативную часть.

Курс «Проблемы теории государства и права» представляет собой раздел общей теории государства и права. Вместе с тем он позволяет сосредоточить внимание на наиболее важных теоретических проблемах, которые выдвинуты юридической наукой и юридической практикой в последние годы. Существенное значение имеет и то, что данный курс уделяет особое внимание методологическим инновационным аспектам теории государства и права, ее ценностным характеристикам.

В отличие от изучавшейся на первом курсе теории государства и права, курс проблем теории государства и права строится не только, в основном, на догме права (как упомянутая теория государства и права), но и на других

разделах общей теории государства и права – философии права и социологии права. Знание отраслевых теорий, изучавшихся студентами ранее, является практическим подспорьем при углубленном изучении общетеоретических аспектов государства и права.

4. Объем дисциплины (модуля) в часах и зачетных единицах

Объем дисциплины «Проблемы теории государства и права» составляет 3 зачетных единицы, или 108 академических часов, из них выделяется на контактную работу по видам учебной работы – 16 часов лекционных занятий, 38 часов – практических занятий. 54 часа выделяются на самостоятельную работу.

Распределение часов по темам и видам работ (применительно к очной форме обучения)

№ п/ п	Наименование тем и разделов	Всего Часов	Аудиторные занятия (час.), в том числе:		Самос- тоя- тель- ная работа
			Лекции	практи- ческие занятия	
1.	Предмет курса «Проблемы теории государства и права»	9	1	3	5
2.	Проблемы типологии государства и права. Государство и право переходного типа	11	2	4	5
3.	Современная ситуация в сфере познания государства и права. Основные характеристики современной правовой системы	9	1	3	5
4.	Методологические проблемы теории государства и права	11	2	4	5
5.	Типология правопонимания. Проблемы определения инновационной сущности права	11	2	4	5
6.	Теоретико-методологические проблемы принципа справедливости	9	1	3	5
7.	Современные проблемы понятия демократии	11	2	4	5
8.	Правовое государство в России и проблемы его становления	11	2	4	5
9.	Проблемы эффективности права, правотворчества и правоприменения	9	1	3	5
10.	Правовая система как фактор устойчивого	9	1	3	5

	развития общества				
11.	Проблемы формирования права и государства. Правовая технология	8	1	3	4
Итого часов		108	16	38	54
Итого зачетных единиц		3	1,5		1,5

5. Содержание дисциплины (модуля)

Темы и их краткое содержание

ТЕМА 1. Предмет курса «Проблемы теории государства и права»

Предмет курса «Проблемы теории государства и права». Содержание и структура курса. Внутренняя взаимосвязь между «Теорией государства и права» как учебной дисциплиной и курсом «Проблемы теории государства и права». Методы и способы раскрытия современных проблем в сфере государства и права. Взаимосвязь проблем теории государства и права и других юридических наук.

ТЕМА 2. Проблемы типологии государства и права. Государство и право переходного типа

Формационный, цивилизационный и личностный подходы к типологии государства и права. Диалектика их познания.

Основные особенности современного (переходного) типа государства.

Первая особенность: системное изменение общественных структур и отношений – экономических, политических, социальных, правовых, нравственных и других. Вторая особенность: радикальные методы изменения, тенденция отрицания прежнего исторического опыта, традиций, идеалов. Третья особенность: возможность формирования реальных альтернативных вариантов построения общественных институтов государства и права. Усиление значения субъективного фактора, в том числе роли политических лидеров в выборе вектора общественного развития, изменения правовой системы. Четвертая особенность: снижение уровня жизни части населения, ослабление сложившейся системы социально-правовой защиты. Минимизация роли государства в социальном и экономическом регулировании общественных отношений.

ТЕМА 3. Современная ситуация в сфере познания государства и права. Основные характеристики современной правовой системы

Особенности современной теоретико-методологической ситуации в сфере познания и формирования государственно-правовой системы:

а) раскрытие проблемы соотношения теории государства и права и

общей теории государства и права как учебных и научных дисциплин;

б) определение предмета общей теории государства и права не только с точки зрения статики понятий и выраженных в них закономерностей, но и динамики;

в) анализ категории «правовая система общества» и ее структуры, как фундаментальной категории общей теории права, способной охватить комплекс взаимосвязанных правовых явлений и процессов, составляющих правовую сферу общества как единого целого;

г) недооценка роли методологических проблем правовой науки, проявление методологического нигилизма.

Современная характеристика и черты правовой системы:

1) изменение сущности права и теоретических подходов к его пониманию;

2) повышение роли принципа справедливости в качестве ведущего признака права;

3) признание норм международного права в качестве источников внутринационального права;

4) исследование проблемы повышения эффективности права и государства;

5) анализ правовой системы как способа построения (динамического развития) права и государства;

6) конституционный контроль за соответствием законов и иных правовых актов конституции;

7) признание прав и свобод человека как основ устойчивого развития правовой системы;

8) становление сильного государства, его социальной и экономической функции, как важнейшего условия формирования правового государства;

9) изменение российской правовой системы в условиях глобализации.

ТЕМА 4. Методологические проблемы теории государства и права

Система методов познания и формирования права. Методологическая ситуация: кризис правовой методологии. Методологический плюрализм и его место в решении проблем кризиса.

Диалектический метод как методологическая основа, системообразующий методологический фактор. Результаты применения в правоведении концепции методологического плюрализма. Соотношение диалектического метода с новыми для российского правоведения методами: герменевтики, синергетики, критического рационализма. Диалектический метод как открытый метод, который не противоречит им, но сохраняет и развивает специфическую природу этих методов на основе общей диалектической природы познания.

Основной путь преодоления существующего в правоведении методологического нигилизма: новое, инновационное осмысление и понимание диалектического метода как метода, открытого для всех иных

методологических концепций и школ.

Диалектическая природа генетического метода. Классификация уровней генетического метода.

Диалектическая природа системно-генетического метода. Классификация уровней системно-генетической методологии. Первый уровень – приводятся суммативные характеристики правовой целостности; второй уровень – целостность характеризуется как система взаимосвязанных, но автономных подсистем; третий – существенными характеристиками целостности являются «саморазвитие» и «самоорганизация» элементов правовой системы.

Роль системно-генетического метода в решении сложных теоретико-методологических задач построения и конструирования правовой системы.

Метод конкретного анализа в познании и формировании правовой системы общества. Роль и место в раскрытии этого метода в концепции «социальной инженерии» и юридических конструкций.

ТЕМА 5. Типология правопонимания.

Проблемы определения инновационной сущности права

Современные особенности правовой системы, предполагающие развитие и конкретизацию понятия права, его сущности.

Тип понятия права. Классификация типов правопонимания и определения сущности права: генетический, описательный и системно-содержательный. Методологическая основа классификации – в рамках системно-генетического (инновационного) метода:

- а) метода познания главного детерминирующего звена права;
- б) метода познания внутренних источников саморазвития права (метод взаимодействия);
- в) метода познания права как целостной системы многообразных взаимосвязей и взаимообусловленностей правовых явлений в правовом пространстве.

Исходный тип понятия права: генетический тип, объясняющий сущность права в свете определения первопричин с позиций естественно-правовой, позитивистской и других теоретических интерпретаций происхождения природы права. Характеристика сущности права с точки зрения основного детерминирующего фактора. Ограниченность и абстрактность генетического типа правопонимания.

Описательный тип правопонимания как более содержательный и конкретный по сравнению с генетическим типом. «Предметная сущность» права: обоснование специфических качеств и признаков: нормативности, формальной определенности и возможности применения государственного принуждения. Источник «саморазвития» права – непосредственное взаимодействие этих качеств и признаков. Ограниченность описательного типа: отвлеченность от причинных связей и обусловленность самого права закономерностями развития социума, в том числе их конкретно-исторической природой.

Системно-содержательное (интегральное) правопонимание. Интегральное правопонимание как синтез свойств и черт генетического и описательного правопонимания, аккумулирующее в себе естественно-правовые и позитивно-правовые начала, экономические, политические, социальные, духовные и другие факторы развития социума. Система правовых норм в их конкретно-исторической специфике, санкционированной правовым государством (государством, действующим на основе права), осуществляющим практическую реализацию правовых требований.

Интегральное правопонимание как целостная система многообразных взаимосвязей и взаимообусловленностей, пространственно-временных характеристик правовой системы. Значение системно-содержательного права, инновационного для развития правовой системы общества.

Внутренняя взаимосвязь и преемственность типов правопонимания.

ТЕМА 6. Теоретико-методологические проблемы принципа справедливости

Принцип справедливости как высший признак права. Характеристика современной ситуации. Две ступени (формы) правовой справедливости. Формально-правовая справедливость – первая, исходная ступень познания и форма действия принципа. Внешняя и формальная связь между нравственностью и справедливостью: право есть нормативное закрепление справедливости. Предметная сущность – формально-правовое равенство.

Предметная сущность второй формы справедливости – содержательно-правовое равенство (равенство в должном); единство правовых, нравственных и социально-экономических ценностей, интересов и потребностей социальных общностей людей. Два уровня действия справедливости:

а) общий, отражающий общесоциальные потребности и интересы различных социальных групп;

б) индивидуальный – действие справедливости по отношению к правам конкретной личности, что позволяет сформировать оптимальный «баланс» между личной и общесоциальной справедливостью, придать устойчивость и социальную ориентацию всей правовой системе.

Справедливость как содержательный принцип и ведущий признак права – один из главных критериев развития гуманистического потенциала отраслевого законодательства и правовой системы в целом.

Справедливость определяет содержание юридической нормы, служит критерием и основой легитимности и легальности государства.

ТЕМА 7. Современные проблемы понятия демократии

Демократия как форма власти народа и государственно-правового строя. XX век – век эйфории и скепсиса демократии. Интеграция демократией ценностей: справедливости, права и равенства. Три концепции демократии и

права.

1. Концепция формальной, процедурной демократии. Приоритет механизма управления и процедур.

2. Концепция сущностной, ценностной демократии. Ориентация на осуществление проекта общества как общества равенства и справедливости.

Гипертрофия и односторонность ориентации процедурной и ценностной демократии. Характерные особенности права процедурной и ценностной демократии. Демократия как всемирно-исторический процесс.

3. Концепция суверенной демократии. Ориентация на особенности демократического процесса в России.

Гарантии реального осуществления прав и свобод граждан: вовлечение в общественно-политическую жизнь значительных слоев населения, содействие развитию социально-политических институтов по защите прав и свобод человека и контроль деятельности государства. Юридические гарантии. Всеобщий характер демократии. Развитие рациональных методов и институтов для осуществления избирательной системы и кадровой политики.

Объективные и субъективные факторы, обуславливающие реальный характер демократии. Проблемы становления демократии. Создание объективных условий и средств для формирования материальных гарантий, необходимых при осуществлении прав и свобод человека. Субъективные факторы. Развитие правовых и моральных обязанностей государства перед населением в осуществлении демократических принципов, идей и традиций. Создание системы формирования высокого правового сознания и правовой культуры.

Особенности правовой формы демократии.

ТЕМА 8. Правовое государство в России и проблемы его становления

Выбор модели правового государства в России в постсоветский период. Модель праволиберального правового государства, ее место в истории развития государства и права. Проблемы, связанные с выбором этой модели в российском государстве. Пути и методы формирования конвергируемой модели правового государства. Социально-экономические функции государства, их роль в утверждении и защите социального равенства и естественных прав человека. Диалектическая природа взаимодействия государства и права. Принципы и условия правового государства. Принцип неотчуждаемых естественных прав человека, механизм реализации этого принципа. Принцип разделения властей как атрибут правового государства. Проблемы осуществления принципов правового государства. Характеристика системообразующих факторов различных ветвей власти, их роль в создании цивилизованной формы деятельности властных структур. Сильное правовое государство – государство, опирающееся на правовой закон, содержательную форму принципа справедливости с четко выраженной гуманистической ориентацией.

Правовое государство как интеграция исторического опыта, традиций,

духовно-культурных ценностей. Правовое государство в процессе глобализации.

Основа и предпосылка становления правового государства – правовая личность. Двойственная природа правовой личности.

ТЕМА 9. Проблемы эффективности права, правотворчества и правоприменения

Критериальный подход и его роль в определении реальной степени эффективности правового воздействия. Первый критерий эффективности правового воздействия: система норм права, необходимая и достаточная для осуществления правового регулирования. Второй критерий: социально-ценностный. Роль и место этого критерия в правотворческом и правоприменительном процессе. Третий критерий оценки эффективности правового воздействия: системность и полнота институтов и средств (механизм) практической реализации системно-содержательного правопонимания и в целом системы права.

Современная проблемная ситуация в сфере правотворчества и правоприменения. Условия совершенствования законодательного и правоприменительного процесса. Первое условие – гуманизация законодательства; второе – организация и осуществление эффективной законодательной деятельности; третье – соблюдение требований к качеству закона и обеспечение механизмов его реализации. Пути и методы придания законодательному и правоприменительному процессу эффективности и рациональности.

Анализ двух существующих в юридической литературе противоположных точек зрения. Первая – в условиях переходного периода прослеживается тенденция гуманизации законодательства; согласно второй, более отчетливо проявляет себя тенденция коммерциализации законодательства.

ТЕМА 10. Правовая система как фактор устойчивого развития общества

Правовая система как фактор устойчивого развития общества – комплексная теоретико-методологическая концепция устойчивого развития не только в «обычном» виде (как самосохранение и стабильность правовой системы), но и как процесс, находящийся в постоянном движении, изменении и развитии, детерминированный присущими ему внутренними противоречиями и условиями. Общеобязательность права, гарантированного государством как условие устойчивого развития целостной системы общества.

Основа правовой системы как фактора устойчивого развития – обеспечение реальных прав и свобод личности и гражданина на основе осуществления принципа справедливости. Зависимость степени развития реальных прав и свобод от степени становления и развития устойчивости

правовой системы и ее взаимодействия с правовыми системами цивилизации.

Обстоятельства и процессы, противодействующие становлению устойчивой правовой системы.

Факторы устойчивого развития цивилизации – признание норм международного права в качестве источников внутринационального права, создание институтов международного права и механизмов их реализации в решении глобальных проблем человечества. Современные проблемы осуществления международного права. Новые концепции.

Государство и право в условиях глобализации. Проблемы универсализации прав человека в условиях глобализации.

Проблемы и пути решения эффективного участия в системе глобализации российского государства и права.

ТЕМА 11. Проблемы формирования права и государства.

Правовая технология

Проблема статики и динамики права. Правовая технология как методология динамики формирования правовой системы. Правовая технология как научная концепция теоретического осмысления специфических закономерностей современного конкретно-исторического этапа развития права и государства. Предмет правовой технологии. Объект правовой технологии – конкретно-историческая правовая реальность, тот или иной правовой институт, действующий в условиях современного государства и права. Сущностная характеристика и научная основа правовой технологии – система принципов, методов и средств формирования эффективных правовых институтов и правовой системы в условиях конкретно-исторической обстановки в соответствии с целями и потребностями развития общества, в котором человек признается высшей социальной ценностью. Принципы: эволюционности и критического рационализма; методы: конкретного анализа, поэтапности, моделирования, экономичности, проб и ошибок.

Механизм правовой технологии – система принципов, методов, средств и мер, механизм практического осуществления функций правовой технологии. Механизм действия правовой технологии: интеллектуальная и организационная деятельность субъектов права. Формирование правовой системы на основе принципов правовой технологии: эволюционности, критического рационализма.

Анализ положения правовой технологии: правовая технология отвечает не на вопрос, что есть правотворчество, а на вопрос, как и какими методами и способами могут и должны эффективно осуществляться правотворческий и правоприменительный процессы.

Теоретико-прикладное значение и роль правовой технологии в исследовании и формировании правовой системы:

а) для осуществления динамической и инновационной оценки действующего законодательства и правоприменения с точки зрения их

эффективности и рациональности;

б) для обеспечения надлежащего качества принимаемых законов и эффективности правоприменительной практики;

в) для использования скрытых ресурсов государства и права в целях наиболее полного удовлетворения общесоциальных потребностей и интересов, развития общества, прав и свобод человека;

г) для научного прогнозирования законодательства и правоприменения в целях определения оптимальных путей формирования государственно-правовой системы.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Самостоятельная работа обучающихся осуществляется на протяжении изучения всей дисциплины в соответствии с утвержденной в учебном плане трудоемкостью.

Внеаудиторная самостоятельная работа проводится в виде:

- подготовки к аудиторным занятиям; работа с библиотечным фондом, электронными справочными системами;
- изучения литературы и нормативно-правовых актов при подготовке к практическим занятиям;
- самостоятельного изучения отдельных вопросов и тем дисциплины;
- подготовки курсовой и контрольных работ и других заданий, предусмотренных учебным планом и графиком учебного процесса.

Контроль самостоятельной работы студентов проводится периодически при освоении соответствующей темы. Формы контроля со стороны преподавателя: проверка или устная защита выполненной работы, тестирование, проведение коллоквиума и др.

Аудиторная (контролируемая) самостоятельная работа студента определяется учебным планом и представляет собой выполнение студентами различных заданий в аудитории под руководством преподавателя.

Для организации самостоятельной работы обучающихся рекомендуется использовать Справочные правовые системы «Гарант», «Консультант Плюс», «Кодекс» и другие электронные ресурсы, а также электронные учебники и учебные пособия. В частности,

Марченко, М. Н. Теория государства и права в вопросах и ответах : курс лекций : аудиокнига mp3 / М. Н. Марченко. – М. : КНОРУС, 2010. – 1 электрон. опт. диск : зв., цв. – Время звучания 12 ч. 26 мин.;

Теория государства и права : [электронный ресурс] / отв. ред. А. В. Малько. – М. : КНОРУС, 2009. – 1 электрон. опт. диск : зв., цв.

Самостоятельная работа осуществляется при использовании источников по перечню основной и дополнительной литературы, указанной в разделе №8, а

также при обращении к материалам Интернет-ресурсов, указанных в разделе №9 настоящей Рабочей программы.

Задания для самостоятельной работы

ТЕМА 1. Предмет курса «Проблемы теории государства и права»

1. Перечислите основные особенности курса «Проблемы теории государства и права» в сравнении с общей теорией государства и права. Раскройте их внутреннюю взаимосвязь.

2. Раскройте взаимосвязь проблем теории государства и права со следующими юридическими науками:

- конституционное право;
- международное право;
- гражданское право.

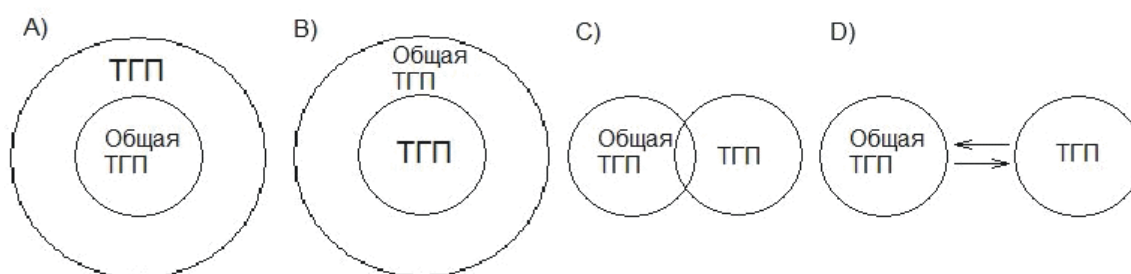
3. Проблемы теории государства и права это – ...

Продолжите данное определение.

4. Укажите, какие задачи стоят перед курсом «Проблемы теории государства и права».

5. Могут ли наряду с проблемами теории государства и права отдельно существовать, например, проблемы конституционного права, административного, международного права, гражданского права или данные проблемы «поглощаются» проблемами теории государства и права. Каково, по вашему мнению, соотношение данных проблем?

6. Каково соотношение общей теории государства и права (на схеме – общая ТГП) и теории государства и права (на схеме – ТГП)? Проанализируйте предложенные схемы, выберите верный вариант.



ТЕМА 2. Проблемы типологии государства и права. Государство и право переходного типа

1. Предложите свои варианты решения проблем переходного типа государства и права:

- а) проблема «пробельности» в праве;

б) проблема ослабления функций государства в сфере защиты прав и свобод;

в) проблема научного осмысления и прогнозирования в сфере публичного права и его отраслей.

С какими еще проблемами, помимо перечисленных, может быть связан переходный период?

2. Дайте определение государства с точки зрения формационного, цивилизационного и личностного подходов.

3. Дайте определение права с точки зрения формационного, цивилизационного и личностного подходов.

4. О. Э. Лейст не согласен с положением, согласно которому «правовые нормы уже содержатся в самих общественных отношениях, и законодателю стоит лишь их обнаружить и воплотить в нормативных правовых актах»¹. Разделяете ли вы позицию автора? Ответ обоснуйте.

5. Что вы понимаете под минимизацией роли государства в социальном и экономическом регулировании общественных отношений? Какое воздействие может оказать такого рода минимизация? Раскройте роль экономики в генезисе права.

6. Ряд ученых определяют переходный тип государства как период ломки общественно-экономического строя, в том числе и его правовой надстройки².

Согласны ли вы с таким высказыванием? Какие критерии «переходности» существуют? С какого момента начинается переходный период и когда заканчивается? Каковы особенности переходного типа государства и права? Назовите и раскройте типичные проблемы, свойственные для законотворчества в переходный период.

7. В. С. Нерсисянц уверял, что «коммунистическое “освобождение” от частной собственности и сложившихся форм свободы, права, индивидуальности оказывается вообще состоянием без свободы, права личности и т. д. И такое “освобождение” без свободы характерно не только для переходного периода, но и для марксистского коммунизма в целом, поскольку он совместим лишь с негативным “освобождением”, но не с позитивным индивидуально-человеческим определением и утверждением свободы. “Освобождение” от прежней свободы — это лишь несвобода, а не какая-то новая свобода»³. Прокомментируйте высказывание ученого.

¹ Лейст О. Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. – М., 2002. – С. 32.

² Черненко А. К., Нечаева Ж. В. Политика и право: проблемы эффективности. – Новосибирск, 2008. – С. 160.

³ Нерсисянц В. С. Философия права. – М., 1998. – С. 131.

ТЕМА 3. Современная ситуация в сфере познания государства и права. Основные характеристики современной правовой системы

1. Подавляющее большинство исследователей разделяют точку зрения, согласно которой система права носит объективный характер и в силу этого ее развитие обуславливает соответствующую трансформацию системы законодательства, создаваемой законодателем. Иная точка зрения была высказана Р. З. Лившицем. Он считал, что «объективна лишь система законодательства, применительно к которой наукой должна строиться система права»⁴. Проанализируйте данные высказывания. Какое из них является, по вашему мнению, более предпочтительными и почему?

2. Как вы понимаете следующее высказывание: «Система права сама выступает в качестве одного из важнейших факторов, определяющих построение и развитие системы законодательства. Формирование системы права есть одновременно выявляемый наукой процесс раскрытия объективно существующих закономерностей общественного развития. Научно обоснованная система права тем ценнее с точки зрения общественных интересов, чем точнее она отражает объективные закономерности!»⁵.

3. Некоторые ученые задаются вопросом о том, какой научной и практической цели служит система права и с чем должен соизмерять свою деятельность законодатель. Попробуйте ответить на данный вопрос. С какими трудностями столкнулась система права нашей страны на сегодняшний день?

4. Как вы понимаете латинское выражение «*norma normans et normata*» (юридические нормы нормируют и нормируются)?

5. Какой из процессов, по вашему мнению, характерен для российской правовой действительности: связанный с дифференциацией правового регулирования, проявляющейся в членении системы права на отрасли, подотрасли и т. д., или связанный с интеграцией, выражающейся в объединении? Свой ответ обоснуйте примерами действующего законодательства.

6. Разделяете ли вы концепцию «примата» международного права? Раскройте проблемы соотношения внутригосударственного и международного права в современных условиях.

7. Сравните и проанализируйте следующие высказывания о правовой системе общества:

а). Правовая система – это «совокупность внутренне согласованных, взаимосвязанных, социально однородных юридических средств (явлений), с помощью которых официальная власть оказывает регулятивно-организующее и стабилизирующее воздействие на общественные отношения, поведение людей»⁶;

⁴ Поленина С. В. Взаимодействие системы права и системы законодательства в современной России // Государство и право. – 1999. – № 9. – С. 5.

⁵ Там же, с. 5.

⁶ Юридическая энциклопедия. – М., 1999. – С. 342.

б). «Правовая система, – полагает Д. А. Керимов, – представляет собой интеграцию однотипных по своей сущности правовых установлений и процессов в структурно упорядоченное единство, обладающее относительной самостоятельностью, стабильностью, автономностью функционирования и взаимодействием с внешней средой в целях регулирования соответствующих общественных отношений»⁷;

в). «Правовая система общества – это комплекс правовых явлений, вся правовая действительность»⁸;

г). В. Н. Кудрявцев считает, что, «говоря о правовой системе того или иного общества, можно выделить три сферы: законодательство, правоприменение, правовое сознание»⁹;

д). В литературе правовая система рассматривается как система, имеющая интегральную структуру: структуру внутригосударственной правовой системы и правовой системы межгосударственного общения¹⁰;

Проанализируйте предложенные подходы, выберите верный вариант ответа.

8. Что такое правовой закон? Приведите примеры правовых и «неправовых» законов.

ТЕМА 4. Методологические проблемы теории государства и права

1. Каково значение методологии в решении проблем теории государства и права? В чем, по вашему мнению, выражается «дефицит методологии правоведения»?

2. В. М. Сырых отмечает, что «материализм остается единственным философским учением, действенность и действительность которого подтверждается не только теоретически, но и практически. Современные достижения научно-технического прогресса, существенно изменившие социум, его возможности в производстве материальных благ и в государственном управлении делами общества и, в конечном итоге, расширившие возможности человека и человечества в удовлетворении насущных потребностей и саму сферу потребностей, стали возможны благодаря материалистическому изучению природы и общества, открытию новых закономерностей»¹¹. Согласны ли вы с автором?

В чем состоит сущность и значение материализма? Назовите фамилии известных вам материалистов.

⁷ Кудрявцев В. Н., Керимов Д. А. Право и государство (опыт философско-правового анализа) – М., 1993. – С. 55.

⁸ Черненко А. К. Теоретико-методологические проблемы формирования правовой системы общества. – Новосибирск, 2004. – С. 12.

⁹ Кудрявцев В. Н., Керимов Д. А. – Указ. соч., с. 18.

¹⁰ Международное право / Под ред. Г. В. Игнатенко, О. И. Тиунова. – М., 1999. – С. 7.

¹¹ В. М. Сырых. Логические основания общей теории права. Современное правопонимание. – М., 2007. – Т. 3. – С. 11.

3. «К сожалению, советские правоведы не смогли надлежащим образом реализовать в познании права достоинства и преимущества диалектического материализма, разработанного К. Марксом и Ф. Энгельсом, и не столько разрабатывали материалистическое правопонимание, сколько эклектически соединяли позитивистскую доктрину с материалистической формой ее изложения, причисляя позитивизм под марксизм»¹². Что позитивного внесло учение К. Маркса и Ф. Энгельса в юридическую науку?

4. Каким методам соответствуют данные принципы:

- взаимообусловленность;
- саморегуляция;
- учет предшествующего опыта;
- постепенное изменение законодательства;
- обращение к зарубежному опыту.

5. Какие методы юридической науки вам известны? Можно ли методы юридической науки отождествлять с методологией?

6. Какой из методологических принципов позволяет раскрыть внутреннюю и необходимую взаимосвязь правотворчества, правоприменения и правового сознания, а также играет огромную методологическую и эвристическую роль в научном анализе и конструировании правовой системы и ее элементов?

7. Проанализируйте высказывание Н. Н. Тарасова: «Методологические исследования нашей юриспруденции сегодня, пожалуй, более практически значимы, нежели любые содержательные конкретные исследования, ибо достоверность и объективность последних, корректность и применимость их результатов напрямую зависят от степени разработанности методологии юридической науки»¹³.

8. Покажите роль и значение причинно-следственной связи в качестве методологической категории.

9. Определите роль и значение гносеологического и аксиологического подходов в познании и формировании правовой системы.

ТЕМА 5. Типология правопонимания.

Проблемы определения инновационной сущности права

1. В научной и учебной литературе термины «право» и «законодательство» нередко употребляются как синонимы. Согласны ли вы с этим? Ответ аргументируйте.

2. Ученые выделяют различные признаки права. Какие из указанных признаков тяготеют к позитивистской концепции правопонимания, какие к ценностной:

- общеобязательность;

¹² Там же, с. 11.

¹³ Тарасов Н. Н. Методологические проблемы юридической науки. – Екатеринбург, 2001. – С. 9.

- справедливость;
- формальная определенность;
- равноправие;
- юридическая ответственность;
- соблюдение естественных прав и свобод;
- обеспеченность государством;
- сознательно-волевой характер;
- системность;
- гуманизация;
- эквивалентность;
- взаимозависимость.

3. Приведите примеры статей, относящиеся к существующему в юридической науке описательному типу правопонимания.

4. Проанализируйте законодательство на предмет соответствия содержательному определению права.

5. Приведите известные вам исторические примеры, когда в форму закона был возведен произвол власти.

6. Что общего и особенного в теории социального и либерального государства? Раскройте внутреннюю взаимосвязь социального и либерального государства с правом.

ТЕМА 6. Теоретико-методологические проблемы принципа справедливости

1. Гражданин совершил правонарушение и понес наказание, в связи с чем он стал считать законы данного государства несправедливыми.

Может ли закон считаться справедливым, если отдельные граждане не считают его таковым по отношению к себе? Как оценить справедливость закона и права?

Определите критерии личной и общесоциальной справедливости. Проанализируйте действие двух уровней принципа справедливости – общего и индивидуального.

2. Сделайте подборку решений Конституционного Суда РФ, содержащих ссылку на принцип справедливости. Дайте некоторым из них краткую характеристику. Что Суд вкладывает в смысл данного принципа?

3. В. С. Соловьев пишет: необходимо, чтобы «свобода других, независимо от моего субъективного ее признания или от моей личной справедливости, всегда могла на деле ограничивать мою свободу в равных пределах наравне с другими»¹⁴. Как вы понимаете данное высказывание? Проанализируйте его.

4. В статье 1. Всеобщей декларации прав человека сказано: «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они

¹⁴ Соловьев В. С. Определение права в его связи с нравственностью // Власть и право: из истории русской правовой мысли. – Л., 1992. – С. 112.

наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства». А в статье 2 закреплено: «Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то: в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.

Кроме того, не должно проводиться никакого различия на основе политического, правового или международного статуса страны или территории, к которой человек принадлежит, независимо от того, является ли эта территория независимой, подопечной, самоуправляющейся или как-либо иначе ограниченной в своем суверенитете»¹⁵.

Означает ли это, что если законы ограничивают права и свободы, то речь идет о нарушении Декларации? Возможны ли ограничения прав и свобод, и в каких случаях? Приведите примеры норм права, содержащих ограничения прав и свобод.

5. Дайте оценку действующего законодательства с позиции принципа справедливости. Ответ подкрепите примерами.

6. Каковы возможности применения принципа справедливости в различных отраслях права?

7. Раскройте соотношение понятий:

- право;
- нравственность;
- справедливость.

8. Как вы полагаете, может ли известная формула «Разрешено все, что не запрещено законом» противоречить принципу справедливости? Ответ подкрепите примерами.

9. Проанализируйте высказывание Н. И. Кропачева: «Принцип законности не предопределяет содержание уголовно-правового регулирования, а лишь требует облекать те или иные правила в юридическую форму. Поэтому законность – это формальный принцип... Напротив, справедливость – это содержательный принцип (принцип деятельности), поскольку он определяет само содержание самой нормы».¹⁶ Приведите примеры действующего законодательства, содержащие ссылки на принцип справедливости. Как понимается данный принцип в различных отраслях права?

10. «...справедливость выступает как правовое начало по отношению к правонарушителю и, напротив, как нравственное начало по отношению к лицу, не совершившему противоправный поступок»¹⁷. Как вы понимаете данное высказывание?

¹⁵ Всеобщая декларация прав человека. Принята 10 дек. 1948 г. Генеральной Ассамблеей ООН // Российская газета. – 1995. – 5 апр.

¹⁶ Кропачев Н. И. Принципы применения мер ответственности за преступление // Правоведение. – 1990. – № 6. – С. 72 – 73.

¹⁷ Теоретические проблемы формирования правовой системы России / Под ред. А. К. Черненко. – Новосибирск, 1999. – С. 42.

ТЕМА 7. Современные проблемы понятия демократии

1. Назовите нормы Конституции РФ, свидетельствующие о России как о демократическом государстве.

2. Приведите примеры нормативно-правовых актов, конкретизирующих гл. 2 Конституции России.

3. Приведите примеры законодательства, соответствующие предложенным в научной литературе концепциям процедурной, ценностной и суверенной демократий.

4. «Понимание демократии не сводится к буквальному смыслу слова. Это не только власть народа или власть большинства, проявление или выявление “общей воли” (по Руссо), суверенитета народа, перед которыми гражданин беззащитен. Конституция РФ исходит из современной концепции демократии, явившейся итогом развития мировой политической мысли и практики на протяжении последних трех-четырех столетий. Эта концепция включает ...»¹⁸. Как бы вы дополнили данное высказывание?

5. Что такое либеральная, буржуазная, социалистическая демократия? Дайте определения. Чем характеризуются данные типы демократии?

6. В настоящее время введена практика отчета Правительства РФ о результатах его деятельности перед Государственной думой РФ (ст. 103 Конституции РФ).

Как вы оцениваете данные изменения? Не противоречит ли это принципу разделения властей, принципу независимости власти?

7. Анализируя Конституцию РФ и действующее законодательство можно сделать вывод о том, что функции властей частично пересекаются. Приведите примеры такого пересечения. Как это сочетается с принципом разделения властей?

ТЕМА 8. Правовое государство в России и проблемы его становления

1. Дайте определения следующим понятиям, раскройте их соотношение:

- государство;
- правовое государство;
- государственность;
- государственная власть;
- государственная политика;
- правовая политика.

2. На основании каких норм Конституции РФ можно сделать вывод о том, что Россия – это правовое государство?

3. Как вы понимаете следующее высказывание: «Человека нельзя назвать личностью, если у него нет идеи, смысла жизни, социализированной

¹⁸ Мартышин О. В. Идеино-политические основы современной российской государственности // Государство и право. – 2006. – № 10. – С. 32.

ценностно-целевой нагрузки»¹⁹.

Какими качествами должна обладать личность с активной правовой позицией? Что такое правовая личность?

Назовите основные проблемы формирования правовой личности на современном этапе развития общества.

4. Гражданин А. считает, что каждый должен обязательно реализовывать свое конституционное право и участвовать в выборах. Поэтому гражданин А. не пропустил ни одних выборов. Является ли данный гражданин законопослушной личностью?

5. Может ли личность с девиантным поведением одновременно являться правовой личностью?

6. В последнее время в литературе появился термин «государство социального капитализма». Как вы его понимаете?

7. Какие модели правового государства вам известны, в чем их особенности? Дайте их оценку.

ТЕМА 9. Проблемы эффективности права, правотворчества и правопонимания

1. «Познанная наукой объективно существующая система права должна служить тем компасом, с которым необходимо сверять свои действия законодателю при принятии конкретного решения, если он хочет добиться эффективности действующего законодательства»²⁰. Согласны ли вы с данным высказыванием? Прокомментируйте его. Что автор имел в виду?

2. Обобщив имеющиеся в литературе точки зрения на определение эффективности, можно выделить три основных методологических подхода:

а). Сторонники первого подхода определяют эффективность только как результативность норм и институтов государства и права, измеряемую степенью достижения поставленных перед ними целей²¹.

б). Второй подход рассматривает эффективность как составную часть более емкой категории – «оптимальности», включающей в себя три элемента: эффективность, определяемую по степени достижения цели, независимо от того, какова эта цель; полезность, понимаемую как разницу между результатом действия нормы права, института государства и разного рода последствиями, как положительными, так и отрицательными; экономичность нормы, т. е.

¹⁹ Якунин В. И. Государственная идеология и национальная идея: конституционно-ценностный подход // Государство и право. – 2007. – № 5. – С. 5.

²⁰ Поленина С. В. Взаимодействие системы права и системы законодательства в современной России // Государство и право. – 1999. – № 9. – С. 5.

²¹ Тирский В. В. О понятии и критериях эффективности лишения свободы как меры уголовного наказания // Проблемы повышения эффективности правового регулирования на современном этапе / Под ред. А. И. Кима, А. Л. Ременсона, В. Н. Щеглова. – Томск, 1976. – Вып. 1. – С. 171 – 180.

количество материальных затрат, необходимых для ее функционирования.²²

в). Третий подход к определению понятия эффективности основывается на сочетании степени достижения юридических целей и социально-полезных результатов действия нормы права и института государства при использовании материальных затрат и средств, при этом добавляется такой важный элемент как ценность права²³.

Проанализируйте предложенные подходы.

3. Согласны ли вы с высказыванием о том, что «причины неэффективности закона часто следует искать в нем самом»²⁴. Ответ обоснуйте.

4. Некоторые ученые предлагают наряду с криминалистической статистикой ввести также статистику в области гражданского судопроизводства²⁵. Как вы относитесь к такому предложению? Способно ли его воплощение повысить эффективность правосудия?

5. Можно ли рассматривать закон, содержащий несоответствующие, противоречащие социально-ценностным ориентирам общества нормы права, как эффективный в случае его надлежащего исполнения всеми субъектами права? Определите критерии эффективности.

6. Сделайте подборку решений Конституционного Суда РФ, в которых Суд указывает на «эффективность судебной защиты», «эффективные гарантии прав». Проанализируйте данные решения Конституционного Суда РФ. Что Суд вкладывает в смысл этих понятий?

7. Государственная дума более трех лет рассматривала вопрос об изменении ст. 213 действовавшего Кодекса законов о труде, которая предусматривала неполное возмещение ущерба, причиненного незаконным увольнением и вынужденным прогулом²⁶.

²² Самощенко И. С., Никитинский В. И. Изучение эффективности действующего законодательства // Советское государство и право. – 1969. – № 8. – С. 5; Разумовский О. С. Оптимология. Ч. 1. Общенаучные и философско-методологические основы / Отв. ред. А. Л. Симанов. – Новосибирск, 1999. – С. 47.

²³ Пашков Л. С., Явич И. Л. Эффективность действия правовой нормы (К методологии и методике вопроса) // Советское государство и право. – 1970. – № 3. – С. 40 – 45; Фактулин Ф. Н., Чулюкин Л. Д. Социальная ценность и эффективность правовой нормы. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1977. – С. 8 – 14.

²⁴ Шувалов И. И. Проблема эффективности правотворчества в свете современной политико-правовой теории управления обществом // Журнал российского права. – 2005. – № 4. – С. 88.

²⁵ Там же, с. 89.

²⁶ Постановление Конституционного Суда РФ от 27 января 1993 года № 1-П по делу о проверке конституционности правоприменительной практики ограничения времени оплаты вынужденного прогула при незаконном увольнении, сложившейся на основе применения законодательства о труде и постановлений Пленумов Верховного Суда СССР, Верховного Суда Российской Федерации, регулирующих данные вопросы // Вестник Конституционного Суда. – 1993. – № 2-3; Ведомости Съезда народных депутатов. – 1993. – № 14. – Ст. 508.

Три с половиной года понадобилось законодателю для исполнения Постановления Конституционного Суда РФ о неконституционности ограничения приватизации жилых помещений в коммунальных квартирах государственного и муниципального жилищного фонда социального использования²⁷.

Можно ли в данном случае говорить об эффективности исполнения решений Конституционного Суда РФ?

8. Как вы полагаете, возможна ли эффективность законодательства в условиях переходного периода?

9. В последнее время в России принято большое количество законов. Свидетельствует ли это об эффективности правотворчества?

10. Дайте определение указанным понятиям. Раскройте их соотношение:

- эффективность закона;
- эффективность решения суда;
- эффективность права;
- эффективность законодательства;
- эффективность правотворчества;
- эффективность конституционного контроля;
- эффективность правосудия.

11. Дайте характеристику следующим терминам:

- критерии эффективности;
- условия эффективности;
- факторы эффективности;
- средства эффективности.

ТЕМА 10. Правовая система как фактор устойчивого развития общества

1. Можно ли в нынешних условиях вести речь об устойчивой правовой системе? Ответ обоснуйте. Что вы понимаете под устойчивостью, устойчивым развитием?

2. Какие изменения произошли в правовой системе России за последний период? Каковы, по вашему мнению, причины таких изменений?

3. «И право, и законодательство обладают функциональной общностью, выступая как средство регуляции и саморегуляции общественных отношений. Однако эффективное осуществление этой функциональной задачи, столь важной для устойчивости общественного развития страны, возможно лишь при

²⁷ По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 4 закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» в связи с запросами Волгоградской областной Думы, Дмитровского районного суда Московской области и жалобой гражданина В. А. Мостипанова: постановление Конституционного Суда РФ от 3 нояб. 1998 г. № 25-П // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 45. – Ст. 5603.

условии их системности»²⁸.

Согласны ли вы с высказыванием автора? Что вы понимаете под термином «саморегуляция»?

4. Б. А. Осипян пишет, что «действующая система в той или иной мере должна обладать свойствами самосовершенствования и саморегуляции, прямыми и обратными связями между всеми своими составными частями»²⁹.

Прокомментируйте данное высказывание. Каким образом можно этого достичь? Каким образом это можно связать с устойчивостью развития?

5. «В философской науке различают системы органичного и суммативного вида. Свойства последних представляют собой простую сумму свойств образующих систему элементов. Что касается органичных систем, то для признания их системного характера недостаточно наличия у них любого множества элементов, выполняющих определенные функции. Необходимо, чтобы они представляли собой целостные образования, обладающие элементами и структурой, которые способны изменять свою внутреннюю организацию под влиянием внешней среды»³⁰.

К какому типу указанных систем, по вашему мнению, можно отнести право и законодательство? Какая из систем – органичного или суммативного вида – обладает большей устойчивостью?

6. «...нарушение соответствия между статикой (статистической совокупностью) и динамикой законов, их действием в качестве регуляторов общественных отношений приводит к серьезным негативным последствиям как на индивидуальном, так и на социальном уровнях жизни»³¹. Проанализируйте данное высказывание. О каких негативных последствиях может идти речь?

7. Дайте определение следующим терминам, раскройте их соотношение:

- личность;
- гражданин;
- общество;
- правовая личность;
- гражданское общество;
- гражданственность;
- член общества;
- гражданская личность;
- человек;
- нация;

²⁸ Поленина С. В. Взаимодействие системы права и системы законодательства в современной России // Государство и право. – 1999. – № 9. – С. 5.

²⁹ Осипян Б. А. Идея саморазвивающейся правовой системы // Журнал российского права. – 2004. – № 4. – С. 71.

³⁰ Поленина С. В. – Указ. соч., с. 5.

³¹ Теоретические проблемы формирования правовой системы России / Под ред. А. К. Черненко. – Новосибирск, 1999. – С. 14.

- народ;
- цивилизация.

8. Возможно ли обучиться гражданственности? Если да, то какие средства, методы и процедуры необходимы для этого?

ТЕМА 11. Проблемы формирования права и государства. Правовая технология

1. Какие из отраслей российского права подвержены наибольшей динамике, а какие характеризуются большей стабильностью? Чем это обусловлено? С какими принципами и методами правовой технологии связаны данные явления в праве, охарактеризуйте их. Как соотносятся стабильность и динамизм с точки зрения правовой технологии?

2. И. И. Шувалов полагает, что «независимо от усилий науки, законодатель обязан и сам предпринимать определенные меры, чтобы исключить собственные ошибки не через продолжительное время после издания акта, а еще во время правотворческого процесса»³². О каких мерах, по вашему мнению, должна идти речь? Предложите свои меры с учетом принципов и методов правовой технологии.

3. Проанализируйте современное законодательство и практику его применения с различных позиций, принципов и методов правовой технологии. Ответ подкрепите примерами.

4. В научной литературе можно встретить термин «процессуальная экономия». Как вы понимаете данный термин, является ли он тождественным экономичности с точки зрения правовой технологии?

5. Покажите значение принципа эволюционности в построении эффективной правовой системы.

6. Какими качествами должен обладать субъект права, если он же является правовым технологом?

7. «Правовая технология – это совокупность приемов, способов построения нормативно-правовых актов». Верно ли данное определение?

8. Дайте определение следующим понятиям:

- социальная технология;
- правовая технология;
- юридическая технология;
- юридическая техника;
- информационные технологии.

³² Шувалов И. И. Проблема эффективности правотворчества в свете современной политико-правовой теории управления обществом // Журнал российского права. – 2005. – № 4. – С. 87.

7. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Формой промежуточного контроля является зачет.

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Курс «Проблемы теории государства и права»: предмет, задачи и место курса в системе теории государства и права.
2. Природа и особенности современного (переходного) типа государства.
3. Проблемы формирования системы права и правовой системы.
4. Проблемы типологии государства и права: формационный, цивилизационный и личностный подходы; их концепции и взаимосвязь.
5. Основные характеристики современной российской правовой системы.
6. Современная методологическая ситуация в правоведении. Методологический нигилизм: причины.
7. Диалектический метод как путь решения методологических проблем.
8. Системный анализ и его роль в современном правоведении.
9. Метод конкретного анализа и его роль в познании правовой системы.
10. Приоритетные проблемы общей теории государства и права.
11. Поливариантность правопонимания. Генетический подход к определению права.
12. Описательное определение права, его основные свойства и признаки.
13. Системно-содержательное определение права и его теоретико-методологическая роль в правоведении.
14. Право и закон. Правовой закон.
15. Справедливость как важнейший принцип российского права и государства.
16. Принцип справедливости: формально-правовое и содержательное определение.
17. Понятие, признаки и виды демократии – эйфория и скепсис: современная ситуация.
18. Процедурная, ценностная и суверенная демократия. Основные причины, вызвавшие кризис ценностной и процедурной демократии.
19. Формальная и реальная демократия. Факторы реальной демократии.
20. Непосредственная и представительная демократия.
21. Правовое государство и проблемы становления российского правового государства.
22. Принцип разделения власти и проблемы его осуществления в России.
23. Референдум и его место в осуществлении непосредственной демократии: проблемная ситуация.
24. Структура общей теории государства и права и ее соотношение с традиционной теорией государства и права.
25. Современные проблемы методологии юридической науки и пути их решения.

26. Современные проблемы формирования демократии.
27. Правовое государство, факторы и условия формирования сильного правового государства.
28. Правовая личность как предпосылка и основа становления правового государства.
29. Проблема преемственности как принцип построения правового государства.
30. Условия и факторы совершенствования законодательного и правоприменительного процесса.
31. Современная проблемная ситуация в сфере повышения эффективности правотворчества и правоприменения, пути ее решения.
32. Критерии эффективности права.
33. Правовая технология как основа научного конструирования правовой системы (предмет, объект, функции).
34. Принципы эволюционности и критического рационализма правовой технологии.
35. Методы правовой технологии (метод поэтапности, иррациональности и рациональности).
36. Механизм правовой технологии. Теоретико-прикладное значение правовой технологии.
37. Проблемы повышения качества закона.
38. Проблемы эффективности правотворчества и правоприменения.
39. Правовая система как фактор устойчивого развития общества.
40. Российское государство и право в условиях современной глобализации.
41. Правовой нигилизм: генезис и пути его преодоления.
42. Инновация как способ модернизации правовой и социально-экономической сфер общества.
43. Теоретико-методологические проблемы разработки современной концепции международного права.

Критерии оценки «зачтено» и «не зачтено»

Ответ студента на зачете оценивается одной из следующих оценок: «зачтено» и «не зачтено», которые выставляются по следующим критериям.

Оценки «зачтено» заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала, умеющий свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой.

Также оценка «зачтено» выставляется студентам, обнаружившим полное знание учебного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу, рекомендованную кафедрой, демонстрирующим систематический характер знаний по дисциплине

и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Наконец, оценкой «зачтено» оцениваются ответы студентов, показавших знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и в предстоящей работе по профессии, справляющихся с выполнением заданий, предусмотренных программой, но допустивших погрешности в ответе на экзамене и при выполнении контрольных заданий, не носящие принципиального характера, когда установлено, что студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» выставляется студентам, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Такой оценки заслуживают ответы студентов, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине

8. Основная и дополнительная литература

1. Основная литература

1. Букалерева Л.А., Горбунов М.А., Виноградов В.В. Актуальные проблемы теории государства и права: Учебное пособие. М.: Норма, 2014.
2. Марченко М. Н. Проблемы общей теории государства: в 2 т.: учеб. / М. Н. Марченко. – 2 изд. перераб. и доп. – М.: Проспект, 2007.
3. Рассолов М. М. Актуальные проблемы теории государства и права: учеб. пособие / М. М. Рассолов, В. П. Малахов, А. А. Иванов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити Дана; Закон и право, 2010.
4. Перевалов, В. Д. Теория государства и права : учебник для бакалавров / В. Д. Перевалов. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2013. – Серия: Бакалавр. Базовый курс
5. Проблемы теории государства и права: учебник / Ред. М.Н.Марченко. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Инфра-М, 2012.
6. Теория государства и права: учебник для бакалавров / под ред. В. К. Бабаева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013. – Серия: Бакалавр. Базовый курс
7. Сырых В. М. Материалистическая теория права / В. М. Сырых. – М.: РАП, 2011.
8. Черненко А. К. Теоретико-методологические проблемы формирования правовой системы общества / А. К. Черненко. – Новосибирск: Наука, 2004.

2. Дополнительная литература

1. Авдеенкова М. П. Система юридической ответственности в современной России / М. П. Авдеенкова // Государство и право. – 2007. – № 7. – С. 25 – 32.
2. Бадирян Г. М. Права личности: исторические и теоретические аспекты обоснования и признания / Г. М. Бадирян // Государство и право. – 2006. – № 8. – С. 54 – 61.
3. Байтин М. И. Система права: к приложению дискуссии / М. И. Байтин, Д. Е. Петров // Государство и право. – 2003. – № 1. – С. 25 – 34.
4. Байтин М. И. О методологическом значении и предмете общей теории государства и права / М. И. Байтин // Государство и право. – 2007. – № 4. – С. 5 – 9.
5. Берг О. В. Некоторые вопросы теории нормы права / О. В. Берг // Государство и право. – 2003. – № 4. – С. 19 – 25.
6. Бобылев А. И. Актуальные теоретические проблемы правовой системы общества / А. И. Бобылев, Р. Г. Миннихметов // Государство и право. – 2004. – № 7. – С. 108 – 113.
7. Бондарь Н. С. Конституционные ценности – категория действующего права (в контексте практики Конституционного Суда России) // Журнал конституционного правосудия. – № 6 (12). – 2009. – С. 1 – 11.
8. Брызгалов А. И. О некоторых теоретико-методологических проблемах юридической науки на современном этапе / А. И. Брызгалов // Государство и право. – 2004. – № 4. – С. 17 – 22.
9. Витрук Н. В. Конституционное правосудие в России (очерки теории права) / Н. В. Витрук. – М.: Городецк-издат., 2001.
10. Витрук Н. В. Общая теория правового положения личности / Н. В. Витрук. – М.: Норма, 2008.
11. Глухарева Л. И. Методологические аспекты развития теории прав человека / Л. И. Глухарева // Государство и право. – 2006. – № 3. – С. 14 – 19.
12. Графский В. Г. Общая теория права: на пути к интегральному (синтезированному) правопознанию / В. Г. Графский // Государство и право. – 2000. – № 1. – С. 111 – 120.
13. Егоров А. В. Правовая интеграция и ее содержание / А. В. Егоров // Государство и право. – 2004. – № 6. – С. 74 – 84.
14. Жилин Г. А. Обжалование судебных актов как средство обеспечения эффективности гражданского судопроизводства // Журнал конституционного правосудия. – 2009. – № 5 (11). – С. 16 – 25.
15. Закон в переходный период: опыт современной России («круглый стол» журнала) // Государство и право. – 1995. – № 10. – С. 28 – 61.
16. Зорькин В. Д. Россия. Конституция в XXI веке. Взгляд с Ильинки / В. Д. Зорькин. – М.: Норма, 2007.
17. Зорькин В. Д. Право – для человека / В. Д. Зорькин // Российская газета. – 2008. – 25 нояб. (№ 241).
18. Зорькин В. Д. Обеспечение социальной справедливости и защита

социальных прав граждан в конституционном правосудии / В. Д. Зорькин // Журнал конституционного правосудия. – 2009. – № 3 (9). – С. 1 – 2.

19. Зорькин В. Д. Верховенство права и встреча цивилизаций / В. Д. Зорькин // Журнал конституционного правосудия. – 2008. – № 1. – С. 2 – 9.

20. Иванова С. А. Принцип социальной справедливости в правоприменительной деятельности (теоретические аспекты реализации) / С. А. Иванова // Государство и право. – 2006. – № 1. – С. 19 – 26.

21. Исаева Л. Н. Сознание и правопонимание / Л. Н. Исаева // Государство и право. – 2004. – № 8. – С. 106 – 109.

22. Казулин А. И. О некоторых аспектах качества регионального закона / А. И. Казулин // Государство и право. – 2000. – № 6. – С. 78 – 84.

23. Карабанов А. Б. Сопоставительный анализ политических теорий марксизма и ортодоксального фрейдизма / А. Б. Карабанов // Государство и право. – 2004. – № 4. – С. 63 – 69.

24. Колотова Н. В. Право и права человека в условиях глобализации / Н. В. Колотова // Государство и право. – 2006. – № 2. – С. 105 – 120.

25. Комаров С. А. Общая теория государства и права: учебник / С. А. Комаров. – 7-е изд. – СПб.: Питер, 2008.

26. Круглый стол: Конституция Российской Федерации и совершенствование механизмов защиты прав человека // Государство и право. – 1994. – № 10. – С. 3 – 31.

27. Кроткова Н. В. Права человека и новое российское законодательство (Материалы «круглого стола») / Н. В. Кроткова // Государство и право. – 2003. – № 6. – С. 96 – 114.

28. Кроткова Н. В. Теоретические проблемы формирования транспортного права / Н. В. Кроткова // Государство и право. – 2004. – № 9. – С. 109 – 118.

29. Круглый стол: Права человека и стратегия устойчивого развития / Н. В. Кроткова // Государство и право. – 1998. – № 11. – С. 108 – 109.

30. Кудрявцев В. Н. О правопонимании и законности / В. Н. Кудрявцев // Государство и право. – 1994. – № 3. – С. 3 – 9.

31. Кудрявцев В. Н. Право и государство (опыт философско-правового анализа): учебник / В. Н. Кудрявцев, Д. А. Керимов. – М., 1993.

32. Кутафин О. Е. Новые аспекты анализа российского конституционализма / О. Е. Кутафин // Государство и право. – 2004. – № 1. – С. 112 – 114.

33. Лазарев В. В. Эффективность правоприменительных актов. (Вопросы теории.) / В. В. Лазарев. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1975.

34. Левакин И. В. Современная российская государственность: проблемы переходного периода / И. В. Левакин // Государство и право. – 2003. – № 1. – С. 5 – 12.

35. Лейст О. Э. Три концепции права / О. Э. Лейст // Советское государство и право. – 1991. – № 12. – С. 3 – 11.

36. Леже Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход / Р. Леже.; пер. с фр. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Вольтерс Клувер, 2010.

37. Лукьянова Е. Г. Основные тенденции развития российского права в

условиях глобализации / Е. Г. Лукьянова. // Государство и право. – 2004. – № 7. – С. 84 – 89.

38. Лукашова Е. А. Совершенствование деятельности государства – необходимое условие обеспечения прав человека / Е. А. Лукашова // Государство и право. – 2005. – № 5. – С. 61 – 65.

39. Лунеев В. В. Эффективность борьбы с преступностью и ее отдельными видами в современной России / В. В. Лунеев // Государство и право. – 2003. – № 7. – С. 106 – 111.

40. Лунеев В. В. Коррупция в России / В. В. Лунеев // Государство и право. – 2007. – № 11. – С. 20 – 27.

41. Малько А. В. О некоторых чертах модернизационных процессов в современных условиях / А. В. Малько, А. Ю. Соломатин // Государство и право. – 2004. – № 3. – С. 23 – 31.

42. Мальцев Г. В. Социальная справедливость и право / Г. В. Мальцев. – М.: Норма, 2007.

43. Мартышин О. В. Общетеоретические юридические науки и их соотношение / О. В. Мартышин // Государство и право. – 2004. – № 7. – С. 1 – 5.

44. Мартышин О. В. Проблема ценностей в теории государства и права / О. В. Мартышин // Государство и право. – 2004. – № 10. – С. 5 – 14.

45. Мартышин О. В. Нравственные основы теории государства и права / О. В. Мартышин // Государство и право. – 2005. – № 7. – С. 5 – 12.

46. Мартышин О. В. Идеино-политические основы современной российской государственности / О. В. Мартышин // Государство и право. – 2006. – № 10. – С. 31 – 37.

47. Мартышин О. В. Метафизические концепции права / О. В. Мартышин // Государство и право. – 2006. – № 2. – С. 64 – 71.

48. Марченко М. Н. Сравнительное исследование прав человека. Права человека: итоги века, тенденции, перспективы / М. Н. Марченко // Государство и право. – 2003. – № 11. – С. 120 – 122.

49. Марченко М. Н. Юридическая природа и характер решений Европейского Суда по правам человека / М. Н. Марченко // Государство и право. – 2006. – № 2. – С. 11 – 19.

50. Марченко М. Н. Проблемы общей теории государства и права: учебник: в 2 т. / М. Н. Марченко. – 2-е изд. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008.

51. Мигранян А. М. Демократия в теории и исторической практике / А. М. Мигранян // Коммунист. – 1990. – № 1.

52. Морозова Л. А. Современное состояние российского законодательства и его систематизация / Л. А. Морозова // Государство и право. – 1999. – № 2. – С. 23 – 31.

53. Морозова Л. А. Влияние глобализации на функции государств / Л. А. Морозова // Государство и право. – 2006. – № 6. – С. 101 – 101.

54. Муравский В. А. Актуально-правовой аспект правопонимания / В. А. Муравский // Государство и право. – 2005. – № 2. – С. 13 – 18.

55. Муромцев Г. И. Источники права (теоретические аспекты проблемы)

/ Г. И. Муромцев // Правоведение. – 1992. – № 2.

56. Общая теория права: учебник / С. С. Алексеев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009.

57. Общая теория государства и права: академ. курс в 3 тт. / Отв. ред. М. Н. Марченко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2007.

58. Осипян Б. А. Трансформация права в закон: духовные, научные и практические аспекты / Б. А. Осипян // Государство и право. – 2006. – № 10. – С. 43 – 50.

59. Пашков А. С. Эффективность действия правовой нормы (к методологии и методике социологического исследования) / А. С. Пашков, Л. С. Явич // Советское государство и право. – 1970. – № 3. – С. 40 – 48.

60. Платон. Государство // Платон. Собрание соч. в 4-х тт. – Т. 3. – М.: Мысль, 1994.

61. Поленина С. В. Взаимодействие системы права и системы законодательства в современной России / С. В. Поленина // Государство и право. – 1999. – № 9. – С. 5 – 12.

62. Поленина С. В. Воздействие глобализации на правовую систему России / С. В. Поленина [и др.] // Государство и право. – 2004. – № 3. – С. 5 – 15.

63. Поленина С. В. Сущность права. Проблемы теории и философии права / С. В. Поленина, О. Э. Лейст // Государство и право. – 2003. – № 9. – С. 122 – 124.

64. Поппер К. Демократия и народоправие / К. Поппер // Новое время. – 1991. – № 8 – С. 41 – 44.

65. Проблемы теории государства и права: учеб. пособие / Под ред. М. Л. Марченко. – М.: Проспект, 1999.

66. Проблемы теории государства и права: учебник / Под ред. М. Н. Марченко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2008.

67. Раянов Ф. М. Правовая организация общественной жизни: теория и практика / Ф. М. Раянов // Государство и право. – 2004 – № 12. – С. 5 – 9.

68. Раянов Ф. М. От правоведения к юриспруденции / Ф. М. Раянов // Государство и право. – 2003. – № 9. – С. 5 – 9.

69. Раянов Ф. М. Матрица правового государства и наша юридическая наука / Ф. М. Раянов // Государство и право. – 2006. – № 8. – С. 45 – 49.

70. Рене Д. Основные правовые системы современности / Д. Рене; пер. с фр. – М.: Международ. отношения, 1998.

71. Родионова О. В. Социальная функция государства: правовая сущность и проблема субъектов ее осуществления на современном этапе / О. В. Родионова // Государство и право. – 2006. – № 8. – С. 98 – 100.

72. Савин В. Н. Ответственность государственной власти перед обществом / В. Н. Савин // Государство и право. – 2000. – № 12. – С. 64 – 72.

73. Самощенко И. С. Изучение эффективности действующего законодательства / И. С. Самощенко, В. И. Никитинский // Советское государство и право. – 1969. – № 8. – С. 3 – 11.

74. Скурко Е. В. Метод социально-правового моделирования и решении

задач правотворчества / Е. В. Скурко // Государство и право. – 2003. – № 1. – С. 103 – 106.

75. Соколова А. А. Социальные аспекты понятия «правообразование» / А. А. Соколова // Государство и право. – 2004. – № 7. – С. 79 – 83.

76. Соколов Н. Я. Правовая реформация глазами юристов / Н. Я. Соколов // Государство и право. – 2006. – № 6. – С. 5 – 13.

77. Соловьев В. С. Определение права в его связи с нравственностью // Власть и право: из истории русской правовой мысли. – Л., 1992.

78. Степанов В. Ф. Важнейшие критерии эффективности демократического государства / В. Ф. Степанов // Государство и право. – 2004. – № 5. – С. 93 – 96.

79. Сухоруков Г. К. Юридическая ответственность и справедливость. Актуальные проблемы правоведения в современный период / Г. К. Сухоруков // Сб. статей под ред. Воловича В. Ф. – Ч. 1. – Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1993.

80. Тарасов Н. Н. Методологические проблемы юридической науки / Н. Н. Тарасов. – Екатеринбург, 2001.

81. Теоретические основы эффективности правосудия / И. Л. Петрухин, Г. П. Батуров, Т. Г. Морщакова. – М.: Наука, 1979.

82. Теоретические проблемы формирования правовой системы России / Под ред. А. К. Черненко. – Новосибирск: Наука. Сибирская издательская фирма РАН, 1999.

83. Теория государства и права / Под ред. В. М. Корельского и В. Д. Перевалова. – М.: Норма, 2008.

84. Тогонидзе Н. В. Политическая коррупция в России (материалы «круглого стола») / Н. В. Тогонидзе // Государство и право. – 2003. – № 3. – С. 105 – 116.

85. Толстик В. А. От плюрализма правопонимания к борьбе за содержание права / В. А. Толстик // Государство и право. – 2004. – № 9. – С. 13 – 21.

86. Туманов В. А. О правовом нигилизме / В. А. Туманов // Советское государство и право. – 1989. – № 10. – С. 20 – 27.

87. Фомин А. А. Юридическая безопасность – особая разновидность социальной безопасности: понятие и общая характеристика / А. А. Фомин // Государство и право. – 2006. – № 2. – С. 72 – 80.

88. Хайруллин В. И. Гумбольдт о справедливости / В. И. Хайруллин // Государство и право. – 2003. – № 4. – С. 93 – 97.

89. Харт Г. Л. А. Понятие права / Г. Л. А. Харт; пер. с англ. – СПб: Изд-во С-Петербур. ун-та, 2007.

90. Червонюк В. И. Согласование интересов как вид современных законодательных технологий / В. И. Червонюк, И. В. Гойман-Калинский // Государство и право. – 2004. – № 8. – С. 30 – 38.

91. Черненко А. К. Критерии и методы эффективности правотворчества // Гуманитарные науки в Сибири. – 2001. – № 1. – С. 75 – 79.

92. Черненко А. К. Проблемы теории государства и права / А. К. Черненко. – Новосибирск: Изд-во НИЭ и М, 2004.

93. Черненко А. К. Методология познания права и государства / А. К.

Черненко. – Новосибирск: Изд-во СГУПСа, 2005.

94. Черненко А. К. Философия права / А. К. Черненко. – Новосибирск: Наука. Сиб. предприятие РАН, 1997.

95. Черненко А. К. Целевая составляющая и аксиологические основания правовой технологии (социально-философский аспект) / А. К. Черненко, В. В. Бобров. – Новосибирск: Изд-во ГЦРО, 2003.

96. Черненко А. К. Политика и право: проблемы эффективности / А. К. Черненко, Ж. В. Нечаева. – Новосибирск: Изд-во СГУПСа, 2008.

97. Черненко А. К. Теоретические и методологические основы динамического изменения российской правовой системы / А. К. Черненко // Современные проблемы юридической науки: сб. науч. ст. – Вып. 6. – Новосибирск, 2007. – С. 3 – 12.

98. Черненко А. К. Модели демократии: ценностный аспект / А. К. Черненко // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения / Отв. ред. А. К. Черненко. – Вып. 20. – Новосибирск: Изд-во СГУПСа, 2009. – С. 4 – 8.

99. Чиркин В. Е. О публичной власти (постановка проблемы) / В. Е. Чиркин // Государство и право. – 2003. – № 10. – С. 8 – 15.

100. Чиркин В. Е. Россия, Конституция, достойная жизнь: анализ взаимосвязей / В. Е. Чиркин // Государство и право. – 2006. – № 5. – С. 5 – 13.

101. Щербакова Н. В. Правовая система России в условиях глобализации и региональной интеграции (Обзор материалов «круглого стола». Окончание) / Н. В. Щербакова [и др.] // Государство и право. – 2004. – № 12. – С. 86 – 92.

102. Экимов А. И. Размышления о сущности права / А. И. Экимов, О. П. Сауляк // Государство и право. – 2006. – № 3. – С. 112 – 114.

103. Эффективность действия правовых норм / Отв. ред. А. С. Пашков. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1977.

9. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Интернет-ресурсы:

Информационно-правовой портал «Гарант» (нормативные правовые акты, новости федерального и регионального законодательства, юридические консультации) [Электронный ресурс]: [сайт]. – Электрон. дан. - [М.], 2014. - Режим доступа: www.garant.ru, свободный (дата обращения: 28.03.2014 г.).

Официальный сайт компании «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]: [сайт]. – Электрон. дан. - [М.], 2014. - Режим доступа: www.consultant.ru, свободный (дата обращения: 28.03.2014 г.).

Официальный Интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации [Электронный ресурс]: [офиц. сайт] / Федер. служба охраны Рос. Федерации. - Электрон. дан.– [М.], 2005 – 2014. - Режим доступа: www.pravo.gov.ru, свободный (дата обращения: 28.03.2014 г.).

Юридическая Россия [Электронный ресурс]: [сайт]. - Электрон. дан.– [М.], 2014. - Режим доступа: <http://law.edu.ru/>, свободный (дата обращения: 28.03.2014 г.).

Электронная научная библиотека [Электронный ресурс]: [сайт]. - Электрон. дан.– [М.], 2014. - Режим доступа: <http://elibrary.ru/>, свободный (дата обращения: 28.03.2014 г.)

Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации [Электронный ресурс]: [сайт]. - Электрон. дан.– [М.], 2014. - Режим доступа: <http://www.izak.ru/>, свободный (дата обращения: 28.08.2014 г.).

RG.ru : Российская газета [Электронный ресурс] : Интернет-портал «Российской газеты» : [сайт] / «Российская газета». – [М.], 1998 – 2014. – Режим доступа: <http://www.rg.ru>, свободный (дата обращения: 28.08.2014 г.).

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Проблемы теории государства и права в системе современной юриспруденции выполняют роль одного из элементов теории государства и права. Поэтому общетеоретические вопросы государства и права, изучавшиеся на первом курсе, в основном, с позиции формально-догматического подхода, являются логической основой для рассмотрения проблем теории государства и права. Следовательно, прежде чем переходить к анализу предлагаемых вопросов и проблем по проблемам теории государства и права следует основательно освежить знания, полученные ранее.

Вместе с тем обращение к общетеоретическим вопросам при завершении обучения в юридическом вузе является методологическим средством изучения теории государства и права на более широких и углубленных началах, поскольку знание отраслевых теорий выступает практическим и теоретическим материалом при повторном изучении вопросов общей теории государства и права.

Также, наряду с привлечением материала теории государства и права, а также теоретических вопросов отраслевых дисциплин, в курсе проблем теории государства и права должны широко использоваться знания и материалы, имеющие принадлежность к таким дисциплинам, как философия права и социология права. Это позволяет рассматривать чисто юридическую проблематику в ее социальном ракурсе, а также в связи с анализом философских категорий (сущность, предназначение, форма, структура и проч.)

При работе с литературой необходимо обратить внимание на соблюдение алгоритма, направленного на системное и наиболее качественное усвоение учебного материала: прежде чем переходить к проблемно ориентированным статьям и иным научным публикациям по соответствующей теме, следует

ознакомиться с главами (разделами) рекомендованных учебников из списков основной и дополнительной литературы.

11. Информационные технологии, используемые при освоении дисциплины

Программное обеспечение:

Microsoft Word используется для создания текстовых файлов (рефератов, курсовых, выпускных квалификационных работ), Power Point – для создания презентаций, визуального сопровождения докладов по темам занятий, Microsoft Internet Explorer – для дополнительного поиска информации, подготовки к практическим занятиям, в целях поиска информации для самостоятельной работы.

12. Материально-техническая база

Для проведения занятий по дисциплине «Проблемы теории государства и права» используются аудитории Института, в том числе оборудованные мультимедийными ресурсами (мультимедийная – интерактивная доска, компьютер, проектор, колонки), что необходимо для использования электронных ресурсов библиотечного комплекса, а также при контроле самостоятельной работы и выполнения заданий в рамках подготовки к практическим занятиям (просмотр и анализ презентаций в программе Microsoft Power Point).

Возможно проведение занятий в виде тестирования при разработке тестовых заданий в терминальных классах, оборудованных компьютерной техникой.

Приложение 1 к рабочей программе

Предварительные компетенции, сформированные у обучающегося до начала изучения дисциплины «Проблемы теории государства и права»:

- способность работать с научной литературой, выбирать источники, относящиеся к теме изучения;
- способность пользоваться справочными правовыми системами (Консультант Плюс, Гарант, Кодекс и проч.);
- владеть культурой мышления;
- способность к обобщению, анализу, синтезу, к системному восприятию информации;
- способность к целеполаганию и выработке задач, направленных на достижение цели;
- знания, полученные в ходе изучения теории государства и права, философии права, социологии права.