

**Министерство образования и науки
Российской Федерации**

**Новосибирский юридический институт (филиал)
национального исследовательского
Томского государственного университета**

**Рабочая программа
дисциплины (модуля)**

«УЧАСТИЕ АДВОКАТА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ»

Направление подготовки
40.04.01 «Юриспруденция»

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения
Очная

**Новосибирск
2014**

Рабочая программа дисциплины (модуля) подготовлена кандидатом юридических наук А. М. Баксаловой

Утверждена на заседании кафедры уголовного права, процесса и криминалистики НЮИ (ф) ТГУ

Протокол № от

Заведующий кафедрой,
кандидат юридических наук, доцент

Г. Н. Доронин

Рекомендована к опубликованию методической комиссией НЮИ (ф) ТГУ

Протокол № от

Председатель методической комиссии,
кандидат исторических наук, доцент

В. В. Белковец

Настоящая рабочая программа дисциплины разработана на основе федерального государственного образовательного стандарта ВПО по направлению «Юриспруденция», квалификация (степень) «магистр», и предназначена для студентов НЮИ (ф) ТГУ очной формы обучения. Может использоваться при организации и проведении занятий со студентами заочной формы обучения.

1. Аннотация рабочей программы дисциплины (модуля)

Основная цель учебного курса состоит в том, чтобы углубить знания магистрантов об участии адвоката в уголовном процессе в качестве защитника, представителя потерпевшего, адвоката свидетеля.

Указанная выше цель может быть достигнута путем решения следующих задач:

- 1) закрепление и расширение знаний по общим вопросам участия адвоката в уголовном процессе;
- 2) закрепление и расширение знаний о процессуальных вопросах участия защитника в различных стадиях уголовного судопроизводства;
- 3) закрепление и расширение знаний о процессуальных вопросах участия адвоката в уголовном процессе в качестве представителя потерпевшего по делам публичного и частно-публичного обвинения;
- 4) закрепление и расширение знаний о процессуальных вопросах участия адвоката в уголовном процессе в качестве представителя частного обвинителя по делам частного обвинения;
- 5) закрепление и расширение знаний о процессуальном статусе адвоката свидетеля;
- 6) получение (закрепление) навыков составления адвокатских документов (ходатайств, жалоб и пр.);
- 7) получение знаний о некоторых тактических вопросах участия адвоката в уголовном процессе.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю)

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

1) знать:

- формы участия адвоката в уголовном процессе;
- современный статус адвоката-защитника, адвоката - представителя потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, адвоката свидетеля, а также проблемы совершенствования статуса;
- особенности участия адвоката в различных стадиях уголовного судопроизводства;

2) уметь:

- давать квалифицированные юридические заключения и консультации;
- правильно составлять и оформлять жалобы, ходатайства и другие процессуальные документы;
- выявлять нарушения в применении норм уголовно-процессуального

законодательства органами предварительного расследования, прокурорами и судами;

- правильно толковать и применять нормы уголовно-процессуального права и законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре;

3) владеть:

- навыками выявления проблем толкования и применения норм уголовно-процессуального права;

- навыками анализа деятельности адвоката в уголовном процессе;

- навыками разрешения проблем в деятельности адвоката в уголовном процессе.

Изучение дисциплины способствует формированию у выпускника следующих компетенций.

Общекультурные компетенции (ОК):

- способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2);

- способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-3).

Профессиональные компетенции (ОК):

- способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-2)

- способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-7)

- способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-8)

- способность эффективно осуществлять правовое воспитание (ПК-15).

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Профессиональный цикл, вариативная часть.

Дисциплина связана с некоторыми модулями магистерской программы («Участие прокурора в стадиях уголовного судопроизводства», «Теория доказательств в уголовном процессе» и др.). Они имеют схожие темы, приводя знания студентов в должную устойчивую систему. Кроме того, изучение

магистрантами таких дисциплин, как «Актуальные вопросы назначения и производства судебно-медицинских экспертиз» и «Современные проблемы назначения и производства судебно-психиатрических экспертиз», позволяет получить информацию о том, как адвокат может использовать знания в области судебной медицины и судебной психиатрии для защиты интересов доверителя.

Данный учебный модуль теснейшим образом связан с дисциплиной «Уголовно-процессуальное право» – он призван углубить полученные в ее рамках знания. Поскольку курс изучается в рамках магистратуры, акцент делается на изучении теоретических и практических проблем, связанных с участием адвоката в уголовном процессе. Дисциплина затрагивает и некоторые тактические аспекты деятельности адвоката, поэтому предполагается знание обучающимися криминалистики. Кроме того, основой изучения данного курса являются такие дисциплины, как «Теория государства и права», «Конституционное право РФ», «Уголовное право», «Профессиональная этика», изучаемых в рамках бакалавриата.

4. Объем дисциплины (модуля) в часах и зачетных единицах

Структура и содержание учебной дисциплины (модуля) (применительно к очной форме обучения)

Объем дисциплины составляет 3 зачетных единицы, или 108 академических часов, из них выделяются на контактную работу – 6 часов лекционных занятий, 20 часов – практических занятий; 82 часа отводятся на самостоятельную работу.

№ п/п	Наименование тем и разделов	Всего часов	Аудиторные занятия (час.), в том числе:		Самосто- ятельная работа
			лекции	практи- ческие занятия	
1	Тема 1. Общие вопросы деятельности защитника в уголовном процессе	15	1	2	12
2	Тема 2. Деятельность защитника в досудебном производстве	19	1	4	14

3	Тема 3. Участие защитника в суде первой инстанции	19	1	4	14
4	Тема 4. Особенности участия защитника в суде присяжных	17	1	2	14
5	Тема 5. Деятельность защитника в апелляционной, кассационной инстанциях и надзорном производстве	19	1	4	14
6	Тема 6. Участие в уголовном процессе адвоката в качестве представителя потерпевшего, представителя частного обвинителя и адвоката свидетеля	19	1	4	14
	Итого (часов)	108	6	20	82
	Итого (зачетных единиц)	3,0			

5. Содержание дисциплины (модуля)

Темы и их краткое содержание

Тема 1. Общие вопросы деятельности защитника в уголовном процессе

Право подозреваемого и обвиняемого на получение квалифицированной юридической помощи.

Лица, допускаемые к участию в деле в качестве защитников.

Момент, с которого адвокат допускается к участию в деле в качестве защитника.

Основания обязательного участия защитника в уголовном процессе. Возложение обязанности предоставления обвиняемому (подозреваемому) защитника на лицо или орган, ведущий процесс. Приглашение защитника. Назначение и замена защитника. Обстоятельства, исключающие участие в деле защитника.

Отказ обвиняемого (подозреваемого) от защитника.

Процессуальное положение адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве.

Проблемы участия защитника в доказывании. Способы (формы) участия защитника в собирании доказательств. Заявление ходатайств как одна из форм участия защитника в доказывании. Ходатайства защитника об исключении недопустимых доказательств. Самостоятельная деятельность защитника по получению информации. Проведение опроса. Привлечение специалиста для разъяснения специальных вопросов и для дачи заключения. Истребование документов. Представление предметов и документов для их приобщения к уголовному делу в качестве доказательств.

Основные правила беседы защитника со своим подзащитным. Построение версий защиты. Выработка позиции по делу. Коллизия позиций обвиняемого и защитника.

Адвокатское досье.

Адвокатская тайна, ее значение, структура, гарантии. Проблемы обеспечения адвокатской тайны.

Тема 2. Деятельность защитника в досудебном производстве

Участие адвоката в стадии возбуждения уголовного дела.

Участие защитника в допросе подзащитного в качестве подозреваемого и обвиняемого. Особенности участия защитника в уголовном деле после задержания подозреваемого.

Правовая регламентация и тактические особенности участия защитника в отдельных следственных действиях на стадии предварительного расследования.

Участие защитника в рассмотрении судом ходатайств об избрании в отношении обвиняемого (подозреваемого) меры пресечения в виде заключения под стражу, продлении срока содержания под стражей.

Основания, пределы и процессуальный порядок обжалования защитником действий и решений дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора. Участие защитника при рассмотрении судом жалобы на решения и действия органов предварительного расследования и прокурора.

Ознакомление защитника с материалами уголовного дела. Методика изучения материалов уголовного дела. Тактические вопросы деятельности защитника при окончании предварительного следствия. Заявление защитником ходатайств о дополнении предварительного следствия.

Изучение защитником обвинительного заключения.

Особенности деятельности защитника при производстве дознания.

Особенности деятельности адвоката в производстве при заключении с его доверителем досудебного соглашения о сотрудничестве.

Тема 3. Участие защитника в суде первой инстанции

Подготовка защитника к рассмотрению уголовного дела в суде. Выработка тактики защиты в судебном разбирательстве. Согласование позиции защитника с подзащитным.

Защитник в стадии подготовки дела к судебному заседанию. Направление защитником в суд письменных ходатайств.

Право защитника ходатайствовать о проведении предварительного слушания. Основания проведения предварительного слушания. Ходатайства об исключении доказательств, правила их разрешения. Решения, принимаемые на предварительном слушании и их значение для целей защиты.

Ходатайства, заявляемые защитником в подготовительной части судебного заседания. Заявление защитником отводов.

Участие защитника в судебном следствии. Роль защитника при установлении порядка исследования доказательств. Участие в исследовании доказательств. Тактические особенности допроса защитником подсудимого, свидетелей, потерпевшего, эксперта, специалиста. Тактические аспекты формирования процессуальной позиции защитника при решении вопроса о возможности оглашения показаний подсудимого, свидетели или потерпевшего, данных при производстве предварительного расследования. Участие защитника в иных действиях, проводимых в ходе судебного разбирательства.

Участие защитника в судебных прениях. Подготовка защитительной речи. Содержание защитительной речи. Произнесение речи. Реплика.

Особенности деятельности защитника в ходе особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

Тема 4. Особенности участия защитника в суде присяжных

Сущность и особенности производства в суде присяжных.

Участие защитника при окончании предварительного расследования по делам, которые по ходатайству обвиняемого могут быть направлены для рассмотрения в суд присяжных. Проблема выбора обвиняемым и его защитником формы судопроизводства.

Особенности участия адвоката – защитника на предварительном слушании. Заявление ходатайств об исключении из дела недопустимых доказательств.

Участие защитника в формировании состава коллегии присяжных заседателей. Право стороны защиты на заявление мотивированных отводов кандидатам в присяжные заседатели. Формулирование защитником вопросов кандидатам в присяжные заседатели. Процессуальные и тактико-психологические проблемы заявления защитником безмотивных отводов.

Подготовка адвоката к участию в судебном следствии с участием присяжных заседателей.

Деятельность защитника в судебном следствии. Налагаемые законом ограничения на исследование доказательств с участием присяжных заседателей. Особенности выступления защитника в судебных прениях перед присяжными заседателями.

Участие защитника в постановке вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей.

Возражения защитника в связи с содержанием напутственного слова председательствующего.

Участие защитника в продолжении судебного разбирательства после оглашения вердикта присяжных заседателей.

Тема 5. Деятельность защитника в апелляционной, кассационной инстанциях и надзорном производстве

Конституционное право осужденного на пересмотр приговора вышестоящим судом.

Общие черты и отличия апелляционного, кассационного и надзорного производств.

Подготовка адвоката к обжалованию судебных актов в апелляционном порядке. Методика и тактика обжалования приговора: изучение приговора и протокола судебного заседания, круг вопросов, решаемых в ходе беседы защитника с осужденным.

Апелляционное обжалование защитником судебных решений. Срок обжалования и процессуальные последствия пропуска срока подачи апелляционной жалобы. Ходатайства о восстановлении пропущенного срока.

Установленные законом требования к содержанию апелляционной жалобы. Право защитника на отзыв апелляционной жалобы, их изменения и дополнения.

Участие защитника при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции. Особенности судебного следствия в апелляционном производстве. Правила исследования доказательств в суде апелляционной инстанции.

Подготовка адвоката к обжалованию судебных актов в кассационном порядке. Кассационное обжалование защитником судебных решений. Срок обжалования и процессуальные последствия пропуска срока подачи жалобы.

Установленные законом требования к содержанию кассационной жалобы.

Участие защитника при рассмотрении дела судом кассационной инстанции.

Задачи надзорного производства. Установленные законом требования к содержанию надзорной жалобы.

Участие защитника при рассмотрении дела судом надзорной инстанции.

Тема 6. Участие в уголовном процессе адвоката в качестве представителя потерпевшего, представителя частного обвинителя и адвоката свидетеля

Соотношение государственного обвинения и обвинения, поддерживаемого потерпевшим и его представителем (субсидиарного обвинения).

Круг лиц, которые могут выступать в качестве представителя потерпевшего.

Процессуальный статус представителя потерпевшего.

Деятельность адвоката – представителя потерпевшего в досудебном производстве по уголовному делу. Обеспечение адвокатом прав и законных интересов лица, пострадавшего от преступления, в стадии возбуждения уголовного дела. Проблемы участия адвоката – представителя потерпевшего в доказывании. Участие представителя потерпевшего в допросе потерпевшего и иных следственных действиях. Участие адвоката – представителя потерпевшего при окончании предварительного расследования.

Адвокат – представитель потерпевшего в суде первой инстанции. Проблема реализации права потерпевшего и его представителя на уголовное преследование при отказе прокурора от обвинения.

Обжалование адвокатом – представителем потерпевшего судебного акта в апелляционном, кассационном или надзорном порядке.

Участие адвоката в уголовном процессе в качестве представителя частного обвинителя. Особенности производства по делам частного обвинения. Процессуальный статус представителя частного обвинителя.

Оказание доверителю помощи при составлении заявления в суд, структура заявления. Участие адвоката в судебном разбирательстве.

Адвокат, оказывающий юридическую помощь свидетелю. Особенности процессуальной регламентации его прав и обязанностей. Проблемы процессуального статуса.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Вопросы проверочных тестов

Ниже представлены образцы тестовых вопросов, которые могут быть использованы преподавателем для текущего контроля знаний обучающихся.

1. Защитником может выступать исключительно адвокат в следующих стадиях уголовного процесса:

- 1) предварительное расследование;
- 2) подготовка к судебному разбирательству;
- 3) судебное разбирательство;
- 4) апелляционное производство.

2. Защитник вправе участвовать в собирании доказательств по уголовному делу в следующих формах:

- 1) путем заявления ходатайств следователю, дознавателю, суду;
- 2) путем производства допроса;
- 3) путем назначения судебной экспертизы и представления суду заключения эксперта;
- 4) путем истребования и дальнейшего представления следователю, дознавателю и суду документов.

3. Участие защитника в производстве по делу обязательно в следующих случаях:

- 1) если подозреваемый (обвиняемый) является малолетним;
- 2) по делам, рассматриваемым с участием присяжных;
- 3) если в деле участвует представитель потерпевшего;
- 4) если подозреваемый (обвиняемый) не отказался от защитника.

7. Оценочные средства для промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Форма промежуточного контроля: зачет

Критерии оценки «зачтено» и «не зачтено»

Ответ обучающегося на зачете оценивается одной из следующих оценок: «зачтено» и «не зачтено», которые выставляются по следующим критериям.

Оценки «зачтено» заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала, умеющий свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой.

Также оценка «зачтено» выставляется обучающимся, обнаружившим полное знание учебного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу, рекомендованную кафедрой, демонстрирующим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Наконец, оценкой «зачтено» оцениваются ответы магистрантов, показавших знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и в предстоящей работе по профессии, справляющихся с выполнением заданий, предусмотренных программой, но допустивших погрешности в ответе на экзамене и при выполнении контрольных заданий, не носящие принципиального характера, когда установлено, что обучающийся обладает необходимыми знаниями для последующего устранения указанных погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «не зачтено» выставляется магистрантам, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда магистрант не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что он не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Лица, допускаемые к участию в деле в качестве защитников. Момент, с которого адвокат допускается к участию в деле в качестве защитника.
2. Основания обязательного участия защитника в уголовном процессе.
3. Приглашение защитника. Соглашение об оказании юридической помощи.
4. Назначение и замена защитника.
5. Обстоятельства, исключающие участие в деле защитника.
6. Отказ обвиняемого (подозреваемого) от защитника.
7. Полномочия защитника в уголовном процессе.
8. Права и обязанности адвоката, указанные в федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».
9. Способы (формы) участия защитника в собирании доказательств.
10. Проведение защитником опроса лиц с их согласия: порядок, пределы, оформление. Юридическая сила результатов опроса.
11. Привлечение защитником специалиста для разъяснения специальных вопросов и для дачи заключения. Заключение специалиста как доказательство.
12. Истребование документов. Представление предметов и документов для их приобщения к уголовному делу в качестве доказательств.
13. Основные правила беседы защитника со своим подзащитным.

14. Построение защитником версий защиты. Выработка защитником позиции по делу.
15. Адвокатское досье.
16. Адвокатская тайна, ее значение, структура, гарантии. Проблемы обеспечения адвокатской тайны.
17. Участие адвоката в стадии возбуждения уголовного дела.
18. Участие защитника в допросе подзащитного в качестве подозреваемого и обвиняемого.
19. Участие защитника в процедуре предъявления обвинения.
20. Правовая регламентация и тактические особенности участия защитника в отдельных следственных действиях на стадии предварительного расследования.
21. Участие защитника в рассмотрении судом ходатайств об избрании в отношении обвиняемого (подозреваемого) меры пресечения в виде заключения под стражу, продлении срока содержания под стражей. Обжалование защитником судебного решения.
22. Основания и процессуальный порядок обжалования защитником действий (бездействия) и решений органов предварительного расследования прокурору или руководителю следственного органа. Структура жалобы.
23. Обжалование защитником в суд действий (бездействия) и решений органов предварительного расследования и прокурора.
24. Ознакомление защитника с материалами уголовного дела. Методика изучения материалов уголовного дела. Тактические вопросы деятельности защитника при окончании предварительного следствия.
25. Особенности деятельности адвоката в производстве при заключении с его доверителем досудебного соглашения о сотрудничестве.
26. Особенности деятельности защитника при производстве дознания.
27. Участие защитника в предварительном слушании.
28. Ходатайства об исключении доказательств, правила их разрешения. Тактика обоснования ходатайств.
29. Подготовка защитника к рассмотрению уголовного дела в суде. Выработка тактики защиты в судебном разбирательстве.
30. Ходатайства, заявляемые защитником в подготовительной части судебного заседания. Заявление защитником отводов.
31. Участие защитника при установлении порядка исследования доказательств в судебном разбирательстве.
32. Тактические особенности допроса защитником подсудимого, свидетелей, потерпевшего, эксперта, специалиста в ходе судебного разбирательства.
33. Участие защитника в судебных прениях в суде первой инстанции. Подготовка защитительной речи. Содержание защитительной речи. Произнесение речи. Реплика.

34. Особенности деятельности защитника в ходе особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

35. Участие защитника в формировании состава коллегии присяжных заседателей.

36. Подготовка адвоката к участию в судебном следствии с участием присяжных заседателей. Деятельность защитника в судебном следствии.

37. Особенности выступления защитника в судебных прениях перед присяжными заседателями.

38. Участие защитника в постановке вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Возражения защитника в связи с содержанием напутственного слова председательствующего.

39. Участие защитника в продолжении судебного разбирательства после оглашения вердикта присяжных заседателей.

40. Подготовка адвоката к обжалованию судебных актов в апелляционном порядке. Структура и правила составления апелляционной жалобы.

41. Участие защитника при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

42. Подготовка адвоката к обжалованию судебных актов в кассационном порядке. Содержание кассационной жалобы. Участие защитника при рассмотрении дела судом кассационной инстанции.

43. Подготовка адвоката к обжалованию судебных актов в суд надзорной инстанции. Установленные законом требования к содержанию надзорной жалобы. Участие защитника при рассмотрении дела судом надзорной инстанции.

44. Круг лиц, которые могут выступать в качестве представителя потерпевшего. Процессуальный статус и задачи представителя потерпевшего.

45. Обеспечение адвокатом прав и законных интересов лица, пострадавшего от преступления, в стадии возбуждения уголовного дела.

46. Участие адвоката – представителя потерпевшего в стадии предварительного расследования.

47. Адвокат – представитель потерпевшего в суде первой инстанции.

48. Обжалование адвокатом – представителем потерпевшего судебного акта в апелляционном, кассационном или надзорном порядке.

49. Участие адвоката в уголовном процессе в качестве представителя частного обвинителя. Процессуальный статус представителя частного обвинителя.

50. Оказание доверителю помощи при составлении заявления в суд по делу частного обвинения, структура заявления.

51. Участие адвоката в качестве представителя частного обвинителя в судебном разбирательстве дела частного обвинения.

52. Процессуальный статус адвоката, оказывающий юридическую помощь свидетелю. Участие адвоката свидетеля в его допросе.

Примерные темы магистерских диссертаций

1. Проблемы участия защитника в производстве по уголовному делу по назначению органов предварительного расследования и суда.
2. Участие защитника в собирании доказательств по уголовному делу.
3. Участие адвоката в стадии возбуждения уголовного дела.
4. Участие защитника в стадии предварительного расследования.
5. Участие адвоката-защитника в судебно-контрольных производствах на стадии предварительного расследования.
6. Тактика защиты в судебном разбирательстве.
7. Защитник в стадии подготовки дела к судебному заседанию.
8. Участие защитника в судебном разбирательстве в суде первой инстанции.
9. Деятельность защитника в судебном разбирательстве, проводимом с участием присяжных заседателей.
10. Участие защитника при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.
11. Участие защитника при рассмотрении дела судом кассационной инстанции.
12. Деятельность адвоката – представителя потерпевшего в производстве по уголовному делу.
13. Участие адвоката в уголовном процессе в качестве представителя частного обвинителя.
14. Участие в уголовном процессе адвоката свидетеля.

8. Основная и дополнительная литература

1. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Рос. Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. // Российская газета. – 1993. - 25 дек.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: принят 18 дек. 2001 г.: с посл. изм. и доп. // Справочная правовая система «Консультант».
3. О бесплатной юридической помощи в РФ: федеральный закон от 21 нояб. 2011 г. (№ 324 – ФЗ) // Справочная правовая система «Консультант».
4. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: федеральный закон РФ от 20 авг. 2004 г. (№ 113-ФЗ): с изм. и доп. // Российская газета. – 2004. – 25 авг.
5. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ: федеральный закон РФ от 31 мая 2002 г. (№ 63-ФЗ): с изм. и доп. // Российская газета. – 2002. – 5 июня.

6. О государственной судебной-экспертной деятельности в Российской Федерации: федеральный закон от 31 мая 2001 г. (№ 73-ФЗ): с изм. и доп. // Российская газета. – 2001. - 5 июня.

7. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федеральный закон от 15 июля 1995 г. (№ 103-ФЗ): с изм. и доп. // Российская газета. – 1995. - 20 июля.

8. Об утверждении формы ордера: приказ министра юстиции Рос. Федерации от 10 апр. 2013 г. (№ 47) // Справочная правовая система «Консультант»

9. О порядке рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора: приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 01 нояб. 2011 г. (№ 373): с посл. изм. и доп. // Справочная правовая система «Консультант»

10. По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина В. И. Маслова: постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. (№ 11-П) // Российская газета. – 2000. – 4 июля.

11. По жалобе гражданина Байкова А. А. на нарушение его конституционных прав пунктом 5 части четвертой статьи 56, частью первой статьи 81, пунктом 2 части второй статьи 82, статьями 119 и 131 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 16 дек. 2008 г. (№ 1036-О-П) // Справочная правовая система «Консультант»

12. По жалобе гражданина Туктамышева Д.Ф. на нарушение его конституционных прав частью 2 ст. 50 и частью 3 ст. 51 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 08 февр. 2007 г. (№ 254-О) // Справочная правовая система «Консультант»

13. По жалобе гражданина Андреева А. И. на нарушение его конституционных прав пунктами 1, 5, 11, 12 и 20 части второй статьи 42, частью второй статьи 163, частью восьмой статьи 172 и частью второй статьи 198 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 11 июля 2006 г. (№ 300-О) // Справочная правовая система «Консультант»

14. По жалобе граждан С. В. Бородин, В. Н. Буробина, А. В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 29, 182 и 183 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 8 нояб. 2005 г. (№ 439-О) // Российская газета. – 2006. – 31 янв.

15. По жалобам граждан Астахова П. А., Замошкина С. Д., Карцевой В. К. и Костанова Ю. А. на нарушение конституционных прав и свобод положениями статей 7 и 123, части третьей статьи 124, статей 125, 388 и 408 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 25 янв. 2005 г. (№ 42-О) // Справочная правовая система «Консультант»

16. По жалобе гражданина Пятничука П. Е. на нарушение его конституционных прав положениями статей 46, 86 и 161 УПК РФ: определение

Конституционного Суда РФ от 21 дек. 2004 г. (№ 467-О) // Справочная правовая система «Консультант»

17. По жалобе гражданки Ивкиной В. О. на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 45 и статьей 405 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 05 февр. 2004 г. (№ 25-О) // Справочная правовая система «Консультант».

18. По жалобе граждан Березовского Б. А., Дубова Ю. А. и Патаркацишвили А. Ш. нарушение их конституционных прав положениями статей 47, 53, 162 и 195 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 18 дек. 2003 г. (№ 429-О) // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2004. - № 3.

19. По жалобе гражданина Ковалёва С. В. на нарушение его конституционных прав положениями статей 47 и 53 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 12 мая 2003 г. (№ 173-О) // Справочная правовая система «Консультант».

20. По жалобе гражданина Цицкишвили Г. В. на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части 3 статьи 56 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 06 марта 2003 г. (№ 108-О) // Российская газета. – 2003. – 27 мая.

21. // Справочная правовая система «Консультант».

22. О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 дек. 2013 г. (№ 41): с изм. и доп. // Справочная правовая система «Консультант».

23. О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 нояб. 2012 г. (№ 26) // Российская газета. – 2012. – 07 нояб. - № 283.

24. О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. (№ 16) // Справочная правовая система «Консультант»

25. О судебной экспертизе по уголовным делам: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 дек. 2010 г. (№ 28) // Справочная правовая система «Консультант»

26. О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. (№ 17) // Справочная правовая система «Консультант».

27. О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству: постановление Пленума Верховного суда РФ от 22 дек. 2009 г. (№ 28) // Справочная правовая система «Консультант».

28. О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: постановление

Пленума Верховного Суда РФ от 10 февр. 2009 г. (№ 1) // Справочная правовая система «Консультант».

29. О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 дек. 2006 г. (№ 60): с изм. и доп. // Российская газета. – 2006. – 20 дек.

30. О применении судами норм УПК РФ, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 нояб. 2005 г. (№ 23) // Российская газета. – 2005. – 02 дек.

31. О применении судами норм УПК РФ: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 марта 2004 г. (№ 1): с изм. и доп. // Справочная правовая система «Консультант»

32. Кодекс профессиональной этики адвоката: принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31 янв. 2003 г.: с изм. и доп. // Российская газета. – 2005. – 5 окт.

33. Разъяснение Экспертно-методической комиссии Совета ФПА РФ в связи со случаями невыполнения адвокатами-защитниками своих профессиональных обязанностей, нарушающими права доверителей на защиту, от 23 марта 2011 г. // Режим доступа: http://www.fparf.ru/resh/2011/otkaz_ot_zachity.htm

34. Методические рекомендации по ведению адвокатского производства: утв. Советом ФПА 21 июня 2010 г. (протокол № 5) // Режим доступа: http://fparf.ru/metod_recom.htm

35. Рекомендации адвокатам по взаимодействию со средствами массовой информации: утв. решением Совета ФПА РФ от 21 июня 2010 г. (протокол № 5) // Режим доступа: http://www.advpalatanso.ru/poleznie_ssylnki_i_nfoadvokat/rekomendatsii_advokatam_po_smi

36. Рекомендации по обеспечению адвокатской тайны и гарантий независимости адвоката при осуществлении адвокатами профессиональной деятельности: утв. решением Совета ФПА РФ от 30 нояб. 2009 г. (протокол № 3) // Режим доступа: http://www.fparf.ru/taina/adv_taina.htm

37. Рекомендуемые действия по обеспечению гарантий независимости адвокатов при наиболее распространенных нарушениях их прав: приложение 1 к решению Совета ФПА РФ от 30 нояб. 2009 г. (протокол № 3) // Режим доступа: http://www.fparf.ru/taina/taina_deistv.htm

38. Рекомендуемые практические меры по защите информации, составляющей предмет адвокатской тайны: приложение 2 к решению Совета ФПА РФ от 30 нояб. 2009 г. (протокол № 3) // Режим доступа: http://www.fparf.ru/taina/taina_zaschita.htm

39. Методические рекомендации по реализации прав адвоката, предусмотренных п. 2 ч. 1 ст. 53, ч. 3 ст. 86 УПК РФ и п. 3 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»: одобрены Советом ФПА РФ 22 апр. 2004 г. (протокол № 5) // Режим доступа: http://www.fparf.ru/zazhita_prav/dokazat.htm

40. Методические рекомендации о порядке изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам: утв. Советом ФПА РФ 10 дек. 2003 г. (протокол № 4) // Режим доступа: http://www.fparf.ru/zazhita_prav/ordera.htm

41. Системный правоприменительный комментарий к статье 52 Уголовно-процессуального кодекса РФ «Отказ от защитника»: утв. Решением Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга 29 мая 2013 г. (протокол № 8) // Режим доступа: http://www.fparf.ru/zazhita_prav/otkaz_ot_zachitnika.htm

42. О ведении адвокатского производства: решение Совета Адвокатской палаты Новосибирской области 28 мая 2013 г. // Режим доступа: http://www.advpalatanso.ru/palata_organizatsiya_advokatskoy_deyatelnosti/o_vedenii_advproizvodstva

43. Положение о порядке участия адвокатов Новосибирской области в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда: утв. решением Совета Адвокатской палаты Новосибирской области от 29 июля 2008 г. // Режим доступа: http://www.advpalatanso.ru/documenty/polojenie_o_poryadke_uchastiya_advokатов

44. Об адвокатской тайне: решение Совета Адвокатской палаты Новосибирской области от 27 марта 2007 г. // Режим доступа: http://www.advpalatanso.ru/documenty/reshenie_soveta_ot27032007_ob_advokatskov_tayne

2. Основная литература

1. Адвокат в уголовном процессе: учеб. пособие для вузов / под ред. В. И. Сергеева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 351 с.

2. Арабули, Д. Т. Право защитника собирать и представлять доказательства: понятие, способы, проблемы реализации: монография / Д. Т. Арабули. – М.: Изд-во СГУ, 2008. – 190 с.

3. Власов, А. А. Судебная адвокатура: учеб. пособие для магистров / А. А. Власов; под ред. Г. Б. Мирзоева. – М.: Юрайт, 2012. – 479 с. (Серия «Магистр»)

4. Колоколов, Н. А. Адвокат в уголовном процессе: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Н. А. Колоколов. – 2-е изд. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 375 с.

5. Коряковцев, В. В. Руководство адвоката по уголовным делам / В. В. Коряковцев, К. В. Питулько. – СПб.: Питер Пресс, 2006. – 528 с. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/746147/>

6. Кудрявцев, В. Л. Реализация конституционно-правового института квалифицированной юридической помощи в деятельности адвоката (защитника) в уголовном судопроизводстве / В. Л. Кудрявцев; под науч. ред. В. Н. Григорьева. – М.: Юрлитинформ, 2008.

7. Кудрявцева, А. В. Функция защиты на стадии предварительного расследования: монография / А. В. Кудрявцева, Ю. И. Великосельский. – Челябинск: Изд-во ООО «Полиграф-мастер», 2006. – 164 с.

8. Лазарева, В. А. Адвокат в уголовном процессе: учеб. пособие / В. А. Лазарева, А. С. Таран, С. В. Юношев. – Самара: Изд-во Самар. ун-та, 2008.
9. Макарова, З. В. Профессиональная защита подозреваемых, обвиняемых / З. В. Макарова. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. – 338 с.
10. Мартынич, Е. Г. Адвокатское расследование в уголовном процессе. Теоретико-методологические основы доктрины адвокатского расследования / Е. Г. Мартынич. – М.: ИГ «Юрист», 2009. – 258 с.
11. Муратова Н. Д. Процессуальные акты адвоката-защитника и представителя в уголовном судопроизводстве / Н. Д. Муратова, Л. Д. Чулюкин. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2009. – 148 с.
12. Рагулин А. В. Адвокат в уголовном процессе: учебно-практич. пособие / А. В. Рагулин; под общ. ред. И. Л. Шерстневой. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 480 с.
13. Рагулин, А. В. Общие положения учения о профессиональной защите по уголовным делам / А. В. Рагулин. – М.: Юрлитинформ, 2008.
14. Семенцов, В. А. Уголовно-процессуальные формы участия адвоката в досудебном производстве / В. А. Семенцов, Б. М. Бургер. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 152 с.
15. Сергеев, В. И. Адвокат в уголовном процессе: учеб. пособие для вузов / В. И. Сергеев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 351 с. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/74258/>
16. Стецовский, Ю. И. Уголовно-процессуальная деятельность защитника / Ю. И. Стецовский. – М.: Юрид. лит., 1982. – 176 с.

3. Дополнительная литература

1. Авдеев, В. Н. Некоторые аспекты участия представителей потерпевшего и гражданского истца в производстве по уголовным делам / В. Н. Авдеев, И. О. Воскобойник // Журнал российского права. – 2007. – № 5. Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2932.html
2. Авдеев, В. Проблемы деятельности адвоката при производстве следственных действий с участием свидетеля / В. Авдеев, И. Воскобойник // Уголовное право. – 2006. – № 5. – С.84-86.
3. Адаменко, В. Д. Охрана свобод, прав и интересов обвиняемого / В. Д. Адаменко. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. – 294 с.
4. Адаменко, В. Д. Сущность и предмет защиты обвиняемого / В. Д. Адаменко. – Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1983. – 158 с.
5. Аксенов, А. Д. Участие защитника в уголовно-процессуальном доказывании: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. Д. Аксенов. – М., 2009. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/614298/>
6. Александров, А. С. Перекрестный допрос в суде (объяснение его сущности и порядка проведения, а также практическое наставление к

употреблению) / А. С. Александров, С. П. Гришин. - М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2007. - 592 с.

7. Александрова, Л. А. Гарантии и ответственность адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве / Л. А. Александрова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – Серия: Юридические науки. – 2011. – № 4. – С. 7-9. Режим доступа: <http://elibrary.ru>

8. Антропов, М. В. Адвокат-защитник как субъект доказывания на стадии предварительного расследования / М. В. Антропов // Закон и право. – 2008. – № 3.

9. Арабули Д. Т. Особенности участия защитника в уголовном деле с момента фактического задержания / Д. Т. Арабули // Право и образование. – 2008. – № 4.

10. Арабули, Д. Т. Особенности обеспечения подозреваемому, обвиняемому (подсудимому) права на защиту при применении мер процессуального принуждения / Д. Т. Арабули; под науч. ред. А. П. Гуськовой. – М.: Юрлитинформ, 2008. – 152 с.

11. Арабули, Д. Т. Отдельные черты процессуальной деятельности представителя потерпевшего / Д. Т. Арабули // Право и образование. – 2008. – № 9.

12. Арабули, Д. Т. Проведение защитником опроса лиц с их согласия как способ собирания доказательств / Д. Т. Арабули // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2007. – № 3. Режим доступа: <http://elibrary.ru/download/56532266.pdf>

13. Арабули, Д. Т. Ретроспективный взгляд на определение круга лиц, допускаемых в качестве защитника / Д. Т. Арабули // Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/560608/>

14. Арабули, Д. Т. Требования, предъявляемые к жалобе защитника в уголовном судопроизводстве / Д. Т. Арабули // Адвокатская практика. – 2008. – № 5. – С. 22-23.

15. Ария, С. Не стоит звенеть ключами тайн / С. Ария // Новая адвокатская газета. – 2009. – № 22. Режим доступа: <http://www.advgazeta.ru/rubrics/8/366>

16. Атаев, К. А. Собираение доказательств защитником в рамках состязательного уголовного процесса / К. А. Атаев // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2013. – № 5 (31): в 2-х ч. – Ч. I. – С. 16-18. Режим доступа: www.gramota.net/materials/3/2013/5-1/2.html

17. Аутлев, Ш. В. Классификация незаконной деятельности защитника в процессе обеспечения интересов подозреваемого (обвиняемого) и подсудимого / Ш. В. Аутлев // Общество и право. – 2010. – № 2. Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_10408.html

18. Баев, М. О. О роли адвоката-защитника в заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с подозреваемым/обвиняемым / М.

О. Баев // Вестник Воронежского государственного университета. – Серия: Право. – 2012. – № 1. – С. 373-381. // Режим доступа: <http://elibrary.ru/>

19. Баев, М. О. Противодействие адвоката уголовному преследованию подзащитного: адвокатская деятельность / М. О. Баев // Современное право. – 2005. – № 7. – С. 42-44.

20. Баев, М. О. Теория профессиональной защиты: тактико-этические аспекты / М. О. Баев. – М.: Юрлитинформ, 2006. – 332 с.

21. Барабанов, П. К. Следует ли сохранить право ознакомления стороны защиты с материалами предварительного следствия (дознания) / П. К. Барабанов // Рос. юстиция. – 2009. – № 3. – С. 40-44.

22. Барабаш, А. С. Основа отношений между субъектами уголовного процесса и адвокатом / А. С. Барабаш, В. М. Шафиров // Академический юридический журнал. – 2012. – № 4. – С. 36-42. Режим доступа: <http://law.institute.sfu-kras.ru/papers>

23. Баранов, А. А. Организационные вопросы привлечения специалиста стороной защиты / А. А. Баранов // Адвокат. – 2010. – № 2. Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_4761.html

24. Белик, В. Н. Обеспечение конституционного права на квалифицированную юридическую помощь и нормы профессиональной этики адвоката / В. Н. Белик // Уголовное судопроизводство. – 2007. – № 1. – С. 26-28.

25. Белоковылский, М. С. Защита при рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства: особенности тактики и этики / М. С. Белоковылский, Э. С. Гуртовенко // Режим доступа: <http://justicemaker.ru/view-article.php?id=22&art=333>

26. Белоковылский, М. С. Участие адвоката в проверке и оценке допустимости заключения эксперта в уголовном процессе: анализ соблюдения требований закона в стадии назначения судебной экспертизы / М. С. Белоковылский // Адвокат. – 2008. – № 10.

27. Белоковылский, М. С. Участие адвоката в проверке и оценке допустимости заключения эксперта в уголовном процессе: анализ соблюдения требований закона на этапах производства судебной экспертизы и оформления заключения эксперта / М. С. Белоковылский // Адвокат. – 2010. – № 9. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/499125/>

28. Белоусов, В. О защите прав подозреваемого на стадии возбуждения уголовного дела / В. Белоусов // Уголовное право. – 2007. – № 2. – С. 77—80.

29. Берова, Д. М. Реализация функции защиты в уголовном судопроизводстве / Д. М. Берова // Российский судья. – 2009. – № 7. – С. 30-34. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/390878/>

30. Берова, Д. М. Функции защитника в уголовном судопроизводстве / Д. М. Берова // Юрист - Правоведъ. – 2010. – № 6. – С. 54-61. Режим доступа: <http://elibrary.ru/download/52637612.pdf>

31. Битокова, М. Х. Право собирания доказательств защитником и его осуществление в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М. Х. Битокова. – М., 2008. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/952488/>
32. Бойков, А. Д. Нужно действовать в интересах права / А. Д. Бойков // Новая адвокатская газета. – 2010. – № 1. Режим доступа: <http://www.advgazeta.ru/rubrics/8/392>
33. Бородин, С. В. Методология защиты в уголовном процессе России / С. В. Бородин. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 176 с.
34. Бородин, С. В. Цель оправдывает средства? Еще о методике уголовной защиты / С. В. Бородин // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. – 2008. – № 3.
35. Бояров, С. А. Позиция защитника в уголовном процессе и законность приговора / С. А. Бояров // Уголовный процесс. – 2009. – № 3. – С. 22-24.
36. Брестер, А. А. Публичное начало современного российского уголовного процесса и юридическая помощь / А. А. Брестер, В. Ю. Панченко // Адвокат. – 2012. – № 12. – С.13-21. Режим доступа: <http://law.institute.sfu-kras.ru/papers>
37. Быков, В. М. Апелляционный и кассационный суды в России: критические заметки о новом законе / В. М. Быков // Интернет-ресурс. Режим доступа: <http://justicemaker.ru/view-article.php?id=22&art=1984>
38. Быков, В. М. Заключение и показания специалиста как новые виды доказательств / В. М. Быков // Право и политика. – 2006. – № 3. – С.131-136.
39. Быков, В. М. Проблемы обеспечения права обвиняемого на защиту / В. М. Быков // Российская юстиция. – 2009. – № 10. – С. 46-49. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/376882/>
40. Быков, В. М. Проблемы участия защитника в собирании доказательств / В. М. Быков // Российская юстиция. – 2007. – № 9. – С. 33-38.
41. Вандышев, В. В. Некоторые проблемы, которые могут возникнуть в суде апелляционной инстанции после 1 января 2013 года / В. В. Вандышев // Интернет-ресурс. Режим доступа: <http://www.iaaj.net/node/975>
42. Васильева, О. М. К вопросу об участии адвоката-защитника на стадии возбуждения уголовного дела / О. М. Васильева // Режим доступа: <http://justicemaker.ru/view-article.php?id=22&art=2545>
43. Васяев, А. А. Исследование в ходе судебного следствия протоколов следственных действий и иных документов / А. А. Васяев // Адвокат. – 2010. – № 11. Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_8058.html
44. Васяев, А. А. Исследование доказательств в ходе судебного следствия в суде апелляционной инстанции / А. А. Васяев // Интернет-ресурс. Режим доступа: <http://justicemaker.ru/view-article.php?id=22&art=2596>
45. Васяев, А. А. Отношение к предъявленному обвинению / А. А. Васяев // Адвокат. – 2010. – № 8. Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_10175.html

46. Васяев, А. А. Признание доказательств недопустимыми в ходе судебного следствия в суде первой инстанции в российском уголовном процессе / А. А. Васяев. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 176 с. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/275440/>
47. Ведищев, Н. П. Некоторые особенности работы адвоката с заключениями судебных экспертиз по уголовным делам / Н. П. Ведищев // Адвокатская практика. – 2002. – № 3. – С. 26-31.
48. Ведищев, Н. П. Обжалование приговора адвокатом / Н. П. Ведищев // Адвокатская практика. – 2008. – № 1.
49. Ведищев, Н. П. Роль адвоката в назначении и проведении судебных экспертиз по уголовным делам / Н. П. Ведищев // Закон. – 2002. – № 11. – С. 113-117.
50. Ведищев, Н. П. Содержание вопросов присяжным заседателям: анализ судебной практики / Н. П. Ведищев // Уголовный процесс. – 2012. - № 1. – С. 52-59.
51. Ведищев, Н. П. Участие адвоката в формировании коллегии присяжных заседателей / Н. П. Ведищев // Уголовный процесс. – 2010. - № 5. - С. 21-23.
52. Волколуп, О. В. Гарантии прав участников уголовного судопроизводства Российской Федерации: учеб. пособие / О. В. Волколуп, Ю. Б. Чупилкин. – 2-е изд., испр. и дополн. – Краснодар: Изд-во Кубан. гос. ун-та, 2005. – 160 с.
53. Волощенко, А. В. Несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела как основание к отмене или изменению судебного решения / А. В. Волощенко // Уголовный процесс. – 2008. – № 5. – С. 49-58.
54. Волощенко, А. В. Существенное нарушение уголовно-процессуального закона как основание к отмене решений судов кассационной и надзорной инстанций / А. В. Волощенко // Уголовный процесс. – 2008. – № 9. - С. 45-56.
55. Воронов, А. А. Защита «по назначению»: не пора ли вернуться к обсуждению вопроса? / А. А. Воронов, А. А. Пасмарнов // Адвокатская практика. - 2007. - № 4. - С. 6-8.
56. Воскобойник, И. Обжалование в судебном порядке процессуальных действий и решений органов, осуществляющих уголовное преследование / И. Воскобойник, О. Кузнецова // Интернет-ресурс. Режим доступа: <http://justicemaker.ru/view-article.php?id=22&art=556>
57. Галоганов, Е. Деятельность адвоката на предварительном следствии: тактика и методика / Е. Галоганов // Право и жизнь. – 2010. - № 10. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/463446/>
58. Ганночка, Ю. В. Процессуальные и организационные функции защитника обвиняемого на предварительном следствии: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ю. В. Ганночка. – Ростов-на-Дону, 2012. – 28 с. Режим доступа: <http://www.dslib.net/>

59. Гармаев, Ю. Л. Незаконная деятельность адвокатов в уголовном судопроизводстве / Ю. Л. Гармаев. – Иркутск: ИПКПР ГП РФ, 2005. – 395 с.
60. Гармаев, Ю. П. Пределы прав и полномочий адвоката в уголовном судопроизводстве / Ю. П. Гармаев. – Иркутск: ИПКПР ГП РФ, 2002. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/732687/>
61. Гаррис, Р. Школа адвокатуры: пер. с англ. / Р. Гаррис. – Тула: Автограф, 2001. – 352 с. (Школа зарубежного права) Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/70555/>
62. Гришин, С. П. Судебное следствие в смешанном уголовном процессе (гносеологический, процессуальный и тактико-криминалистический аспекты) / С. П. Гришин. – М.: Юрлитинформ, 2008. – 472 с.
63. Гришина, Е. П. Привлечение специалиста защитником / Е. П. Гришина // Адвокатская практика. – 2007. – № 4.
64. Громов, Н. А. Гарантии права на защиту обвиняемого в досудебных стадиях по УПК РФ: учебно-практич. пособие / Н. А. Громов, С. А. Курушин. – М., 2005. – 135 с.
65. Грузд, Б. Правило Маслова: право на защитника – с момента угрозы свободам гражданина / Б. Грузд // Российская юстиция. – 2000. – № 10. Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_1887.html
66. Грузд, Б. При решении вопроса об аресте должно быть гарантировано «равенство возможностей» / Б. Грузд, Л. Сайкин // Российская юстиция. – 2003. – № 6 // Интернет-ресурс. Режим доступа: свободный. Код доступа: http://www.juristlib.ru/book_2789.html
67. Груздев, В. В. Правовая сущность и назначение ордера адвоката как инструмента защиты прав подозреваемого, обвиняемого в уголовном процессе / В. В. Груздев // Адвокатская практика. – 2008. – № 4.
68. Дашицыренова, О. Г. Нравственно-правовые основы деятельности адвоката-защитника на предварительном следствии в российском уголовном процессе / О. Г. Дашицыренова. – Иркутск, Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2008.
69. Демидова, Л. А. Адвокатура в России: учебник / Л. А. Демидова. – М.: Юстицинформ, 2006.
70. Демчук, С. В. Отзыв апелляционной и кассационной жалобы защитником / С. В. Демчук // Российский судья. – 2008. – № 4.
71. Дикарев, И. С. Заявление потерпевшего по уголовному делу частного обвинения и его уголовно-процессуальное значение / И. С. Дикарев // Интернет-ресурс. Режим доступа: <http://justicemaker.ru/view-article.php?id=22&art=1226>
72. Дикарев, И. Свидетельские показания адвоката по ходатайству его доверителя / И. Дикарев // Законность. – 2006. – № 8. – С. 50-53.
73. Доля, Е. К вопросу о праве стороны защиты собирать и представлять доказательства / Е. Доля // Уголовное право. – 2007. – № 4. – С. 79-83.

74. Дорошков, В. В. Руководство для мировых судей. Дела частного обвинения / В. В. Дорошков. – М.: Норма, 2001. – 272 с.
75. Дяблова, Ю. Л. Участие защитника в собирании доказательств как средство реализации конституционных принципов / Ю. Л. Дяблова, А. В. Дяблов // Режим доступа: <http://www.iuaj.net/node/218>
76. Ермакова, Т. А. О применении перекрестного допроса / Т. А. Ермакова // Уголовный процесс. – 2009. - № 10. – С. 28-32.
77. Ефремов, И. А. Из практики привлечения адвокатом специалистов для разъяснения вопросов, требующих использования специальных знаний / И. А. Ефремов // Адвокат. – 2008. – № 3.
78. Жунусканов, Т. Ж. Проблемы адвокатского расследования в процессе осуществления защиты по уголовному делу / Т. Ж. Жунусканов // Режим доступа: <http://justicemaker.ru/view-article.php?id=22&art=1272>
79. Завидов, Б. Д. Особенности рассмотрения в суде уголовных дел с участием присяжных заседателей: краткий аналитический комментарий: общие положения и отдельные особенности / Б. Д. Завидов; под общ. ред. Н. П. Кудрявцева. – 2-е изд. – М.: Дашков и К, 2006. – 144 с.
80. Загорский, Г. И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам: учебно-практ. пособие / Г. И. Загорский. – М.: Изд-во «Проспект», 2011. – 228 с. Интернет-ресурс. Путь доступа: <http://www.twirpx.com/file/463512/>
81. Зайцева, Е. К вопросу о заключении специалиста / Е. Зайцева // Уголовное право. – 2006. – № 4. – С. 75-78.
82. Закомолдин, А. В. Адвокат свидетеля: необходима четкая процессуальная регламентация / А. В. Закомолдин // Вестник Самарской гуманитарной академии. – Серия: Право. – 2010. – № 1. – С. 126-128. Режим доступа: <http://elibrary.ru/>
83. Закомолдин, А. В. Проблемы оказания квалифицированной юридической помощи в уголовном процессе России / А. В. Закомолдин. – М.: Юрлитинформ, 2009. – 168 с.
84. Засорина, Е. А. Защитник как субъект доказывания в российском уголовном процессе / Е. А. Засорина // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2012. – № 6 (25). Режим доступа: <http://elibrary.ru/download/84900338.pdf>
85. Зашляпин, Л. А. Основные компоненты теории адвокатского мастерства в уголовном судопроизводстве / Л. А. Зашляпин. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2007.
86. Защита по уголовному делу: пособие для адвокатов / под ред. Е. Ю. Львовой. – М.: Юрист, 1999. – 216 с. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/152791/>
87. Иванова, Ю. В. Некоторые вопросы деятельности адвоката в уголовном процессе / Ю. В. Иванова, А. П. Резван // Юрист – Правовед. – 2012. – № 3. – С. 35-40. Режим доступа: <http://elibrary.ru/>

88. Иванченков, Ю. В. Порядок и момент допуска в уголовное дело адвоката-защитника на стадии предварительного следствия / Ю. В. Иванченков // Адвокатская практика. – 2012. – № 5.
89. Игнатов, С. Д. Отсутствие в УПК РФ правового регулирования механизма реализации подсудимым и осужденным права на приглашение нескольких защитников – пробел в российском уголовно-процессуальном праве / С. Д. Игнатов // Мировой судья. – 2008. – № 7.
90. Игнатов, С. Д. Участие адвоката-защитника в стадии возбуждения уголовного дела / С. Д. Игнатов, К. А. Цигвинцева // Адвокатская практика. – 2008. – № 2.
91. Игнатьев, А. Н. Ознакомление стороны защиты с материалами уголовного дела: как гарантировать реализацию права и пресечь злоупотребления? / А. Н. Игнатьев // Адвокатская практика. – 2012. – № 5.
92. Ильюхов, А. А. Деятельность защитника в уголовном процессе по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей / А. А. Ильюхов // Публичное и частное право. – 2012. – № 1. – С. 119-128. Режим доступа: <http://elibrary.ru/download/72227609.pdf>
93. Ишимов, П. Л. Производство предварительного слушания в суде первой инстанции / П. Л. Ишимов. - М.: Юрлитинформ, 2007. - 152 с.
94. Казаков, А. А. Осуществление защиты подсудимых в рамках заочного судебного разбирательства уголовных дел / А. А. Казаков // Российская юстиция. – 2009. – № 3. – С. 44-46. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/371403/>
95. Калинкина, Л. Д. Метаморфозы участия адвоката в уголовном судопроизводстве / Л. Д. Калинкина, В. В. Рамазанова, И. Н. Мамаев // Современное право. – 2008. – № 9. Режим доступа: <http://www.nauka-pravo.com/sp2008/-9-2008/metamorfozy-uchastija-advokata-v-ugolovnom-sudoproizvodstve.html>
96. Калинкина, Л. Д. Повторные ходатайства, заявления и иные формы повторения действий в ходе судебного разбирательства / Л. Д. Калинкина // Современное право. – 2009. – № 10. – С. 123-126. Режим доступа: <http://www.nauka-pravo.com/sp2009/-10-2009/povtornye-hodataistva-zajavlenija-i-inye-formy-povtoreniya-deistvii-v-hode-sudebnogo-razbiratelstva.html>
97. Калинкина, Л. Д. Процессуальный порядок исследования доказательств в ходе судебного следствия в суде первой инстанции / Л. Д. Калинкина, А. А. Васяев // Современное право. – 2008. – № 2. Режим доступа: <http://www.nauka-pravo.com/sp2008/-2-2008/processualnyi-porjadok-issledovaniya-dokazatelstv-v-hode-sudebnogo-sledstviya-v-sude-pervoi-instancii.html>
98. Камардина, А. А. Участие адвоката на стадии исполнения приговора / А. А. Камардина // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2011. – Т. 3. – № 31-1. – С. 385-388. Режим доступа: <http://elibrary.ru/>
99. Карякин, Е. Допустимость доказательств, собранных защитником, и осуществление функции защиты в уголовном судопроизводстве

/ Е. Карякин // Российская юстиция. – 2003. – № 6. Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2788.html

100. Кипнис, Н. М. Правовые основы оглашения показаний не явившегося в судебное заседание потерпевшего и свидетеля в российском уголовном судопроизводстве (с учетом правовых позиций Европейского Суда по правам человека) / Н. М. Кипнис // Уголовная юстиция: связь времен. Избранные материалы международной научной конференции. Санкт-Петербург, 6–8 октября 2010 г. / Сост. А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. – М.: ЗАО «Акцион-Медиа», 2012. – С. 44-48. Режим доступа: http://www.iuaj.net/sites/default/files/penal_justice_2012.pdf

101. Кипнис, Н. М. Участие адвоката в доказывании по УПК РФ: сборник справочно-методических материалов / Федер. палата адвокатов Рос. Федерации / Н. М. Кипнис. – М.: ООО «Информ-Право», 2008. – 256 с.

102. Кириллова, Н. П. Процессуальные функции профессиональных участников состязательного судебного разбирательства уголовных дел: монография / Н. П. Кириллова. – СПб.: Издательский дом С.-Петербургского гос. ун-та, издательство юридического факультета, 2007.

103. Кириллова, Н. П. Участие адвоката-защитника в процессе доказывания / Н. П. Кириллова // Юридический мир. – 2008. – № 6.

104. Клецкин, А. Оглашение показаний не явившихся в суд потерпевших и свидетелей / А. Клецкин // Законность. – 2005. – № 10. Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2880.html

105. Ковтун, Н. Н. Сущность и содержание жалобы, поданной в порядке ст. 125 УПК РФ / Н. Н. Ковтун, Р. В. Ярцев // Уголовный процесс. – 2007. – № 8. – С. 17-26.

106. Ковтун, Н. Н. Апелляция, кассация и надзорное производство в уголовном процессе: общие контексты законодательных новелл от 29 декабря 2010 года / Н. Н. Ковтун // Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской Академии МВД России. – 2011. – № 1 (14). – С. 179-184. Режим доступа: <http://publications.hse.ru/articles/61789205>

107. Колоколов, Н. А. Реакция присяжных заседателей на текст и контекст вопроса / Н. А. Колоколов // Уголовное судопроизводство. – 2008. – № 1. – С. 2-5.

108. Колоколов, Н. А. Условия оплаты труда защитника по назначению: тенденции практики / Н. А. Колоколов // Уголовный процесс. – 2010. – № 4. – С. 46-50.

109. Кондратьева, О. И. Процессуальные функции потерпевшего и его представителя / О. И. Кондратьева // Вестник Омского университета. – Серия «Право». – 2008. – № 1 (14). Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/473091/>

110. Конин, В. В. Опровержение выводов эксперта при осуществлении профессиональной защиты по уголовным делам с использованием специальных познаний / В. В. Конин // Использование специальных познаний в судопроизводстве: сборник научных трудов / под ред.

Т.С. Волчецкой. – Калининград: изд-во КГУ, 2005. Режим доступа: <http://kalinovsky-k.narod.ru/b/st/konin2005-2.htm>

111. Конин, В. В. Ситуационный подход при осуществлении профессиональной защиты подсудимого / В. В. Конин // Вестник Удмуртского университета. Научный журнал Удмуртского государственного университета. – 2004. – № 6 (1). Режим доступа: <http://kalinovsky-k.narod.ru/b/st/konin2004.htm>

112. Конин, В. В. Тактика профессиональной защиты подсудимого в суде первой инстанции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. В. Конин. – Калининград, 2003. Режим доступа: <http://kalinovsky-k.narod.ru/b/avtoref/konin.htm>

113. Конин, В. В. Участие защитника при принятии решения о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 28 УПК РФ / В. В. Конин // Российский судья. – 2008. – № 2.

114. Константинов, П. Рассмотрение жалоб на действия (бездействие) дознавателя, следователя и прокурора / П. Константинов, А. Стуканов // Законность. – 2005. – № 6. – С. 18. Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2903.html

115. Кореневский, Ю. В. Участие защитника в доказывании по новому уголовно-процессуальному законодательству: практ. пособие / Ю. В. Кореневский, Г. П. Падва. – М.: Юрист, 2004. – 159 с. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/694489/>

116. Корнеева, О. А. Участие адвоката при допросе свидетеля / О. А. Корнеева // Адвокатская практика. – 2010. – № 1. – С. 13-14. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/248448/>

117. Коробицын, М. Существенные условия соглашения об оказании юридической помощи / М. Коробицын // Адвокат. – 2006. – № 10. Режим доступа: http://advokatymoscow.ru/library/publication/?ELEMENT_ID=813

118. Коробов, И. З. Коллизии при принятии адвокатом защиты по уголовным делам: некоторые тактико-этические проблемы / И. З. Коробов // Вестник Воронежского государственного университета. – Серия: Право. – 2009. – № 1. – С. 356-363. Режим доступа: <http://elibrary.ru/>

119. Коробов, И. З. Тактико-этические основы коллизионной защиты по уголовным делам / И. З. Коробов. – М.: Юрлитформ, 2011. – 176 с.

120. Кошелева, И. В. О практической реализации права защитника на участие в доказывании по уголовному делу / И. В. Кошелева // Актуальные проблемы российского права. – 2009. – № 2. – С. 293-299. Режим доступа: <http://elibrary.ru/download/38527047.pdf>

121. Краскова, И. С. Защитник как субъект доказывания на досудебных стадиях уголовного процесса / И. С. Краскова // Российский следователь. – 2008. – № 1. – С. 16-21.

122. Кронов, Е. В. Адвокатский запрос в уголовном процессе / Е. В. Кронов // Российская юстиция. – 2008. – № 2.

123. Кронов, Е. В. Вступление адвоката в уголовное дело в качестве защитника: проблемы теории и практики / Е. В. Кронов // Адвокат. – 2007. – № 10.
124. Кронов, Е. В. Опрос защитником-адвокатом лиц с их согласия: сущность, значение, механизм производства / Е. В. Кронов // Адвокатская практика. – 2008. – № 3. – С. 2-5.
125. Крохмалюк, А. Адвокатская тайна как нерв профессии / А. Крохмалюк // Новая адвокатская газета. – 2009. – № 6. Режим доступа: <http://www.advgazeta.ru/arch/47/256>
126. Кудрявцев, В. Л. Общие и частные вопросы участия адвоката-защитника в доказывании на судебном следствии / В. Л. Кудрявцев // Вестник Челябинского государственного университета. – 2003. – Т. 9. – № 1. – С. 67-80. Режим доступа: <http://elibrary.ru/download/81009805.pdf>
127. Кудрявцев, В. Л. Предмет и пределы защиты в деятельности адвоката в российском уголовном судопроизводстве / В. Л. Кудрявцев // Современное право. – 2004. – № 12. – С. 58-62.
128. Кудрявцев, В. Л. Процессуальные проблемы доказывания в деятельности адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве / В. Л. Кудрявцев // Журнал российского права. – 2005. – № 6. – С. 44-50. Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2965.html
129. Кудрявцев, В. Л. Роль и место адвоката среди субъектов, выступающих в качестве защитников в уголовном судопроизводстве / В. Л. Кудрявцев // Адвокатская практика. – 2008. – № 3.
130. Кудрявцев, В. Л. Юридическая ответственность адвоката-защитника, за неисполнение либо ненадлежащее исполнение конституционной обязанности по оказанию квалифицированной юридической помощи / В. Л. Кудрявцев // Адвокат. – 2008. – № 2.
131. Кудрявцева, А. В. Особенности доказывания на стадии предварительного слушания по УПК Российской Федерации / А. В. Кудрявцева // Вестник Омского университета. – Серия «Право». – 2008. – № 1 (14). Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/473091/>
132. Кудрявцева, А. В. Участие адвоката-защитника в процессе доказывания на стадии предварительного расследования и в суде первой инстанции / А. В. Кудрявцева, В. С. Попов. – Челябинск: Изд-во «Полиграф-Мастер», 2006. – 202 с.
133. Кузнецов, А. Гарантии сохранения адвокатской тайны / А. Кузнецов // Право и жизнь. – 2011. – №161 (11). Режим доступа: <http://www.law-n-life.ru/arch/n159.aspx>
134. Кузнецов, К. Право защитника собирать доказательства: сущность и пределы / К. Кузнецов, С. Дадонов // Российская юстиция. – 2002. – № 8. – С. 31-34.
135. Лазарева, В. А. Показания адвоката-защитника – недопустимое доказательство / В. А. Лазарева, Д. В. Попов // «Черные дыры» в российском законодательстве. – 2007. – № 6.

136. Лазарева, В. А. Теория и практика судебной защиты в уголовном процессе / В. А. Лазарева. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2000. – 232 с.
137. Лазарева, В. А. Теория судебной речи: учеб. пособие / В. А. Лазарева. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2001. – 123 с. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/558123/>
138. Лазарева, В. Адвокат в конфликте с судьей / В. Лазарева, А. Таран // Уголовное право. – 2008. – № 1.
139. Лазутин, Л. А. Правовая помощь по уголовным делам как межотраслевой нормативный комплекс: монография / Л. А. Лазутин. – Екатеринбург: Изд-во Уральской гос. юрид. акад., 2008.
140. Лалиев, А. И. Проблемы реализации принципа состязательности при рассмотрении судом жалоб на действия органов дознания и предварительного следствия / А. И. Лалиев // Интернет-ресурс. Режим доступа: <http://justicemaker.ru/view-article.php?id=22&art=1669>
141. Ларин, А. М. Конституционный принцип обеспечения обвиняемому права на защиту / А. М. Ларин, Ю. И. Стецовский; отв. ред. В. П. Кашепов. – М.: Наука, 1988. – 320 с.
142. Лисицин, Р. Удостоверение полномочий адвоката на адвокатский запрос / Р. Лисицин // Режим доступа: http://advokatymoscow.ru/library/publication/?ELEMENT_ID=1876
143. Лубшев, Ю. Ф. Адвокат в уголовном деле: учебно-практ. пособие / Ю. Ф. Лубшев. – М., 1997. – 262 с. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/264193/>
144. Макарова З. В. Согласованность позиций адвоката и его подзащитного / З. В. Макарова // Вестник Омского университета. – Серия «Право». – 2008. – № 1 (14). Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/473091/>
145. Макарова, З. В. Участие адвоката-защитника на предварительном следствии / З. В. Макарова // Изв. вузов. Правоведение. – 2003. – № 1. – С. 134-145.
146. Максимова, Т. Ю. Некоторые вопросы признания доказательств недопустимыми на предварительном слушании / Т. Ю. Максимова // Российский судья. - 2007. - № 4. - С. 11-13.
147. Макушкина, Е. Э. Некоторые проблемы использования в качестве доказательств сведений, полученных адвокатом в ходе опроса граждан / Е. Э. Макушкина // Вестник Новосибирского гос. ун-та. – 2008. – Т. 4. – Вып. 1.
148. Маркова, Т. Ю. Вопросы, не подлежащие разрешению коллегией присяжных заседателей / Т. Ю. Маркова // Уголовный процесс. – 2009. - № 9. – С. 26-32.
149. Марковичева, Е. В. Участие адвоката-защитника в доказывании по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних / Е. В. Марковичева // Адвокатская практика. – 2008. – № 4. – С. 22-29.

150. Мартынчик, Е. Г. Адвокатское производство (досье) по уголовному делу / Е. Г. Мартынчик // Режим доступа: <http://justicemaker.ru/view-article.php?id=22&art=1269>
151. Мартынчик, Е. Г. Правовые основы адвокатского расследования: состояние и перспективы (к разработке концепции и модели) / Е. Г. Мартынчик // Адвокатская практика. – 2003. – № 6. – С. 21-29.
152. Маслов, И. Адвокатское расследование / И. Маслов // Законность. – 2004. – № 10. Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2694.html
153. Маслов, И. В. Адвокатское расследование по УПК РФ / И. В. Маслов // Уголовный процесс. – 2008. – № 4. – С. 26-29.
154. Маслова, Д. А. Участие адвоката-защитника в доказывании на стадии предварительного расследования / Д. А. Маслова // Адвокатская практика. – 2008. – № 3. – С. 7-14.
155. Мельник, В. В. Искусство защиты в суде присяжных: учеб.-практ. пособие / В. В. Мельник. – М.: Дело, 2003. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/544585/>
156. Мельников, В. Ю. Участие защитника в ходе досудебного производства / В. Ю. Мельников // Евразийская адвокатура. – 2013. – № 2. – С. 35-41. Режим доступа: <http://elibrary.ru/download/76672952.pdf>
157. Мельниченко, Р. Г. Адвокатам разрешили давать показания против своих клиентов? / Р. Г. Мельниченко // Адвокат. – 2008. – № 7.
158. Мельниченко, Р. Г. Границы права на доступ к адвокату / Р. Г. Мельниченко // Уголовный процесс. – 2012. – № 10. – С. 66-73.
159. Милова, И. Участие адвоката в следственных действиях / И. Милова // Российская юстиция. – 1996. – № 11. Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_163.html
160. Михайловская, И. Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе / И. Б. Михайловская. – М.: «ТК Велби», Изд-во «Проспект», 2006.
161. Мищенко, Е. В. Участие защитника как процессуальная гарантия соблюдения прав и законных интересов лиц, страдающих психическим расстройством / Е. В. Мищенко // Стратегии уголовного судопроизводства: Материалы международной научной конференции, посвященной 160-летней годовщине со дня рождения проф. И. Я. Фойницкого 11-12 октября 2007 г. (Санкт-Петербург). Режим доступа: http://www.iuaj.net/1_oldmasp/modules.php?name=Pages&go=page&pid=341
162. Моисеева, Т. В. Прения сторон - условие, обеспечивающее объективность присяжных заседателей / Т. В. Моисеева // Интернет-ресурс. Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_9740.html
163. Мосов, Д. О. Право защитника собирать доказательства и допустимость собранных защитником доказательств / Д. О. Мосов // Академический юридический журнал. – 2008. – № 34. – С. 42-46. Режим доступа: <http://elibrary.ru/download/57250497.pdf>

164. Мухудинова, Н. Р. Адвокат свидетеля, законный представитель несовершеннолетнего свидетеля в российском уголовном судопроизводстве / Н. Р. Мухудинова // Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_8051.html
165. Мухудинова, Н. Р. Обеспечение конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи / Н. Р. Мухудинова. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2008. – 188 с.
166. Назаров, А. Запретный плод сладок. Правоохранителям хочется приподнять завесу над адвокатской тайной / А. Назаров // Новая адвокатская газета. – 2009. – № 17. Режим доступа: <http://www.advgazeta.ru/rubrics/8/332>
167. Насонова, И. А. Защита прав и законных интересов лиц на стадии возбуждения уголовного дела / И. А. Насонова // Вестник Воронежского университета МВД России. – 2010. – № 1. – С. 42-45. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/446490/>
168. Невская, О. В. Кто может быть судебным представителем и защитником / О. В. Невская // Адвокат. – 2004. – № 10.
169. Николаев, Е. М. Некоторые проблемы участия представителя потерпевшего в уголовном деле / Е. М. Николаев // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2009. – № 108. – С. 157-161. Режим доступа: <http://elibrary.ru/>
170. Новицкий, С. Защита лиц, заключенных под стражу, участниками уголовного судопроизводства / С. Новицкий // Право и жизнь. – 2008. – № 124 (7). Режим доступа: <http://www.law-n-life.ru/arch/n124.aspx>
171. Овсянников, И. Заключение и показания специалиста / И. Овсянников // Законность. – 2005. – № 7. Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2899.html
172. Осин, В. В. Порядок приглашения, назначения и замены адвоката, установленный в УПК РФ, не обеспечивает получение квалифицированной юридической помощи подозреваемому и обвиняемому / В. В. Осин // Интернет-ресурс. Режим доступа: свободный. Путь доступа: <http://justicemaker.ru/view-article.php?id=22&art=1002>
173. Османов, Т. С. Новая апелляция в уголовном процессе России / Т. С. Османов // Режим доступа: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=22&art=2671>
174. Панин, Е. А. Реализация адвокатом-защитником полномочия по привлечению специалистов в стадии формирования коллегии присяжных заседателей / Е. А. Панин // Адвокатская практика. – 2008. – № 3.
175. Панько, Н. К. Реализация функции защиты на досудебных стадиях производства по уголовному делу / Н. К. Панько // Адвокатская практика. – 2002. – № 3. – С. 26-29.
176. Парфенова, М. В. Законный представитель и представитель потерпевшего – участники уголовного судопроизводства, представляющие интересы потерпевшего / М. В. Парфенова // Уголовное судопроизводство. – 2007. – № 1. – С. 23-26.

177. Паршуткин, В. В. Опрос адвокатом лиц с их согласия / В. В. Паршуткин // Адвокатская практика. – 2004. – № 6. – С. 54-57.
178. Пастернак, Н. А. Защитник как субъект уголовно-процессуального доказывания: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н. А. Пастернак. – М., 2012. Режим доступа: <http://www.dslib.net/>
179. Пастернак, Н. А. Полномочия защитника в ходе участия в доказывании на досудебных стадиях уголовного процесса / Н. А. Пастернак // «Чёрные дыры» в российском законодательстве. – 2010. – № 4. – С.86-90.
180. Петелина, М. Кто хозяин адвокатской тайны? / М. Петелина // Новая адвокатская газета. – 2008. – № 4. Режим доступа: <http://www.advgazeta.ru/arch/21/80>
181. Печников, Н. П. Защита прав и свобод личности в уголовном процессе: монография / Н. П. Печников. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 84 с. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/466891/>
182. Пилипенко, Ю. Исключение подтверждает правило? О пределах обязанности адвоката хранить профессиональную тайну / Ю. Пилипенко // Новая адвокатская газета. – 2009. – № 16. Режим доступа: <http://www.advgazeta.ru/arch/57/326>
183. Пилипенко, Ю. С. Адвокатская тайна: теория и практика реализации: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук / Ю. С. Пилипенко. – М., 2009. Режим доступа: www.dslib.net/
184. Пиюк, А. В. Собираение доказательств защитником – декларация или реальность? / А. В. Пиюк // Режим доступа: <http://justicemaker.ru/view-article.php?id=22&art=359>
185. Плевако, Ф. Н. Судебные речи / Ф. Н. Плевако // Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/89678/>
186. Подосинникова, Л. Адвокатский запрос как основная форма истребования адвокатом доказательств при оказании квалифицированной юридической помощи / Л. Подосинникова // Право и жизнь. – 2009. – №131 (5). Режим доступа: <http://www.law-n-life.ru/arch/n131.aspx>
187. Подосинникова, Л. Реализация права адвоката на истребование информации (доказательств) по делу как необходимое условие процессуального равенства сторон / Л. Подосинникова // Право и жизнь. – 2009. – № 132 (6). Режим доступа: <http://www.law-n-life.ru/arch/n132.aspx>
188. Полшакова, О. А. Профессиональная защита от уголовного преследования: учеб. пособие / О. А. Полшакова. – Орел: Изд-во ОрЮИ МВД России, 2008.
189. Поляков, А. В. Адвокат – воин. Принципы и техника уголовной защиты / А. В. Поляков. – М.: Статут, 2007.
190. Пономарева, В. В. Назначение адвокатуры в уголовном процессе, построенном на публичном начале / В. В. Пономарева, И. А. Шевченко // Казанская наука. – 2012. – № 11. – С. 256-260. Режим доступа: <http://law.institute.sfu-kras.ru/papers>

191. Потапов, В. Д. Основные начала проверки судебных решений в контрольно-проверочных стадиях и производствах уголовного судопроизводства России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. Д. Потапов. – М., 2013. Режим доступа: <http://vak2.ed.gov.ru/idcUploadAutoref/renderFile/106512>
192. Почечуева, О. С. Некоторые вопросы, возникающие при реализации профессиональных функций адвоката-защитника и представителя в уголовном процессе / О. С. Почечуева // Пробелы в российском законодательстве. – 2008. – № 2. – С. 340-343. Режим доступа: <http://elibrary.ru/>
193. Пронин, К. В. Тактика допроса в суде: процессуальные и криминалистические аспекты: учеб. пособие для вузов / К. В. Пронин. – М.: ЗАО Юстицинформ, 2006. – 160 с.
194. Пронькина, А. Н. Ошибки адвокатов-защитников в уголовном судопроизводстве Российской Федерации: монография / А. Н. Пронькина. – Воронеж: Институт экономики и права, 2007.
195. Профессиональные навыки юриста: Опыт практического обучения / Воскобитова Л. А. [и др.]. – М.: Дело, 2001. – 416 с.
196. Рагулин, А. В. Право адвоката-защитника на привлечение специалиста: проблемы реализации и пути их решения / А. В. Рагулин // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2012. – № 2[76]. – С. 57-66. Режим доступа: <http://elibrary.ru/>
197. Рагулин, А. В. Право на доказательства / А. В. Рагулин // эж-Юрист. – 2010. – 17 сент. Режим доступа: <http://www.gazeta-yurist.ru/article.php?i=1479>
198. Рагулин, А. В. Правовая регламентация профессионального права адвоката-защитника на беспрепятственность встречи с доверителем нуждается в совершенствовании! / А. В. Рагулин // Право и жизнь. – 2012. – №164 (2). Режим доступа: <http://www.law-n-life.ru/arch/n162.aspx>
199. Рагулин, А. В. Проблемные вопросы реализации адвокатом-защитником права на ознакомление с материалами уголовного дела до выполнения требований ст. 217 УПК РФ / А. В. Рагулин // Вестник ВЭГУ. – 2010. – № 5 (49). Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/446457/>
200. Рагулин, А. В. Профессиональные права адвоката-защитника в Российской Федерации и зарубежных государствах / А. В. Рагулин. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 368 с.
201. Рагулин, А. В. Регламентация прав адвоката-защитника на опрос лиц с их согласия и представление предметов и документов / А. В. Рагулин // Евразийская адвокатура. – 2013. – № 1. – С. 50-52. Режим доступа: <http://elibrary.ru/>
202. Рамазанов, И. 8 главных ошибок адвоката, начинающего вести уголовные дела / И. Рамазанов // Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/688304/>
203. Ревина, И. В. Нравственное содержание уголовно-процессуальной деятельности адвоката: монография / И. В. Ревина. – Курск: Изд-во Курск. гос. техн. ун-та, 2008.

204. Резепкин, А. М. О равноправии сторон в уголовно-процессуальном доказывании / А. М. Резепкин // Сборник трудов Оренбургского ин-та МГЮА. – Оренбург: Изд-во ОИ МГЮА, 2006. – С. 269-283. Режим доступа: <http://artshamardin.narod.ru/acts2.html>
205. Резник, Г. Почему на адвоката-защитника нельзя налагать денежное взыскание? / Г. Резник // Российская юстиция. – 2003. – № 8. Режим доступа: <http://kalinovsky-k.narod.ru/b/reznik-2003.htm>
206. Ретунская, Т. П. Институт частного обвинения в уголовном процессе России / Т. П. Ретунская. – М.: Юнити-Дана, 2006. – 144 с.
207. Ростомы, П. Как обеспечить свободу воли и совести? Что делать, когда перед адвокатом возникает дилемма – утратить статус или почувствовать себя соучастником преступления? / П. Ростомы // Новая адвокатская газета. – 2009. – № 20. Режим доступа: <http://www.advgazeta.ru/arch/61/347>
208. Савельев, И. Экспертное заключение под сомнением / И. Савельев, С. Пашин // Российский судья. – 2004. – № 10. Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2690.html
209. Савич, А. Есть ли границы у адвокатской тайны? / А. Савич // Новая адвокатская газета. – 2009. – № 24. Режим доступа: <http://www.advgazeta.ru/rubrics/8/388>
210. Савченко, А. Н. Обеспечение права на защиту по назначению в уголовном судопроизводстве / А. Н. Савченко // Уголовный процесс. – 2012. – № 1. – С. 68-73.
211. Сапов, Е. Ю. Адвокат как представитель свидетеля в уголовном процессе: функции и полномочия: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е. Ю. Сапов. – Самара, 2012. Режим доступа: <http://www.dslib.net/>
212. Сапов, Е. Ю. Сравнительный анализ регламентации института адвоката – представителя свидетеля в уголовно-процессуальном законодательстве России и зарубежных стран / Е. Ю. Сапов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – Серия: Юридические науки. – 2012. – № 4. – С. 44-46. Режим доступа: <http://elibrary.ru/>
213. Сапов, Е. Ю. Участие адвоката – представителя свидетеля при производстве допроса и других следственных действиях, направленных на получение показаний / Е. Ю. Сапов // Вестник Самарского государственного университета. – 2010. – № 79. – С. 263-268. Режим доступа: <http://elibrary.ru/>
214. Семенцов, В. А. Участие адвоката-защитника в формировании доказательств на стадии предварительного расследования / В. А. Семенцов, Г. Г. Скребец. – М.: Юрлитинформ, 2009.
215. Семенцов, В. Формирование доказательств и участие защитника в этом процессе / В. Семенцов, Г. Скребец // Уголовное право. – 2007. – № 4. – С. 93-97.
216. Семина, Е. Состязательность в применении специальных познаний по уголовным делам / Е. Семина // Российская юстиция. – 2003. – № 3. Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2800.html

217. Сергеич, П. Искусство речи на суде / П. Сергеич. – М.: Юрид. лит., 1988. – 384 с. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/81862/>
218. Сероштан, В. В. Конструктивное взаимодействие следователя и защитника как гарантия соблюдения прав и интересов подозреваемых, обвиняемых и подсудимых / В. В. Сероштан // Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_8052.html
219. Скабелина, Л. А. Психологические аспекты адвокатской деятельности: монография / Л. А. Скабелина. – М.: Федеральная палата адвокатов, 2012. – 229 с. Режим доступа: http://www.fparf.ru/userfiles/file/Elekt_r_bibl/PsichAdv.pdf
220. Смоленский, М. Б. Адвокатская деятельность и адвокатура Российской Федерации / М. Б. Смоленский. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 256 с.
221. Стецовский, Ю. И. Принцип профессиональной тайны адвоката / Ю. И. Стецовский // Адвокат. – 2008. – № 3.
222. Строгович, М. С. Право обвиняемого на защиту и презумпция невиновности / М. С. Строгович. – М.: Наука, 1984.
223. Стройкова, А. С. К вопросу о процессуальном статусе защитника обвиняемого в российском уголовном процессе / А. С. Стройкова // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2008. – № 2. – С. 211-214. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/446452/>
224. Судебная речь. Для участников судебных прений по уголовным делам / И. И. Мельников (старший), И. И. Мельников (младший); ред. И. И. Мельников (старший). – М.: ЭКМОС, 2003. – 158 с. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/791507/>
225. Судебное производство в уголовном процессе РФ: практическое пособие по применению УПК РФ / под общ. ред. А.И. Карпова. – М.: Юрайт, 2008. – 453 с. // Интернет-ресурс. Режим доступа: свободный. Код доступа: <http://www.twirpx.com/file/116902/>
226. Судебный контроль в уголовном процессе: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / И. А. Давыдов и др.; под ред. Н. А. Колоколова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009. – 847 с.
227. Сучков, А. Закон и нравственность. Всегда ли удастся адвокату неукоснительно выполнить профессиональный долг, оставаясь в ладах со своей совестью? / А. Сучков // Новая адвокатская газета. – 2009. – № 19. Режим доступа: <http://www.advgazeta.ru/rubrics/8/343>
228. Тertyшная, О. А. Особенности процессуально-тактической деятельности адвоката-защитника при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве в уголовном судопроизводстве Российской Федерации / О. А. Тertyшная // Вестник Воронежского государственного университета. – Серия: Право. – 2012. – № 1. – С. 533-536. Режим доступа: <http://elibrary.ru>
229. Тришина Н. Т. Юридикo-фактическая проверка приговора в апелляционном производстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н. Т. Тришина. – Саратов, 2012. – 31 с. Режим доступа: <http://dslib.net/>

230. Трунов, И. Защитительное заключение адвоката / И. Трунов // Эж-Юрист. – 2004. – № 44. Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_2684.html
231. Устимов, М. А. Исследование показаний подсудимого в ходе судебного следствия в суде первой инстанции (по результатам изучения судебной практики Республики Мордовии) / М. А. Устимов, А. А. Васяев // Современное право. – 2008. – № 10. Режим доступа: <http://www.nauka-pravo.com/sp2008/-10-2008/issledovanie-pokazanii-podsudimogo-v-hode-sudebnogo-sledstviya-v-sude-pervoi-instancii.html>
232. Ухова Е. В. Институт частного обвинения в уголовном судопроизводстве. - М.: Юрлитинформ, 2008. - 144 с.
233. Фаткуллин, Ф. Н. Обвинение и защита по уголовным делам: учеб. пособие / Ф. Н. Фаткуллин, З. З. Зинатуллин, Я. С. Аврах. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1976. Режим доступа: http://z3950.ksu.ru/law/knigi/fatkulin_o_z/fatkulin_o_z.doc
234. Федоровская Н. Возможности адвоката по фиксации доказательств в уголовном процессе России с учетом принципа равенства прав сторон / Н. Федоровская // Право: теория и практика. – 2007. – № 3 (92). – С. 45-50. Режим доступа: http://advokatymoscow.ru/library/publication/?ELEMENT_ID=227
235. Федоровская, Н. Адвокат в уголовном процессе: понятие «процессуальной справедливости» / Н. Федоровская // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2007. – № 2. Режим доступа: http://advokatymoscow.ru/library/publication/?ELEMENT_ID=226
236. Фойницкий, И. Я. Защита в уголовном процессе как служение общественное (по изданию 1885 г.) / И. Я. Фойницкий // Режим доступа: <http://www.allpravo.ru/library/doc1897p0/instrum2050/>
237. Фомин, М. А. Допустимость доказательств, собранных защитником / М. А. Фомин // Уголовный процесс. – 2008. – № 2.
238. Фомин, М. А. Заключение специалиста как доказательство стороны защиты / М. А. Фомин // Уголовный процесс. – 2008. – № 7. – С. 35-41.
239. Фомин, М. А. Право на защиту в уголовном судопроизводстве: учебно-практич. пособие / М. А. Фомин. – М.: Юрлитинформ, 2008.
240. Фомин, М. А. Проблемы доказывания в суде с участием присяжных заседателей / М. А. Фомин // Уголовный процесс. – 2009. - № 1. – С. 27-33; № 2. – С. 33-38.
241. Фомин, М. А. Сторона защиты в уголовном процессе (досудебное производство): учебно-практ. пособие / М. А. Фомин. – М.: Юрлитинформ, 2004.
242. Фомин, М. А. Структура доказывания в суде с участием присяжных заседателей / М. А. Фомин // Уголовный процесс. – 2009. - № 4. – С. 32-37; № 5. – С. 12-18.

243. Фролова, Т. А. Задачи защитника на разных этапах производства по делу в суде присяжных / Т. А. Фролова // Уголовный процесс. – 2010. – № 5. – С. 12-20.
244. Чеботарева, И. Н. Уголовно-процессуальное значение сведений, собранных адвокатом-защитником в результате опроса лица с его согласия / И. Н. Чеботарева // Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_4794.html
245. Чернов, Р. О порядке исследования доказательств в уголовном процессе в России / Р. Чернов // Режим доступа: http://advokatymoscow.ru/library/viewpoint/?ELEMENT_ID=133
246. Чурилов, Ю. Ю. Защита на стадии возбуждения уголовного дела / Ю. Ю. Чурилов // Уголовный процесс. – 2008. – № 8. – С. 49-51.
247. Шамардин, А. А. К вопросу об обязанности доказывания в уголовном судопроизводстве / А. А. Шамардин // Труды Оренбургского института (филиала) МГЮА. – Вып. 8. – Оренбург, 2005. – С. 393-406. Режим доступа: <http://artshamardin.narod.ru/acts2.html>
248. Шахназаров, Н. Г. Проблемы реализации защитником принципа состязательности при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (на примере анализа норм УПК РФ, регламентирующих порядок изготовления протокола судебного заседания и принесения на него замечаний) / Н. Г. Шахназаров // «Черные дыры» в российском законодательстве. – 2008. – № 1.
249. Шейфер, С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования / С. А. Шейфер. – М.: Норма, 2008. – 240 с. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/116892/>
250. Шейфер, С. А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение / С. А. Шейфер. – М.: Юрлитинформ, 2004. – 184 с. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/196862/>
251. Шелумов, М. А. Роль профессиональной деятельности адвоката в становлении российского уголовного судопроизводства / М. А. Шелумов // Адвокатская практика. – 2006. – № 3. – С. 12-15.
252. Шмарева, Т. А. Участие адвоката-защитника в апелляционном производстве по уголовному делу / Т. А. Шмарева. – М.: Юрлитинформ, 2008.
253. Юношев, С. В. Некоторые тактические вопросы участия защитника в ходе предварительного расследования / С. В. Юношев // Стратегии уголовного судопроизводства: материалы международной научной конференции, посвященной 160-летней годовщине со дня рождения проф. И.Я. Фойницкого 11-12 октября 2007 г. (Санкт-Петербург). Режим доступа: http://www.iuaj.net/1_oldmasp/modules.php?name=Pages&go=page&pid=377
254. Ярцев, Р. В. Право на защиту по назначению / Р. В. Ярцев // Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_4764.html

9. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Название ресурса	Электронный адрес ресурса	Содержание ресурса
Официальная Россия : <u>Сервер органов государственной власти России</u>	<u>http://www.gov.ru/</u>	<i>Президент Российской Федерации, федеральные и региональные органы исполнительной власти, Федеральное собрание РФ, органы судебной власти, Совет безопасности РФ, Генеральная Прокуратура РФ, Счетная палата. Конституция РФ. Каталог ценных объектов национального наследия РФ. Официальные информационные источники органов государственной власти Российской Федерации, официальные документы, законодательные акты.</i>
Верховный Суд Российской Федерации	<u>http://www.supcourt.ru/</u>	<i>Сведения о Верховном Суде РФ: структура, устройство, положение, нормативные документы, судебная система и др. Постановления пленумов. Бюллетень Верховного Суда РФ. Списки дел, назначенных к рассмотрению в уголовной, гражданской и военной коллегиях.</i>
<u>Министерство внутренних дел Российской Федерации</u>	<u>http://www.mvd.ru/</u>	<i>Правоохранительная деятельность, общественная безопасность, органы дознания.</i>
<u>Министерство юстиции Российской Федерации</u>	<u>http://www.minjust.ru/</u>	<i>Правоохранительная деятельность, общественная безопасность, органы дознания.</i>
Федеральная служба судебных приставов	<u>http://www.fssprus.ru/</u>	<i>Исполнение судебных постановлений</i>

Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков	<u>http://www.fskn.gov.ru/</u>	<i>Наркоконтроль. Оборот наркотиков. Нормативное регулирование.</i>
ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ НАУЧНЫХ ЦЕНТРОВ		
Научный центр правовой информации при Министерстве юстиции РФ	<u>http://www.scli.ru/</u>	
Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации	<u>http://www.izak.ru/</u>	
Институт частного права	<u>http://www.privatelaw.ru/</u>	
Московская государственная юридическая академия им. О. Е. Кутафина	<u>http://msal.ru/</u>	
Российская академия правосудия	<u>http://www.raj.ru/</u>	
Российская правовая академия	<u>http://rpa-mu.ru/</u>	
Юридический институт Томского государственного университета	<u>http://www.tsu.ru/content/education/faculties/jui/</u>	
Юридический факультет Санкт-Петербургского государственного университета	<u>http://law.spbu.ru/Home.aspx</u>	
ПРАВОВЫЕ СИСТЕМЫ		
КАДИС	<u>http://www.kadis.ru/</u>	
<u>Кодекс — справочно-правовая система</u>	<u>http://www.kodeks.ru/</u>	<i>Банк данных по нормативно-правовой, нормативно-технической и специализированной информации</i>
Консультант Плюс	<u>http://www.consultant.ru/</u>	<i>Крупнейшая сервисная сеть, работающая на российском рынке</i>

	<i>информационно-правовых услуг</i>
КОНСЭКО-Пресс	<u>http://www.conseco.ru/rus/index.html</u> <i>Законы в схемах и таблицах</i>
Правовое государство	<u>http://jus.ru/ru</u> <i>Сайт проекта "Правовая Россия" (совместный проект Российского Союза Юристов, Российской Академии Юридических Наук, Межфракционного Депутатского Объединения "Юристы России", Молодежного Союза Юристов Российской Федерации)</i>
Право и финансы	<u>http://ispf.ru/</u> <i>Информационная система</i>
Библиотека Администрации Президента Российской Федерации	<u>http://lib.adm.gov.ru/</u>
Библиотека диссертаций	<u>http://www.disser.h10.ru/index.html</u>
Библиотека юридической литературы	<u>http://pravo.eup.ru/</u>
Клиническое юридическое образование	<u>http://www.lawclinic.ru/library.phtml?m=1</u>
Все о праве: электронная библиотека	<u>http://www.allpravo.ru/library/</u>
Юридическая научная библиотека издательства «Спарк»	<u>http://www.lawlibrary.ru/</u>
ЮристЛиб	<u>http://www.juristlib.ru/</u>
Гильдия российских адвокатов	<u>http://gra.ru/</u>
ЛегалПортал.Ру	<u>http://legalportal.ru/</u> <i>Информационно-правовой портал</i>

PRAVO.RU	<u>http://pravo.ru/</u> <i>Справочно-правовая система Российское законодательство и судебная практика в свободном доступе</i>
SecurityLab	<u>http://www.securitylab.ru/</u> <i>Информационный портал</i>
Уголовно- процессуальное право - Электронная библиотека	<u>http://kalinovsky-k.narod.ru/b/b-spisok.htm</u>
ЮРИДИЧЕСКИЕ СЛОВАРИ И ЭНЦИКЛОПЕДИИ	
Большая российская юридическая энциклопедия	<u>http://www.encyclopedia.ru/internet/bryue.html</u>
Юридический словарь	<u>http://www.jur-words.info/</u>
Юридический словарь	<u>http://www.allpravo.ru/law_dictionars/</u>
ЭЛЕКТРОННЫЕ ИЗДАНИЯ ПО ЮРИСПРУДЕНЦИИ	
Академический юридический журнал	<u>http://www.izpi.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=28&Itemid=71</u>
Вестник Российской правовой академии	<u>http://rpa-mu.ru/izdaniya/vestnik/n</u>
Вестник Саратовской государственной юридической академии	<u>http://www.sgap.ru/show1.phtml?vestnik-arhiv</u>
Вестник Омского университета. Серия: Право	<u>http://www.omsu.omskreg.ru/vestnik/contents/a00-inst.html</u>
Российский юридический журнал	<u>http://www.ruzh.org/?q=node/4</u>
ЗАРУБЕЖНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ ПО ПРАВУ	
<u>Academic Lexis-Nexis</u>	<u>http://www.lexisnexus.com/</u>

	<i>Ресурс Academic Lexis-Nexis предоставляет доступ к 29 тысячам источников (включая, полнотекстовые научные журналы) по БИЗНЕСУ, ЭКОНОМИКЕ, ПРАВУ и другим отраслям знаний.</i>
<u>Политематическая реферативная база данных SCOPUS</u>	<u>http://www.scopus.com/</u> <i>SCOPUS - мультидисциплинарная реферативная база (без полных текстов), включает в себя рефераты более 28 млн. статей из более, чем 15,000 журналов (52% из них европейские) 4 000 издательств, более 300 российских журналов на английском языке.</i>
<u>Реферативная база данных Web of Science</u>	<u>http://sub3.webofknowledge.com/</u> <i>База данных по научному цитированию Web of Science Института научной информации (Institute of Scientific Information - ISI) (владелец компания Thomson Scientific). Web of Science включает:- "Science Citation Index Expanded" - библиографические данные, авторские аннотации и списки цитируемой литературы статей из более 5900 естественнонаучных, технических и медицинских журналов, охват с 1980 года по настоящее время.- "Social Sciences Citation Index" - библиографические данные, авторские аннотации и списки цитируемой литературы статей из более 1700 журналов по экономическим и общественным наукам, охват с 1980 года по настоящее время.- "Arts & Humanities Citation Index" - библиографические данные, авторские аннотации и списки цитируемой литературы статей из более 1700 журналов по гуманитарным наукам, охват с 1980 года по настоящее время.</i>
<u>База данных диссертаций</u>	<u>http://www.proquest.com/</u> <i>Содержит полные тексты всех диссертаций и дипломных работ (англ., фр., нем., исп. и т.д.), защищённых в вузах и колледжах США, Канады, Франции, Германии, Испании. В свободном доступе находятся описания и авторефераты диссертаций за последние два года. В описание входит полный текст первых 24 страниц публикации.</i>
<u>Oxford Reference Online Premium</u>	<u>http://www.oxfordreference.com/</u> <i>Коллекция энциклопедий Oxford Reference Online Premium состоит из электронных версий более чем 160-ти Оксфордских энциклопедий, справочников и словарей. Данная подборка</i>

	<i>включает в себя литературу по направлениям, каждое из которых содержит несколько источников, в т.ч. экономика и бизнес, право.</i>
<u>Blackwell Publishing</u>	<u>http://onlinelibrary.wiley.com/</u> <i>Журналы издательства Blackwell Publishing, более половины из которых - журналы по общественным наукам: экономике, бизнесу, финансам, праву, криминологии, политологии, социологии, демографии и т.д. В том числе, в коллекции представлены такие известные журналы, как The Journal of Politics, Population and Development Review, Law & Society Review и т.д.</i>
<u>The University of Chicago Press</u>	<u>http://www.press.uchicago.edu/journals.html</u> <i>Журналы издательства Чикагского университета, в т.ч. по праву, которые пользуются популярностью в мире. Среди представленных журналов: The Journal of Law and Economics, The Journal of Legal Studies.</i>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

При работе с литературой необходимо обратить внимание на соблюдение алгоритма, направленное на системное и наиболее качественное усвоение учебного материала: прежде чем переходить к проблемно ориентированным статьям и иным научным публикациям по соответствующей теме, следует ознакомиться с главами (разделами) рекомендованных учебников из списков основной и дополнительной литературы.

11. Информационные технологии, используемые при изучении дисциплины (модуля)

Программное обеспечение:

Microsoft Word, используется для создания текстовых файлов (рефератов, курсовых, выпускных квалификационных работ), Power Point – для создания презентаций, визуального сопровождения докладов по темам занятий, Microsoft Internet Explorer – для дополнительного поиска информации, подготовки к практическим занятиям, в целях поиска информации для самостоятельной работы.

12. Материально-техническая база

Для проведения занятий по дисциплине используются аудитории Института, в том числе оборудованные мультимедийными ресурсами (мультимедийная доска, компьютер, проектор, колонки), что необходимо для использования электронных ресурсов библиотечного комплекса, а также при контроле самостоятельной работы и выполнения заданий в рамках подготовки к практическим занятиям (просмотр и анализ презентаций в программе Microsoft Power Point).

Предварительные компетенции, сформированные у обучающегося до начала изучения дисциплины «Участие адвоката в уголовном процессе»:

- осознание социальной значимости своей будущей профессии, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания;
- способность реализовывать нормы уголовно-процессуального права в своей профессиональной деятельности;
- способность квалифицированно проводить научные исследования в области права.

Лист изменений

В дополнение к разделу «Основная литература»:

- 1) Адвокат в уголовном процессе: учебное пособие / Н. А. Колоколов, И. В. Ревина, Т. К. Рябинина и др.; под ред. Н. А. Колоколов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 376 с.; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114569> (13.04.2015).
- 2) Адвокатская деятельность и адвокатура в России: учебник для магистров / под ред. И. Л. Трунова. – М.: Юрайт, 2014. – 527 с. – Серия: Магистр
- 3) Адвокатура России: учебник для магистров / под ред. С. С. Юрьева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2015. – 798 с. – Серия: магистр
- 4) Адвокатура в РФ: учебник / Т. М. Шамба, В. Н. Кокин. – 3-е изд. – М.: Норма, Инфра-М, 2015, – 480 с.
- 5) Ляшенко Л. В. Развитие адвокатской деятельности в условиях проведения судебной реформы в Российской Федерации: монография / Л. В. Ляшенко. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 152 с.
- 6) Молчанова А. В. Адвокатура : учеб. пособие / А. В. Молчанова Ш. Н. Хазиев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 172 с. – Серия: учебное пособие
- 7) Рагулин А. В. Организация деятельности адвоката-защитника: совершенствование регламентации и реализации профессиональных прав : монография / А. В. Рагулин. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 432 с.