

Методические рекомендации к практическим занятиям по дисциплине «УЧАСТИЕ АДВОКАТА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ»

Методические указания включают в себя перечень запланированных к обсуждению на занятии вопросов, варианты задач, рекомендованных нормативных правовых актов и других официальных документов. Полный список основной и дополнительной литературы помещен в конце Рабочей программы дисциплины «Участие адвоката в уголовном процессе» (далее РПД)¹. Магистрантам рекомендуется предварительно ознакомиться с указанной рабочей программой: с содержанием тем и методическими рекомендациями к организации самостоятельной внеаудиторной работы.

Основные формы работы на практических занятиях: доклады магистрантов, дискуссия, решение ситуационных задач – кейс-метод (примерные варианты задач представлены из учебно-методического комплекса по уголовному процессу НЮИ (ф) ТГУ).

ЗАНЯТИЕ 1

(2 часа)

ТЕМА: «ОБЩИЕ ВОПРОСЫ УЧАСТИЯ АДВОКАТА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ В КАЧЕСТВЕ ЗАЩИТНИКА»

Содержание темы РПД: «Общие вопросы деятельности защитника в уголовном процессе»

План занятия:

1. Лица, допускаемые к участию в деле в качестве защитников.
2. Момент, с которого адвокат допускается к участию в деле в качестве защитника.
3. Приглашение защитника. Назначение защитника. Основания обязательного участия защитника в уголовном процессе.

Вариант задачи:

Б. и несовершеннолетний М. совместно с приехавшим в гости чеченцем по национальности Х. совершили ряд преступлений. При задержании все они заявили, что желают иметь защитника. При этом Х. заявил, что он просит обеспечить явку его знакомого адвоката из Грозного Хацуева. Б. просил допустить в качестве защитника сотрудника правовой фирмы «Защита» Игнатъева, а несовершеннолетний М. – его близкого родственника адвоката Ильященко. Следователь отказал всем троим: обеспечить явку адвоката их Грозного он не сможет, о фирме «Защита» ему ничего неизвестно, а адвокат Ильященко находится в командировке в Москве и, со слов его жены, вернется не ранее чем через неделю.

Кто может быть допущен в качестве защитника на предварительном расследовании и в суде? Прав ли следователь?

Список рекомендованных к занятию нормативно-правовых актов и иных документов:

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: принят 18 дек. 2001 г.: с посл. изм. и доп. // Справочная правовая система «Консультант».
2. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ: федеральный закон РФ от 31 мая 2002 г. (№ 63-ФЗ): с изм. и доп. // Российская газета. – 2002. – 5 июня.
3. По жалобе гражданина Туктамышева Д.Ф. на нарушение его конституционных прав частью 2 ст. 50 и частью 3 ст. 51 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 08 февр. 2007 г. (№ 254-О) // Справочная правовая система «Консультант».

¹ Участие адвоката в уголовном процессе: [рабочая программа дисциплины (модуля) по направлению 40.04.01. Юриспруденция]/ А.М. Баксалова. – Новосибирск: НЮИ (ф) ТГУ, 2019. – 19 с.

4. О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. (№ 29) // Справочная правовая система «Консультант».

5. Кодекс профессиональной этики адвоката: принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31 янв. 2003 г.: с изм. и доп. // Российская газета. – 2005. – 5 окт.

6. Порядок оказания юридической помощи адвокатами Адвокатской палаты Новосибирской области, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению дознавателей, следователей и судей, и в гражданском судопроизводстве в порядке статьи 50 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации: утв. решением Совета Адвокатской палаты Новосибирской области от 29 дек. 2015 г. // Режим доступа: http://www.advpalatanso.ru/poleznie_ssyilki_infoadvokat/punkt8

ЗАНЯТИЕ 2

(2 часа)

ТЕМА: «ПОЛНОМОЧИЯ ЗАЩИТНИКА»

Содержание тем 1-2 РПД: Общие вопросы деятельности защитника в уголовном процессе. Деятельность защитника в досудебном производстве

План занятия:

1. Полномочия защитника в уголовном процессе.
2. Способы (формы) участия защитника в собирании доказательств.

Вариант задачи:

Задержанный Дубинин попросил следователя допустить в качестве защитника его отца – сотрудника юридической фирмы «Правовая помощь». Следователь разъяснил Дубинину, что на стадии предварительного расследования в качестве защитника могут выступать только адвокаты. Близкие же родственники в качестве защитника могут быть допущены только на судебных стадиях, и только вместе с адвокатом. Тогда Дубинин попросил следователя назначить ему защитника из числа адвокатов. Явившийся по вызову следователя адвокат Доронин заявил ходатайство об ознакомлении его с материалами дела, так как ему нужно выработать линию защиты Дубинина. Следователь в удовлетворении ходатайства Доронина отказал.

После окончания предварительного расследования уголовное дело было передано в суд. Однако адвокат Доронин в судебное заседание не явился по причине болезни. Тогда судья предложил подсудимому рассматривать дело в его отсутствие, и Дубинин отказался от защитника.

С какого момента защитник может участвовать в деле? В каких случаях обвиняемому или подозреваемому назначается защитник? Подлежит ли ходатайство защитника Доронина об ознакомлении с материалами дела удовлетворению? Прав ли следователь? Правильно ли поступил судья?

Список рекомендованных к занятию нормативно-правовых актов и иных документов:

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: принят 18 дек. 2001 г.: с посл. изм. и доп. // Справочная правовая система «Консультант».

2. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ: федеральный закон РФ от 31 мая 2002 г. (№ 63-ФЗ): с изм. и доп. // Российская газета. – 2002. – 5 июня.

3. По жалобе граждан С. В. Бородина, В. Н. Буробина, А. В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 29, 182 и 183 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 8 нояб. 2005 г. (№ 439-О) // Российская газета. – 2006. – 31 янв.

4. По жалобе гражданина Пятничука П. Е. на нарушение его конституционных прав положениями статей 46, 86 и 161 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 21 дек. 2004 г. (№ 467-О) // Справочная правовая система «Консультант».

5. По жалобе граждан Березовского Б. А., Дубова Ю. А. и Патаркацишвили А. Ш. нарушение их конституционных прав положениями статей 47, 53, 162 и 195 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 18 дек. 2003 г. (№ 429-О) // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2004. – № 3.

6. По жалобе гражданина Коваля С. В. на нарушение его конституционных прав положениями статей 47 и 53 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 12 мая 2003 г. (№ 173-О) // Справочная правовая система «Консультант».

7. О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. (№ 29) // Справочная правовая система «Консультант».

8. Методические рекомендации по реализации прав адвоката, предусмотренных п. 2 ч. 1 ст. 53, ч. 3 ст. 86 УПК РФ и п. 3 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»: одобрены Советом ФПА РФ 22 апр. 2004 г. (протокол № 5) // Режим доступа: <https://fparf.ru/documents/fpa-rf/the-documents-of-the-council/methodical-recommendations-on-realization-of-the-rights-of-a-lawyer-under-paragraph-2-of-part-1-of-a/>

ЗАНЯТИЯ 3–4

(4 часа)

ТЕМА: «УЧАСТИЕ АДВОКАТА-ЗАЩИТНИКА В РАЗЛИЧНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА»

*Содержание тем 2-3 РПД: Деятельность защитника в досудебном производстве.
Участие защитника в суде первой инстанции*

План занятия:

1. Участие адвоката в стадии возбуждения уголовного дела.
2. Участие адвоката-защитника в стадии предварительного расследования.
3. Участие адвоката-защитника в судебном разбирательстве в суде первой инстанции.

Варианты задач:

1. 17-летний Лесин и 16-летний Огневский были задержаны за совершение грабежа. Огневский сообщил следователю, что не может оплатить услуги адвоката. Поэтому следователь назначил ему в качестве защитника адвоката Мусафирову. Мать Лесина известила следователя, что заключила соглашение об оказании юридической помощи с адвокатом Салтыковым. Но Салтыков по телефону сообщил следователю, что уезжает на три дня в командировку. Тогда следователь назначил Лесину в качестве защитника адвоката Мусафирову. В ходе предварительного расследования следователь решил провести между Лесиным и Огневским очную ставку, так как их показания относительно роли каждого в совершении преступления имели существенные противоречия. О своем намерении он известил Мусафирову, однако она не являлась к следователю в течение недели, сославшись на болезнь. Следователь провел очную ставку в ее отсутствие.

По окончании предварительного расследования защитник Мусафирову, ознакомившись с материалами уголовного дела, заявила ходатайство о признании недопустимыми доказательствами протокола допроса потерпевшего и протокола дополнительного допроса обвиняемого Огневского на том основании, что данные действия проводились следователем уже после вступления защитника в дело, однако защитник при их производстве не присутствовал. Также она заявила ходатайство о проведении дополнительной судебно-психиатрической экспертизы – следователь поставил перед экспертом не все вопросы,

имеющие значение для дела, а она, защитник, не была ознакомлена ранее с постановлением о назначении судебно-психиатрической экспертизы, хотя следователь и назначил ее уже после допуска защитника к участию в данном деле.

При проведении каких следственных действий вправе присутствовать защитник? Допущены ли следователем в ходе расследования какие-либо нарушения закона?

Подлежат ли ходатайства защитника удовлетворению?

2. Линеву было предъявлено обвинение в совершении убийства гражданина Зорина. В ходе допроса Линева признался в совершении данного преступления. В процессе предварительного расследования его защитник Жариков неоднократно обращался к следователю с ходатайством о прекращении уголовного преследования в отношении Линева в связи с его непричастностью к убийству.

В судебном разбирательстве защитник также настаивал на том, что его подзащитный преступление не совершал. Между тем, Линева дал признательные показания и заявил, что отказывается от этого защитника, поскольку линия защиты, которую избрал Жариков, его не устраивает. Кроме того, он отказывается от защитника вообще – так что назначать ему другого адвоката не нужно. Суд отказал в удовлетворении данного ходатайства. В ходе судебного разбирательства Жариков представил ряд документов и допросил нескольких свидетелей, которые подтверждали невиновность Линева. Суд вынес по делу оправдательный приговор. Позже выяснилось, что данное убийство совершил младший брат Линева, а последний хотел помочь брату избежать ответственности.

Может ли защитник избрать линию защиты, не согласовав ее со своим подзащитным? Связан ли защитник позицией обвиняемого по делу?

Когда возможен отказ от защитника? Должен ли был суд в данном случае принять отказ подсудимого от защитника?

Оцените ситуацию.

Список рекомендованных к занятию нормативно-правовых актов и иных документов:

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: принят 18 дек. 2001 г.: с посл. изм. и доп. // Справочная правовая система «Консультант».

2. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ: федеральный закон РФ от 31 мая 2002 г. (№ 63-ФЗ): с изм. и доп. // Российская газета. – 2002. – 5 июня.

3. О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. (№ 29) // Справочная правовая система «Консультант».

4. Кодекс профессиональной этики адвоката: принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31 янв. 2003 г.: с изм. и доп. // Российская газета. – 2005. – 5 окт.

ЗАНЯТИЕ 5

(2 часа)

ТЕМА: «АДВОКАТ-ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ПОТЕРПЕВШЕГО. АДВОКАТ СВИДЕТЕЛЯ»

Содержание тема 6 РПД: Участие в уголовном процессе адвоката в качестве представителя потерпевшего, представителя частного обвинителя и адвоката свидетеля

План занятия:

1. Участие адвоката в уголовном процессе в качестве представителя потерпевшего.
2. Процессуальный статус адвоката, оказывающего юридическую помощь свидетелю.

Вариант задачи:

По делу о причинении средней тяжести вреда здоровью Борзову гр. Качалкиным следователю поступило ходатайство об ознакомлении адвоката потерпевшего Хитрова с

материалами дела. Следователь позвонил Борзову и попросил забрать свое ходатайство, мотивируя это следующим: во-первых, он уже ознакомил с материалами дела обвиняемого и приступил к составлению обвинительного заключения; во-вторых, во время допроса Борзов отказался ознакомиться с материалами дела, о чем расписался на постановлении о признании потерпевшим; в-третьих, адвокат Борзова в расследовании не участвовал, к делу не допущен; в-четвертых, Борзов может ознакомиться с материалами дела у прокурора или непосредственно в суде.

Может ли потерпевший пригласить для ознакомления с материалами оконченого расследования адвоката, не участвующего ранее в деле?

Оцените обоснованность и соответствие закону доводов следователя.

Куда может обратиться потерпевший с жалобой?

Список рекомендованных к занятию нормативно-правовых актов и иных документов:

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: принят 18 дек. 2001 г.: с посл. изм. и доп. // Справочная правовая система «Консультант».

2. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ: федеральный закон РФ от 31 мая 2002 г. (№ 63-ФЗ): с изм. и доп. // Российская газета. – 2002. – 5 июня.