

## **Методические рекомендации к практическим занятиям по дисциплине «ТЕОРИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ»**

«Учебная дисциплина «Теория доказательств в уголовном процессе» содержательно и организационно дополняет блок таких дисциплин, как: «Уголовный процесс», «Криминалистика». Кроме того, логически, содержательно и методически она связана с теорией оперативно-розыскной деятельности.

Особенность изучения учебной дисциплины «Теория доказательств в уголовном процессе» заключается в более глубоком, детальном исследовании основных вопросов по определению и классификации доказательств, этапам и правилам осуществления процесса доказывания, изучаемых в дисциплине «Уголовный процесс». Доказательственное право призвано изучать соответствующее законодательство, практику его применения и исторический опыт в уголовно-процессуальной сфере. Теоретические положения данной учебной дисциплины позволяют более четко уяснить роль и значение уголовно-процессуальной формы в уголовном судопроизводстве.

В дисциплине «Теория доказательств в уголовном процессе» изучаются понятие и система теории доказывания; ее методологическая и гносеологическая основа; сущность и цель доказывания; понятие, классификация и виды доказательств; особенности доказывания на отдельных стадиях уголовного судопроизводства; а также проблемы, связанные с доказыванием в уголовном процессе в современных условиях.

Значительная часть учебного материала посвящена способам собирания и проверке доказательств, а также особенностям доказывания на отдельных стадиях уголовного процесса. Необходимо подчеркнуть, что доказательства изучаются не в тактико-криминалистическом, а в процессуально-гносеологическом аспекте».<sup>1</sup>

### **ЗАНЯТИЕ 1 (2 часа)**

#### **ТЕМА: «ПОНЯТИЕ, ОСНОВНЫЕ СВОЙСТВА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ»**

*План занятия:*

1. Современные подходы о понятии и сущности доказательств в уголовном процессе.
2. Свойства доказательств, используемых в уголовном процессе.
3. Допустимость доказательств и ее элементы.
4. Правовые последствия нарушения правил о допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве.
5. Допустимость сведений, полученных участниками уголовного процесса (физическими и юридическими лицами).
6. Допустимость использования в уголовном процессе результатов оперативно-розыскной деятельности.
7. Преюдиция (проблемы теории и практики).

*Список литературы:*

1. Арсеньев В.Д. Вопросы общей теории судебных доказательств. – М., «Юридическая литература», 2007.

---

<sup>1</sup> Теория доказательств в уголовном процессе [рабочая программа дисциплины по направлению 40.04.01. Юриспруденция] / Е.В. Коротыш. – Новосибирск: НЮИ (ф) ТГУ, 2019. – 19 с.

2. Винниченко И.А., Захарцев С.И., Гохлин В.И. Правовая регламентация использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве / Под ред. В.П. Сальникова. – СПб., 2004.
3. Громов Н.А., Пономаренков В.А., Гушин А.М., Франдифиров Ю.В. Доказательства, дознание и использование результатов ОРД. – М.: ПРИОР, 2001.
4. Доказывание в уголовном процессе: традиции и современность / Под ред. В.А. Власихина. – М.: Юристъ, 2000.
5. Доля Е.А. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. – М.: Спарк, 1996.
6. Дорохов В.Я. Понятие доказательства // Теория доказательств в советском уголовном процессе. – 2-е изд./ под ред. Жогина Н.В. – М, 2008.
7. Земскова А.В. Правовые проблемы использования результатов оперативно-розыскных мероприятий в уголовно-процессуальном доказывании. – Волгоград: ВЮЧ МВД России, 2000.
8. Зникин В.К. Оперативно-розыскное обеспечение раскрытия и расследования преступлений. – Кемерово, 2003.
9. Кипнис Н.М. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве. – М., 1995.
10. Кузнецов Н.П. Проблемы доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве. – М., Статут, 2002. – С. 318
11. Маслов И.В. Некоторые проблемы признания доказательств недопустимыми // Уголовное судопроизводство. – 2006. – № 3. – С. 24.
12. Костенко Р.В. Проблемы правовых последствий нарушения правил допустимости доказательств в уголовном процессе // Современное право, 2014, № 8).
13. Трусов А.И. Основы теории судебных доказательств. – М., 1960.
14. Фаткуллин Ф.Н. Общие проблемы процессуального доказывания. – Казань. 2008.

## **ЗАНЯТИЕ 2**

(2 часа)

### **ТЕМА: «ПРОЦЕСС ДОКАЗЫВАНИЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ. ОТЛИЧИЕ ПРОЦЕССА ДОКАЗЫВАНИЯ В ДОСУДЕБНОМ И СУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВАХ»**

#### *План занятия:*

1. Понятие и элементы процесса доказывания.
2. Проблемы законодательного регулирования собирания доказательств в уголовном процессе.
3. Способы получения и использования доказательственной информации участниками уголовного судопроизводства.
4. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве при производстве доказывания.
5. Использование научно-технических средств в процессуальном доказывании.
6. Способы доказывания в досудебном и судебном производствах.

#### *Список литературы:*

1. Бычкова К. Г. Использование в процессе доказывания материалов аудио – и видеозаписи, полученных при производстве следственных действий // Молодой ученый. – 2014. – №17.1.
2. Вандер, М. Б. Совершенствование научно-технических средств в современной криминалистике / М. Б. Вандер // Труды С.-Петербург. юрид. ин-та Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – СПб. – 2000. – № 2.

3. Гусев, А. В. Криминалистическая техника как область специальных криминалистических знаний уголовного судопроизводства / А. В. Гусев // Общество и право. – 2010. – № 1.
4. Ежевская, Т. Б. Применение фурье-спектрометрии в криминалистике / Т. Б. Ежевская, А. В. Бубликов // Эксперт-криминалист. – 2006. – № 1.
5. Еникеев З.Д. Механизм уголовного преследования: Учебное пособие / Изд-е Башкирск. ун-та. – Уфа, 2002.
6. Игошин В.В. Правовые основы использования достижений науки и техники в следственной деятельности // Следователь. 2006. № 5.
7. Кун Д.Е. Психофизиологическое исследование с применением полиграфа по уголовному делу // Актуальные проблемы судебной власти, прокурорского надзора, предварительного расследования и правозащитной деятельности, уголовного судопроизводства: сборник научных статей / под ред. О.В. Гладышевой, В.А. Семенцова. Краснодар, 2014.
8. Лузгин, И. И. Техничко-криминалистическое обеспечение как мегаинструментальная технология формирования единого криминалистического пространства / И. И Лузгин // Эксперт-криминалист. – 2010. – № 1.
9. Пастухов П.С. Модернизация уголовно-процессуального доказывания в условиях информационного общества: ав-тореф. дис. д-ра юрид. наук. – М., 2015.
10. Полещук О.В., Саксин С.В., Яровенко В.В. Теория и практика применения специальных знаний в современном уголовном судопроизводстве. – М., 2007.
11. Садовский А.И. Проблемы формирования доказательств следователем с использованием специальных познаний и технических средств. Автореф. Дис. канд. юрид. наук. – Волгоград, 2013.
12. Хакимов Н.А. Некоторые проблемы применение технико-криминалистических средств, в свете действующего уголовно-процессуального законодательства / Н.А. Хакимов // Стабильность и динамизм общественных отношений в Российской Федерации: материалы Всерос науч. конф. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2005.
13. Хатуаева В.В. Перспективы совершенствования законодательной регламентации деятельности участников уголовного судопроизводства по собиранию доказательств // ЕврАзЮж № 8 (39) 2011.
14. Цомае, С. Д. Правовое регулирование и доказательственное значение применения научно-технических средств в уголовном судопроизводстве: Автореферат дис. к.ю.н. – М., 2007.
15. Шейфер С.А. Проблемы правовой регламентации доказывания в уголовно-процессуальном законодательстве РФ // Государство и право. – 1995. – №10.

### **ЗАНЯТИЯ 3–4**

(4 часа)

#### **ТЕМА: «ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ В РАЗЛИЧНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И В ОТДЕЛЬНЫХ ВИДАХ ПРОИЗВОДСТВ»**

##### *План занятия:*

1. Особенности процесса доказывания в производстве при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением и заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
2. Особенности процесса доказывания в производстве сокращенного дознания.
3. Процесс доказывания при производстве с участием присяжных заседателей.
4. Особенности процесса доказывания в производстве о применении принудительных мер медицинского характера.
5. Процесс доказывания в производстве по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.

*Список литературы:*

1. Азаренок Н. В. Уголовное преследование в системе современного досудебного производства // Российский юридический журнал. – 2011. – № 6.
2. Александров А.С., Колесник В.В. Порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве: правовые позиции высших судов России // Российский следователь. – 2013. – № 19.
3. Безруков С. С. Принцип презумпции невиновности в условиях реформирования уголовно-процессуального законодательства // Бюллетень Международной ассоциации содействия правосудию. – 2011. – № 1 (5). – С. 13–19
4. Гаврицкий А. В., Водяная В. Ю. Особый порядок судебного разбирательства в российском уголовном процессе: общее и различия в правовой регламентации. – Ростов н/Д, 2012.
5. Гирько С.И. Производство по уголовному делу дознания в сокращенной форме: прогнозы и суждения // Российский следователь. – 2013.
6. Даровских С.М. Некоторые вопросы реализации принципа состязательности в суде с участием присяжных заседателей // Актуальные вопросы уголовного процесса современной России: Межвузовский сборник научных трудов. – Уфа: РИО БашГУ, 2003.
7. Доля Е.А. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме // Российский судья. – 2013. – № 6.
8. Кальницкий В., Муравьев К., Воронов Д. Концепция дознания в сокращенной форме: достижения и вопросы совершенствования // Уголовное право. – 2013. – № 3.
9. Каретников А. С. Нужен ли особый порядок судебного рассмотрения уголовных дел в отношении лиц, заключивших досудебное соглашение о сотрудничестве? // Законность. – 2013. – № 10, 11.
10. Качалова О.В. Виды ускоренного производства в российском уголовном процессе. – М., 2016.
11. Панокин А. М. Дифференциация процессуальной формы в уголовном судопроизводстве // Lex Russica. – 2010. – № 3.
12. Печников Г. А. Сокращенная форма дознания и объективная истина в уголовном процессе // Дознание в сокращенной форме: вопросы законодательной регламентации и проблемы правоприменения. – Волгоград, 2013.
13. Пилюк А. В. Проблемы применения упрощенных форм разрешения уголовных дел в судопроизводстве Российской Федерации в свете типологии современного уголовного процесса. – Томск: Томский гос. университет, 2011.
14. Сердюков С. В. Ускоренное судебное разбирательство: необходимость, реальность, перспектива (вопросы теории и практики). – М.: Юркнига, 2006.
15. Сумин А.А. Сокращенное дознание: мертворожденное дитя реформаторов уголовного процесса // Адвокат. – 2013. – № 10.