

Методические указания к практическим занятиям по дисциплине «Гражданское право: общая часть»

При подготовке к практическим занятиям студенты должны использовать нормативные акты и другие документы, монографическую и учебную литературу, а также материалы лекций по курсу гражданского права.

Приступая к решению перечисленных в данном методическом указании задач, следует ответить на вопросы, находящиеся в начале каждого занятия, из которого предлагаются задачи, ответы на них помогут сориентироваться в изучаемой теме.

При проведении практических занятий используется пособие: Гражданское право: практикум в 2-х частях / Под редакцией д.ю.н., проф. Н. Д. Егорова, д.ю.н., проф. А. П. Сергеева. – 4-е издание. – М.: Проспект, 2009. – Часть 1.

Занятие 1

2 часа

Тема 1: «ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, ИЗМЕНЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ: СДЕЛКИ»

Вопросы по теме:

1. Понятие и значение сделок, их место в системе юридических фактов.
2. Виды сделок.
3. Условия действительности сделок:
 - 3.1. Субъектный состав сделок.
 - 3.2. Воля и волеизъявление в сделках.
 - 3.3. Содержание сделок.
 - 3.4. Форма сделок.
 - 3.5. Государственная регистрация сделок.
4. Понятие и виды недействительных сделок:
 - 4.1. Сделки с пороками субъектного состава. '
 - 4.2. Сделки с пороками воли и волеизъявления.
 - 4.3. Сделки с пороками содержания.
 - 4.4. Сделки с пороками формы.
 - 4.5. Сделки с нарушениями требований государственной регистрации.
5. Ничтожные и оспоримые сделки.
6. Последствия недействительности сделок:
 - 6.1. Двусторонняя реституция.
 - 6.2. Односторонняя реституция.
 - 6.3. Конфискационные последствия недействительности сделок.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Гражданский кодекс РФ, глава 9.
2. «Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ» (постатейный) / Н.А. Агешкина, Н.А. Баринов, Е.А. Бевзюк, М.А. Беляев, Т.А. Бирюкова, Ю.Н. Вахрушева, Я.С. Гришина, Р.Ю. Закиров, О.А. Кожевников, А.В. Копьев, Т.А. Кухаренко, А.П. Морозов, С.Ю. Морозов, М.М. Серебренников, Е.Г. Шадрина, А.Б. Юдина // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.
3. Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. №39-ФЗ «О рынке ценных бумаг».
4. Федеральный закон от 21 июля 1997 №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».
5. Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Введение в гражданское право: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2015. – 622 с. – Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс.
6. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 958 с.

Задачи:

Задача 4, стр. 49

Старший научный сотрудник института Васильев подарил институту библиотеку специальной литературы, которую он собирал в течение всей жизни. О своем даре он объявил на заседании ученого совета института, а также в интервью, опубликованном в институтской многотиражке.

Поскольку книг было много и перевезти их сразу было сложно, Васильев осуществлял их перевозку небольшими партиями. Не успев передать все книги, Васильев скончался. Его сын, являясь единственным наследником по закону, в ответ на просьбу директора института передать оставшиеся книги, потребовал возвратить все ранее переданные его отцом книги, ссылаясь на то, что договор между его отцом и институтом не был надлежащим образом оформлен.

В суде, где рассматривался данный спор, институт предъявил акт принятия на баланс книг, переданных Васильевым в дар институту, подписанный заведующим библиотекой института и утвержденный директором института.

Как следует разрешить возникший спор?

Задача 2, с. 49.

Акционерное общество и товарищество собственников жилья заключили договор аренды нежилых помещений, в соответствии с которым акционерное общество использовало для размещения своего офиса нежилые

помещения площадью 30 квадратных метров, расположенные на первом этаже дома, принадлежащего товариществу собственников жилья.

Договором было предусмотрено, что срок действия договора составляет 11 месяцев, по истечении которых, если ни одна из сторон не заявит о расторжении договора, он считается продленным еще на 11 месяцев.

По истечении первого срока договора юрисконсульт акционерного общества представил заключенный договор на государственную регистрацию. Регистратор отказался принять документы на регистрацию и потребовал, чтобы общество заключило новый договор, в котором будет предусмотрен срок, превышающий один год. Кроме того, по его мнению, договор, подписанный почти год назад, не может быть зарегистрирован, поскольку такой договор не считается заключенным.

Юрисконсульт обратился в суд.

Подготовьте мотивированное исковое заявление. Изменится ли решение, если будет установлено, что кондоминиум не зарегистрирован как объект недвижимости?

Задача 3, с. 51.

Аксенов, на иждивении которого после гибели родителей находились две малолетние сестры, продал Федорову трехкомнатную квартиру, перешедшую к ним по наследству от отца. Сделка была совершена по инициативе Федорова, знавшего о тяжелом материальном положении Аксенова и его сестер. На вырученные от продажи средства Аксенов с сестрами приобрели двухкомнатную квартиру.

Спустя полтора года Аксенов выяснил, что проданная им квартира оценивалась на рынке в тот период значительно выше той суммы, которая была уплачена Федоровым. Аксенов предъявил в суде иск о признании сделки недействительной, мотивируя свое требование тем, что Федоров воспользовался тяжелым материальным положением Аксенова и его малолетних сестер. В судебном заседании выяснилось, что Федоров был осведомлен о ценах на квартиры, поскольку возглавлял одно из агентств по продаже недвижимости.

Решите дело.

Тема 2: «СРОКИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ»

Вопросы по теме:

1. Понятие, исчисление и виды сроков в гражданском праве.
2. Сроки осуществления гражданских прав:
 - 2.1. Сроки существования гражданских прав.
 - 2.2. Пресекательные сроки.

- 2.3. Претензионные сроки.
- 2.4. Гарантийные сроки.
3. Сроки исполнения гражданских обязанностей.
4. Сроки исковой давности:
 - 4.1. Понятие срока исковой давности.
 - 4.2. Общий и специальные сроки исковой давности.
 - 4.3. Начало течения срока исковой давности.
 - 4.4. Приостановление, перерыв и восстановление срока исковой давности.
 - 4.5. Последствия истечения срока исковой давности.
 - 4.6. Требования, на которые исковая давность не распространяется.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ, глава 10.
2. Гражданский кодекс РФ, главы 11, 12.
3. Гражданский процессуальный кодекс РФ, глава 9.
4. Закон РФ «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 г №2300-1.
5. «Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ» (постатейный) / Н.А. Агешкина, Н.А. Баринов, Е.А. Бевзюк, М.А. Беляев, Т.А. Бирюкова, Ю.Н. Вахрушева, Я.С. Гришина, Р.Ю. Закиров, О.А. Кожевников, А.В. Копьев, Т.А. Кухаренко, А.П. Морозов, С.Ю. Морозов, М.М. Серебренников, Е.Г. Шадрин, А.Б. Юдина // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.
6. Федеральный закон от 07 июля 2003 г. №126-ФЗ «О связи».
7. Федеральный закон от 10 января 2003 г. №18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации».
8. Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Введение в гражданское право: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2015. – 622 с. – Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс.
9. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 958 с.

Задачи:

Задача 1, стр. 80

После смерти Трунова все принадлежащее ему имущество, в том числе жилой дом, перешло по наследству в равных долях к трем наследникам. Все они своевременно вступили в наследственные права и по соглашению распределили между собой наследственное имущество. При этом согласно достигнутой договоренности жилой дом поступил в их долевую собственность.

Домом с согласия двух других наследников продолжал пользоваться лишь сын Трунова Василий, который и раньше жил в нем вместе с отцом. Дочь Трунова, Никитина, проживавшая в другом городе, свыше пятнадцати

лет судьбой дома не интересовалась. Однако после расторжения брака с мужем она вернулась в родной город и решила поселиться в доме. Василий заявил, что это невозможно, так как в доме нет свободной жилой площади. Кроме того, по его мнению, Никитина утратила какие-либо права на данный дом, поскольку длительное время не несла расходов по его содержанию и не платила налоги. Дом за это время был капитально перестроен за счет личных средств Василия и третьего наследника, который хотя и не пользовался домом, но предоставлял некоторые средства на содержание и ремонт дома.

Никитина, в свою очередь, заявила, что Василий обязан заплатить ей за пользование принадлежащей ей частью дома. Что же касается перестройки дома, то она была произведена по прихоти Василия, так как по своему техническому состоянию дом в ней не нуждался.

Поскольку достичь компромисса не удалось, Никитина решила обратиться с иском в суд.

Как могут быть сформулированы исковые требования Никитиной? Какое решение должно быть принято судом?

Задача 8, стр. 83

В долевой собственности Штомберга и Ефимовой находилась дача. Намереваясь выехать на постоянное жительство за границу, Штомберг решил продать свою долю и нашел подходящего покупателя. Действуя в соответствии с требованиями ст. 250 ГК РФ, Штомберг письменно известил Ефимову о намерении продать свою долю постороннему лицу с указанием цены и других условий продажи. Поскольку в течение месяца от Ефимовой не поступило никаких сообщений, Штомберг и покупатель оформили договор купли-продажи 1/2 части дома.

Спустя четыре месяца Ефимова обратилась с иском в суд о переводе на себя прав и обязанностей покупателя. В исковом заявлении она указала на то, что узнала о продаже доли только сейчас, так как все это время находилась в отдаленной местности, помогая дочери ухаживать за новорожденным ребенком. Кроме того, она полагала, что в направленном ей извещении о продаже доли указана явно завышенная цена, поскольку она почти в два раза превышает рыночные цены. Считая причины пропуска срока установленного ст. 250 ГК РФ срока для обращения в суд уважительными, Ефимова просила суд восстановить 3-месячный срок для обращения в суд.

Возражая против иска, Штомберг и покупатель доли заявили, что данный срок восстановлению не подлежит, поскольку носит пресекательный характер.

Решите дело. Какова юридическая природа сроков, установленных ст. 250 ГК РФ?

Занятие 2
Тема «ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ВЕЩНЫХ ПРАВАХ»
2 часа

Вопросы по теме:

1. Первоначальные и производные способы возникновения права собственности.
2. Первоначальные способы возникновения права собственности:
 - 2.1. Приобретение права собственности на вновь изготовленную вещь.
 - 2.2. Переработка.
 - 2.3. Обращение в собственность общедоступных вещей.
 - 2.4. Приобретение права собственности на бесхозное имущество, находку, безнадзорных животных, клад.
 - 2.5. Приобретательная давность.
 - 2.6. Приобретение права собственности на самовольную постройку.
 - 2.7. Приобретение права собственности от неуправомоченного отчуждателя.
3. Производные способы возникновения права собственности:
 - 3.1. Национализация.
 - 3.2. Приватизация.
 - 3.3. Приобретение права собственности на имущество юридического лица при его реорганизации и ликвидации.
 - 3.4. Приобретение права собственности при обращении взыскания на имущество собственника по его обязательствам.
 - 3.5. Реквизиция и конфискация.
 - 3.6. Выкуп недвижимого имущества при изъятии земельного участка, на котором оно находится.
 - 3.7. Выкуп бесхозно содержимого имущества.
 - 3.8. Выкуп домашних животных при ненадлежащем обращении с ними.
 - 3.9. Приобретение права собственности на имущество лица, которому это имущество не может принадлежать.
 - 3.10. Приобретение права собственности по договору.
 - 3.11. Приобретение права собственности в порядке наследования.
4. Прекращение права собственности и иных вещных прав:
 - 4.1. Прекращение права собственности и иных вещных прав с возникновением права у другого лица.
 - 4.2. Прекращение права собственности и иных вещных прав без возникновения права у другого лица.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ, ст.ст. 218 и 222.
2. Гражданский кодекс РФ, главы 13, 14, 15, 17-19; § 7 гл. 30; § 6 гл. 34; § 1 гл. 59.
3. Гражданский процессуальный кодекс РФ, статьи 262, 264; глава 33.

4. Земельный кодекс РФ.

5. «Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ» (постатейный) / Н.А. Агешкина, Н.А. Баринов, Е.А. Бевзюк, М.А. Беляев, Т.А. Бирюкова, Ю.Н. Вахрушева, Я.С. Гришина, Р.Ю. Закиров, О.А. Кожевников, А.В. Копьев, Т.А. Кухаренко, А.П. Морозов, С.Ю. Морозов, М.М. Серебренников, Е.Г. Шадрина, А.Б. Юдина // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.

6. Уголовно-процессуальный кодекс РФ, глава 18.

7. Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Введение в гражданское право: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2015. – 622 с. – Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс

8. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 958 с.

Задачи:

Задача 1, стр.90

Художник Романов написал картину и выставил её на продажу в одной из художественных галерей Москвы, где её вскоре купил один из московских банков для украшения переговорной комнаты. Впоследствии некоторые фрагменты этой картины были воспроизведены в дизайне других помещений банка. При составлении каталога своих произведений Романов вспомнил о проданной им картине и обратился к банку с требованием передать ему эту картину на время, необходимое для фотосъемки. Банк отказался выполнить это требование, и тогда Романов обратился в суд с иском об истребовании картины из владения банка на основании ст. 302 ГК РФ. Обоснованием данного требования послужило то, что международными конвенциями по авторскому праву и ст. 1225 ГК РФ признано право интеллектуальной собственности на творческие произведения, к которым относится и написанная им картина.

Вправе ли автор картины защищать свои авторские права таким образом? Как соотносится право собственности и право интеллектуальной собственности? Может ли банк как собственник картины воспроизвести некоторые её фрагменты в дизайне своего офиса без согласия автора?

Изменится ли решение, если художник продал банку проект поздравительного адреса со стихотворением в честь одного из известных политических деятелей, а потом потребовал передать ему копию этого адреса для перепечатки стихотворения, которое он забыл?

Задача 4, стр.92

Симонов составил закрытое завещание, в соответствии с которым передал принадлежащую ему двухкомнатную квартиру в собственность своему брату Матвею пожизненно, а после смерти последнего – своему внуку Игорю постоянно. При составлении завещания Симонов руководствовался тем, что внук ведет разгульный образ жизни и у него есть

шанс «остепениться», пока квартирой владеет Матвей. У Матвея же нет детей, а значит, разумно будет определить, что после смерти квартира перейдет Игорю.

При вскрытии завещания после смерти Симонова у нотариуса возникли сомнения по поводу того, как оформить свидетельство о праве на наследство Матвея и нужно ли зафиксировать права Игоря. На экспертно-методическом совете нотариальной палаты описанная выше ситуация с завещанием вызвала жаркие споры. Одни считали, что Игорь по данному завещанию никаких прав не приобретает. Другие, напротив исходили из того, что Матвей не может стать собственником квартиры, поскольку последняя в конечном счете должна перейти к Игорю. Третьи предлагали выдать свидетельство о праве на наследство в равных долях Матвеем и Игорю.

Решите дело. Какое значение имеет бессрочность права собственности? Допустим ли раздел права собственности во времени? Какие права на квартиру приобрели Матвей и Игорь? Как соотносятся между собой право собственности и другие вещные права?

Задача 1, стр. 99

Акционерное общество «Хлебопашец» закупило в совхозе 2 т семенного картофеля, полностью за него расплатившись. Поскольку закупка картофеля происходила зимой, стороны условились до весны оставить картофель в совхозе, с тем чтобы не подморозить семенной материал при транспортировке. Весной, однако, вследствие небывалого в здешних местах паводка склад, в котором хранился семенной картофель, в том числе и закупленный АО, оказался затопленным водой, и картофель стал непригоден для посадки.

АО потребовало от совхоза либо вернуть за картофель деньги по рыночным ценам на день уплаты, либо выделить для посадки такое же количество картофеля того же сорта. Совхоз оба эти требования отклонил, полагая, что купленный картофель был оставлен ему на хранение, а потому риск порчи картофеля должен нести покупатель. Не может совхоз выделить АО для посадки и другой картофель, так как вследствие гибели картофеля он сам остался без семенного материала и вынужден будет получить картофель из государственных резервов. К тому же даже если бы совхоз и смог получить для АО дополнительное количество картофеля, то оплатить его должно было бы АО.

Поскольку стороны к соглашению не пришли, дело было передано в арбитражный суд.

Как его решить?

Задача 4, стр. 100

По договору финансовой аренды (договору лизинга) арендодатель закупил для арендатора у продавца оборудование, которое было передано арендатору по приемосдаточному акту. В связи с возникшим на предприятии

арендатора по неустановленным причинам пожара оборудование пришло в негодность и не подлежит восстановлению.

Кто понесет имущественные последствия уничтожения оборудования?

Задача 3, стр. 103

Соловьев заключил с бригадой рабочих договор на капитальный ремонт своей дачи. При разборке изразцовой печи один из рабочих обнаружил шкатулку с золотыми монетами и драгоценностями. Узнав об этом, собственник дачи потребовал передачи ему шкатулки с обнаруженными ценностями. Рабочий отказался от передачи ценностей, заявив, что они принадлежат ему, поскольку он их нашел. На свою долю в ценностях стали претендовать и другие члены бригады, выполнявшие ремонтные работы.

Органы милиции, обнаруженные ценности изъяли и передали финансовому органу, который зачислил их в доход казны. Между собственником дачи, рабочими и финансовым органом возник спор: кто имеет право на ценности и как их разделить?

Как и в каком порядке может быть разрешен этот спор?

Занятие 3

2 часа

Тема 1: «ПРАВО ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ»

Вопросы по теме:

1. Субъекты права государственной и муниципальной собственности.
2. Объекты права государственной и муниципальной собственности.
3. Содержание, способы приобретения и прекращения права государственной и муниципальной собственности.
4. Право хозяйственного ведения право оперативного управления как способы осуществления права государственной и муниципальной собственности.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины)

1. Гражданский кодекс РФ.
2. «Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ» (постатейный) / Н.А. Агешкина, Н.А. Баринов, Е.А. Бевзюк, М.А. Беляев, Т.А. Бирюкова, Ю.Н. Вахрушева, Я.С. Гришина, Р.Ю. Закиров, О.А. Кожевников, А.В. Копьев, Т.А. Кухаренко, А.П. Морозов, С.Ю. Морозов, М.М. Серебренников, Е.Г. Шадрина, А.Б. Юдина // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.
3. Жилищный кодекс РФ.
4. Бюджетный кодекс РФ.

Задачи:

Задача 3, стр. 123

Между бюджетным учреждением и налоговым органом возник спор о принадлежности доходов от разрешенной уставом учреждения коммерческой деятельности и имущества, приобретенного за счёт этих доходов, а также о природе имеющегося у учреждения права на эти поступления. Учреждение настаивало на том, что в отношении указанного имущества оно обладает правом собственности, поскольку наделено в данном случае всеми правомочиями собственника в полном объеме и без каких-либо ограничений, в частности оно вправе распоряжаться этим имуществом, не испрашивая согласия учредителя. Налоговая служба полагала, что в соответствии с бюджетным законодательством указанные поступления в полном объеме подлежали зачислению в федеральный бюджет. Доктор юридических наук, к которому обратились с просьбой высказать суждение по существу спора, охарактеризовал право учреждения на спорное имущество как особое вещное право, не предусмотренное ст. 216 ГК РФ, а нормы ГК РФ в данной ситуации признал подлежащими приоритетному применению по сравнению с нормами иных отраслей законодательства.

Представитель подразделения федерального казначейства высказал уверенность в том, что в отношении поступлений от разрешенной коммерческой деятельности учреждение наделено только правом оперативного управления. При этом он заявил, что зачислению на бюджетные счета подлежат только доходы, полученные учреждением от сдачи в аренду закрепленных за ним помещений; прочие доходы, в частности доходы от оказания учреждением возмездных услуг населению с использованием закрепленного за ним собственником оборудования, поступают в распоряжение учреждения. Контрольное управление Администрации Президента, ознакомившись с делом, высказало сомнение в допустимости заключения учреждением договоров аренды закрепленного за ним имущества и правомерности дачи согласия на заключение таких договоров представителем собственника.

Кто прав в этом споре?

Тема 2: «ПРАВО ОБЩЕЙ СОБСТВЕННОСТИ»

Вопросы по теме:

1. Понятие права общей собственности.
2. Основания возникновения права общей собственности.
3. Виды права общей собственности.
 - 3.1. Общая долевая собственность. Долевая собственность в многоквартирном доме.
 - 3.2. Общая совместная собственность

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Гражданский кодекс РФ, главы 16, 18.
2. Жилищный кодекс РФ.
3. Земельный кодекс РФ.
4. «Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ» (постатейный) / Н.А. Агешкина, Н.А. Баринов, Е.А. Бевзюк, М.А. Беляев, Т.А. Бирюкова, Ю.Н. Вахрушева, Я.С. Гришина, Р.Ю. Закиров, О.А. Кожевников, А.В. Копьев, Т.А. Кухаренко, А.П. Морозов, С.Ю. Морозов, М.М. Серебренников, Е.Г. Шадрина, А.Б. Юдина // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.
5. Семейный кодекс РФ.
6. Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Введение в гражданское право: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2015. – 622 с. – Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс
7. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 958 с.

Задачи:

Задача 2, стр. 128

После смерти родителей к четырем их детям, достигшим совершеннолетия и проживавшим отдельно от родителей, перешел по наследству жилой дом. Трое наследников хотят дом продать, а вырученную сумму распределить по долям. Один из наследников согласия на продажу дома не дает, заявив, что желает использовать свою долю в доме для проживания. Поскольку согласия между наследниками достигнуто не было, трое из них предъявили иск к наследнику, возражающему против продажи дома, об обязанности не чинить препятствий к продаже. Свои требования они мотивировали тем, что при продаже дома целиком его рыночная стоимость резко возрастет.

Решите дело.

Задача 4, стр. 129

Два брата, Петр и Андрей, получили по наследству жилой дом. По договоренности между братьями Петр с семьей пользовался тремя комнатами, выходящими на южную сторону, а холостяк Андрей - двумя комнатами с окнами на север. Кухня в доме находилась в общем пользовании. Андрей пожелал уехать на Север, в связи с чем подыскал покупателя на выделенную ему часть дома. Петр, однако, заявил, что не допустит продажи части дома постороннему лицу. Вместе с тем от приобретения части дома, которой пользовался Андрей, Петр отказался, поскольку не имеет для этого средств, а трех комнат ему с семьей вполне достаточно. Андрей сообщил Петру, что после его отказа от преимущественного права покупки он не видит юридических препятствий

для продажи части дома найденному им покупателю. Однако нотариус, к которому обратились Андрей и покупатель, отказался удостоверить договор купли-продажи.

Правильно ли поступил нотариус?

Задача 9, стр. 131

Руководитель одной из коммерческих фирм, Кирсанов, приобрел трехкомнатную квартиру в одном из престижных районов Петербурга. Спустя два года он вступил в брак с Обуховой, от которой у него родился ребенок. Через пять лет отношения между супругами разладились, и они решили разъехаться. Кирсанов продал трехкомнатную квартиру, а на вырученные деньги приобрел двухкомнатную, которую подарил жене, и однокомнатную, в которой остался проживать сам. Спустя год жена подала на развод и потребовала раздела однокомнатной квартиры мужа. Кирсанов возражал, поскольку, по его мнению, данная квартира не находится в совместной собственности так как приобретена на деньги, вырученные от продажи трехкомнатной квартиры, которая была куплена до его вступления в брак.

Решите дело.

Занятие 4

Тема «ЗАЩИТА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ И ИНЫХ ВЕЩНЫХ ПРАВ»

2 часа

Вопросы по теме:

1. Понятие гражданско-правовых средств защиты права собственности и иных вещных прав.
2. Иск о признании права собственности.
3. Виндикационный иск:
 - 3.1. Основания предъявления виндикационного иска.
 - 3.2. Условия удовлетворения иска.
 - 3.3. Расчеты по доходам и расходам при истребовании имущества.
4. Негаторный иск.
5. Иск о защите прав владельца, не являющегося собственником.
6. Иск о защите давностного владельца.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Гражданский кодекс РФ, главы 20.
2. «Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ» (постатейный) / Н.А. Агешкина, Н.А. Баринов, Е.А. Бевзюк, М.А. Беляев, Т.А. Бирюкова, Ю.Н. Вахрушева, Я.С. Гришина, Р.Ю. Закиров, О.А. Кожевников, А.В. Копьев, Т.А. Кухаренко,

А.П. Морозов, С.Ю. Морозов, М.М. Серебренников, Е.Г. Шадрина, А.Б. Юдина // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.

3. Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Введение в гражданское право: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2015. – 622 с. – Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс

4. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 958 с.

Задачи:

Задача 1, стр. 133

Андреева и Дворкин поручили Сечкарь за вознаграждение заложить в ломбарде принадлежащие им вещи – мужское и дамское пальто и получить для них ссуду. Оба пальто были заложены Сечкарь в ломбарде, а затем выкуплены на деньги, данные Андреевой и Дворкиным, однако последним не возвращены. В связи с этим Андреева и Дворкин предъявили иск к Сечкарь о взыскании стоимости пальто. Суд на основании норм права о виндикационном иске обязал ответчика возвратить истцам пальто либо возместить их стоимость.

Правильно ли решение суда?

Задача 4, стр. 134

Петров получил по наследству жилой дом, который требовал капитального ремонта. Петров произвел капитальный ремонт, перепланировал дом, пристроил к нему две террасы (летнюю и зимнюю), провел в доме паровое отопление.

Вскоре после окончания работ Морозов предъявил к Петрову иск о признании права собственности на дом и выселении его из дома. В обоснование иска Морозов ссылался на то, что в свое время он был незаконно привлечен к уголовной ответственности и осужден с конфискацией имущества, в том числе и дома. В период его отсутствия орган местного самоуправления, в ведение которого перешел дом, продал его отцу Петрова. Ныне Морозов полностью реабилитирован и желает поселиться в доме.

Петров иска не признал. Он пояснил суду, что живет в доме с детских лет, получил дом по наследству, затратил на ремонт и благоустройство дома все свои сбережения и другой площади для проживания не имеет. Что касается Морозова, то он как реабилитированный получил от государства квартиру, и дом ему не нужен. Квартиру Морозов приватизировал.

Разберите доводы сторон и решите дело.

Задача 7, стр. 135

Терехову и Губановой принадлежит дом в Туле. Терехов занимает первый этаж дома, а Губанова – второй. В доме печное отопление. Дымоход от печи из помещения Терехова выведен в общий стояк, установленный в помещении Губановой. Губанова потребовала, чтобы Терехов вывел

дымоход своей печи по наружной стенке. Терехов ответил на это отказом, после чего Губанова закрыла дымоход.

Терехов предъявил к Губановой иск об обязанности ее восстановить дымоход и в дальнейшем не чинить ему, Терехову, препятствий в пользовании дымоходом. В обоснование своих требований истец представил суду заключение пожарной охраны, которая возражала против вывода дымохода по наружной части здания.

Какое решение должен вынести суд?

Общие положения об обязательствах

Занятие 5

2 часа

Тема 1: «ПОНЯТИЕ И ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ»

Вопросы по теме:

1. Особенности отношений, регулируемых нормами обязательственного права.
2. Элементы обязательственного правоотношения.
3. Обязательственные и вещные правоотношения.
4. Обязательства и другие относительные правоотношения.
5. Система оснований возникновения обязательственных правоотношений.
6. Договорные и внедоговорные обязательства.
7. Договор как основание возникновения обязательственного правоотношения.
8. Сложный юридический состав как основание возникновения обязательств.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Гражданский кодекс РФ, главы 21, 27–29.
2. Жилищный кодекс РФ, ст.51.
3. «Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ» (постатейный) / Н.А. Агешкина, Н.А. Баринов, Е.А. Бевзюк, М.А. Беляев, Т.А. Бирюкова, Ю.Н. Вахрушева, Я.С. Гришина, Р.Ю. Закиров, О.А. Кожевников, А.В. Копьев, Т.А. Кухаренко, А.П. Морозов, С.Ю. Морозов, М.М. Серебренников, Е.Г. Шадрина, А.Б. Юдина // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.
4. Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Введение в гражданское право: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2015. – 622 с. – Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс.
5. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 958 с.

Задачи:

Задача 1, стр. 137

Арсеньев условился со своим приятелем Новоселовым, артистом эстрады, что соберет у себя дома сослуживцев, которые хотели бы послушать в исполнении Новоселова эстрадные песни в домашней обстановке. Однако за час до назначенного времени Новоселов позвонил по телефону Арсеньеву и сообщил, что не придет, так как решил остаться дома, чтобы посмотреть по телевизору футбольный матч. Намеченное мероприятие пришлось отменить.

Арсеньев полагает, что Новоселов обязан возместить ему все расходы, связанные с подготовкой встречи (стоимость закупленных им продуктов и напитков), а также компенсировать моральный вред.

Имеются ли у Арсеньева юридические основания для предъявления такого требования к Новоселову?

Задача 2, стр. 138

Собственники двух расположенных по соседству дач заключили договор о том, что они будут поочередно производить весеннюю и осеннюю уборку обоих примыкающих к дачам земельных участков. Но так как участок Федорова вдвое больше участка Семенова, было также условлено, что за уборку, произведенную Семеновым, он получает от Федорова доплату в размере минимального размера заработной платы в месяц.

Первым уборку произвел Федоров. Но когда свои обязанности выполнил Семенов, Федоров от уплаты денег отказался, сославшись на то, что их договор не имеет юридической силы и носит чисто бытовой характер.

Обоснованы ли соображения Федорова?

Задача 8, стр. 140

По просьбе своего приятеля Пискарева Заславский согласился перевезти на принадлежащей ему легковой автомашине купленный Пискаревым цветной телевизор. В пути следования Заславский не справился с управлением, и машина перевернулась. Водитель и шофер не пострадали, а телевизор, помещенный в багажнике, оказался полностью разбитым.

Пискарев потребовал от Заславского возместить стоимость пришедшего в негодность телевизора. Заславский возражал против этого, поскольку, по его мнению, он хотел оказать Пискареву чисто товарищескую услугу. Никакого договора они не заключали, денег за перевоз телевизора он не получал, а потому и никаких обязательств между ними не возникло. К тому же в результате аварии понес убытки не только Пискарев, но и он, Заславский, поскольку на ремонт машины ему придется затратить сумму, значительно большую, чем стоимость телевизора.

Кто прав в этом споре? Возникло ли в данном случае гражданско-правовое обязательство?

Тема 2: «ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ»

Вопросы по теме:

1. Понятие исполнения обязательств.
2. Принцип надлежащего исполнения обязательств.
3. Принцип реального исполнения обязательств.
4. Особенности исполнения денежных обязательств.
5. Место и время исполнения обязательств.
6. Альтернативные и факультативные обязательства.
7. Регрессные обязательства.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Гражданский кодекс РФ, главы 22, 24.
2. «Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ» (постатейный) / Н.А. Агешкина, Н.А. Баринов, Е.А. Бевзюк, М.А. Беляев, Т.А. Бирюкова, Ю.Н. Вахрушева, Я.С. Гришина, Р.Ю. Закиров, О.А. Кожевников, А.В. Копьев, Т.А. Кухаренко, А.П. Морозов, С.Ю. Морозов, М.М. Серебренников, Е.Г. Шадрина, А.Б. Юдина // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.
3. Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Введение в гражданское право: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2015. – 622 с. – Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс.
4. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 958 с.

Задачи:

Задача 3, стр. 153

Васильев попросил займы у своего знакомого Ковалева 2000 долларов США. Договором было установлено, что Васильев обязан возратить всю сумму долга через 1 год, а также уплатить проценты из расчета 20% годовых. Поскольку средства были нужны Васильеву для приобретения мебельного гарнитура, Ковалев по просьбе Васильева оплатил счет мебельного магазина на 2000 долларов именной кредитной карточкой. По наступлении срока платежа Васильев передал Ковалеву сумму, эквивалентную 2000 долларов США, в рублях, а уплату процентов обещал произвести через три месяца.

Ковалев отказался принять сумму долга в рублях, мотивируя отказ тем, что средства были предоставлены Васильеву в долларах США. В крайнем случае он соглашался принять долг в рублях, но по самому высокому курсу продажи валюты, установленному коммерческим банком. Отсрочку уплаты процентов Ковалев готов предоставить, однако размер процентов, по его мнению, следует увеличить до 35% годовых.

Васильев приобрел в пункте обмена валюты 2000 долларов США и передал их Ковалеву.

Через три месяца Ковалев потребовал выплаты процентов из расчета 35% годовых за один год и три месяца. Васильев отказался. Спор был перенесен в суд.

Решите дело.

Задача 6, стр. 154

Магазин, осуществлявший торговлю по предварительным заказам, заключил с Тихоновым договор, в соответствии с которым обязался в течение месяца передать Тихонову телевизор японского производства размером экрана по диагонали 54 см, стоимостью, равной 350 долларам США по курсу, действующему на момент заключения договора. По истечении месяца магазин сообщил Тихонову о том, что он может забрать свой телевизор. Тихонов потребовал доставить телевизор к нему домой, поскольку считал местом исполнения собственное место жительства, которое он специально указал в договоре. Магазин доставил телевизор фирмы «Shivaki» Тихонову домой. Тихонов потребовал заменить телевизор, поскольку он был уверен, что приобретает телевизор фирмы «Сопу». При рассмотрении дела в суде выяснилось, что в магазине имелись в наличии телевизоры и той, и другой фирмы, при этом цена и иные характеристики, предусмотренные договором, у телевизоров совпадали.

Магазин предъявил Тихонову встречный иск о возмещении расходов по доставке телевизора на квартиру Тихонова.

Кто прав в этом споре?

Задача 7, стр. 154

В результате аварии был поврежден коммерческий киоск. Собственник киоска потребовал от владельца автомобиля Савельева возместить причиненный вред. Савельев пообещал восстановить киоск и выдал его собственнику – Петрову соответствующую расписку. Спустя некоторое время Петров, проверяя документы о приобретении киоска, обнаружил действующий страховой полис, в соответствии с которым киоск был застрахован от действий третьих лиц. Страховая компания выплатила страховое возмещение и предъявила требование к Савельеву о выплате сумм страхового возмещения, выплаченных Петрову в связи с причинением вреда.

Савельев отказался платить, ссылаясь на то, что между ним и Петровым было достигнуто соглашение, по которому Савельев восстановит киоск, а не выплатит стоимость ремонта. Он уже приступил к закупке стройматериалов и намеревался выполнить необходимые работы.

Страховая компания предъявила в суде иск к Савельеву. Иск к Савельеву предъявил также Петров, поскольку, по его мнению, сумма, выплаченная ему страховой компанией, оказалась недостаточной для полного восстановления киоска и компенсации потерь товаров и убытков, вызванных вынужденным простоем.

Решите дело.

Тема 3: «ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ»

Вопросы по теме:

1. Понятие обеспечения исполнения обязательств. Виды обеспечений.
2. Понятие и признаки акцессорного обязательства..
3. Неустойка.
4. Залог.
5. Удержание.
6. Поручительство.
7. Банковская гарантия.
- 8.Задаток.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1.Гражданский кодекс РФ, глава 23.

2.«Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ» (постатейный) / Н.А. Агешкина, Н.А. Баринов, Е.А. Бевзюк, М.А. Беляев, Т.А. Бирюкова, Ю.Н. Вахрушева, Я.С. Гришина, Р.Ю. Закиров, О.А. Кожевников, А.В. Копьев, Т.А. Кухаренко, А.П. Морозов, С.Ю. Морозов, М.М. Серебренников, Е.Г. Шадрина, А.Б. Юдина // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.

3.Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Введение в гражданское право: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – 3-е изд.,

Задачи:

Задача 3, стр. 158

Писатель Привалов передал научному сотруднику Бузыкину 10 тыс. руб. с условием, что сумма долга вместе с процентами в размере 18 % годовых будет возвращена через три месяца. Бузыкин обязался «уплатить займодавцу пеню в размере 0,5 % от невозвращенной в срок суммы за каждый день просрочки». Договор был составлен в письменной форме и подписан сторонами.

Бузыкин, не сумевший вернуть долг в оговоренный срок, старательно избегал Привалова. А тот, забыв обо всем, работал над очередным романом. Только через год и три месяца после заключения договора займа Привалов обратился в суд с иском о взыскании суммы долга, процентов из расчета 18 % годовых и пени за 365 дней просрочки, начисленной на сумму долга и проценты. Бузыкин в отзыве на иск просил на основании ст. 333 ГК РФ уменьшить взыскиваемую пеню по следующим основаниям:

- 1) у Привалова нет никаких убытков, так как он получит большие проценты на сумму долга;
- 2) его, Бузыкина, заработная плата мала, а сумма пени – очень велика.

Как соотносятся понятия неустойки и пени? Дайте определение неустойки. Можно ли начислять неустойку на проценты, которые

уплачиваются за пользование суммой займа? Оцените аргументы, которые приводит Бузыкин в обоснование своей просьбы. Может ли суд принять их во внимание? Есть ли у суда основания для снижения размера взыскиваемой пени?