

Методические указания
к выполнению контрольной работы по дисциплине
«Административное право»

Образец титульного листа приводится в приложении №1, а также опубликован на сайте НЮИ (ф) ТГУ в разделе «Аттестация» (Главная/Студенту/Аттестация) – <http://n-1-i.ru/students/attestation/>.

Структура:

1. **Введение** (1–2 страницы);
2. **Основная часть**, в которой автор дает развернутые ответы на вопросы, показывая умения самостоятельного изложения изученного материала и практического применения полученных знаний (5–6 страниц);
3. **Заключение**, в котором автор формулирует выводы и характеризует практическую значимость изученной им темы для изучения предмета в целом (1–2 страницы).
4. **Решение задач.**
5. **Список литературы.**

Обязательным условием контрольной работы является решение задач по факту административного правонарушения.

В качестве дополнения можно приложить копию протокола административного правонарушения по факту, схожему с тем, который предложен в решении практической задачи.

При написании контрольной работы не допускается дословное переписывание литературных источников, за исключением цитат, которые должны соответствующим образом оформляться (подстрочное постраничное примечание со ссылкой на источник).

Решение задач предполагает изучение теоретического материала по курсу, рекомендованных правовых актов и текущего законодательства, за выходом которого нужно постоянно следить.

Решая задачи, студент должен дать полный и обстоятельный ответ на поставленные вопросы, вскрыть допущенные нарушения законности, указать способы их устранения. Выводы должны быть обоснованы анализом предложенных ситуаций и ссылками на конкретные правовые акты. Применяя нормы права, необходимо делать четкие ссылки на статьи или пункты нормативных актов, источников, воспроизводить их содержание, указывать даты принятия актов.

При решении задач следует применять некоторые положения теории административного права. По ходу решения отдельных задач обязательны анализ состава правонарушения (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона) или составление проекта протеста прокурора.

Работа должна быть подписана автором, страницы пронумерованы, указана дата выполнения. Общий объем работы должен составлять 20–25 листов.

Следует обратить внимание на общую и юридическую грамотность, опрятность и правила оформления работы.

Вариант контрольной работы определяется по последней цифре номера зачетной книжки студента. На титульном листе работы в обязательном порядке указывается номер зачетной книжки.

В виде исключения можно подготовить контрольную работу по теме, не включенной в нижеприведенные варианты контрольных работ, но особо заинтересовавшей слушателя. В этом случае студент согласовывает тему с преподавателем и пишет заявление на имя заведующего кафедрой, в котором обосновывает выбор данной темы контрольной работы.

Работы, выполненные с нарушением указанного порядка, рецензированию не подлежат.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Вариант № 1

«ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК ОБЪЕКТ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ»

Вопросы:

1. Социальное управление и его виды.
2. Понятие и основные черты государственного управления.
3. Сущность государственного управления и его функции.

Задачи:

1. Гражданин Сизов обратился с жалобой о нарушении его права на ознакомление со списком избирателей. Мировой судья, рассмотрев жалобу, установил, что при проведении выборов список избирателей был представлен участковой избирательной комиссией для ознакомления избирателей в установленном порядке, в связи с чем было вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Какие формы реализации административно-правовых норм использованы в данном случае всеми участниками?

2. Мартынов – пенсионер, инвалид войны, активный общественник – заметил, что его сосед Зайцев в сквере возле дома организовал с друзьями выпивку. Он потребовал немедленно прекратить ее и разойтись. Зайцев сказал, что требовать вправе лишь сотрудник милиции. Мартынов ответил, что требовать прекращения нарушения закона может каждый гражданин, и нарушитель обязан выполнить его требования. Выпивка продолжалась.

Ночью Мартынов был разбужен громким пением под гитару под окнами своей квартиры. Выйдя на улицу, он увидел, что нарушают его покой сосед Зайцев и его подруга Птичкина. Возмущенный, он потребовал прекратить шум и не нарушать его право на отдых. Зайцев обругал Мартынова и ответил, чтобы он не мешал развлекаться – ведь они поют не в квартире у него, а на улице.

Каково ваше мнение о природе данных общественных отношений?

3. Индивидуальный предприниматель Безденежных был привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 16.2 КоАП РФ, поскольку в грузовой таможенной декларации, поданной им для оформления груза, прибывшего в его адрес из Германии, были недостоверно проставлены вес и количество товара.

В ходе разбирательства дела выяснилось, что недостоверные сведения содержались в товаросопроводительных документах, и были включены немецкой стороной в контракт, а предприниматель лишь ссылаясь на них при заполнении ГТД (грузовой таможенной декларации). Тем не менее начальник таможни вынес постановление о привлечении Безденежных к административной ответственности. Получив отказ вышестоящего таможенного органа в удовлетворении своей жалобы, Безденежных обратился в арбитражный суд. Арбитражный суд вынес решение об отмене постановления начальника таможни.

Оцените ситуацию.

Вариант № 2

«ГРАЖДАНЕ КАК СУБЪЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА»

Вопросы:

1. Административно-правовой статус граждан.
2. Юридические гарантии прав и свобод граждан.
3. Основные права и обязанности граждан в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Задачи:

1. В сентябре солдат срочной службы Седых получил разрешение на 72-часовое увольнение и выбыл из расположения воинской части по семейным обстоятельствам. В конце установленного срока увольнения Седых, будучи в нетрезвом состоянии, совершил правонарушение, которое было квалифицировано как мелкое хулиганство.

Участковый уполномоченный составил протокол о совершении Седых мелкого хулиганства. Затем он принял и оформил постановление о наложении на Седых на основании ч. 1 ст. 20.1 штрафа в размере 300 руб. Копии протокола и постановления участковый уполномоченный направил командиру воинской части. Последний издал приказ о дисциплинарном аресте Седых на 10 суток за нарушение общественного порядка и несвоевременное прибытие из увольнения с отбыванием ареста на гауптвахте.

Какие правонарушения совершены должностными лицами?

2. 20 сентября военнообязанный Рекрутов получил повестку из райвоенкомата с требованием явиться 22 сентября к 10.00 для уточнения учетных данных. 21 сентября Рекрутов получил известие о болезни своей тещи, проживающей в другом городе, и выехал туда на своей автомашине, вернулся только 23 сентября. Военный комиссар района при рассмотрении материалов дела о совершении Рекрутовым административного правонарушения принял во внимание вышеуказанные обстоятельства и

объявил Рекрутову строгое замечание о недопустимости нарушения правил воинского учета. 20 января Рекрутов получил повестку из райвоенкомата с требованием явиться 22 января к 11.00 для прохождения медицинской комиссии. 21 января Рекрутов получил телеграмму о болезни отца и срочно выехал в другой город по месту жительства родителей.

15 марта Рекрутов явился в военкомат, где в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении, 25 марта вынесено постановление о привлечении Рекрутова к административной ответственности по ст. 21.5 КоАП РФ с наложением штрафа в размере 500 руб. Рекрутов обратился в суд с жалобой на постановление райвоенкома о привлечении к административной ответственности, указав, что не были учтены смягчающие его вину обстоятельства и нарушены сроки давности наложения административного наказания.

Какое решение должен вынести суд?

Какие правила назначения административных наказаний были применены в данном деле?

3. 5 апреля Кировский районный суд г. Новосибирска вынес постановление по делу об административном правонарушении о привлечении Коваленко О. А. к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и лишении его права управления транспортным средством сроком на один год. Не согласившись с вынесенным постановлением и руководствуясь положениями главы 40 ГПК РФ, Коваленко О. А. оформил кассационную жалобу на судебное решение и обратился с ней в канцелярию областного суда Новосибирской области. В канцелярии областного суда кассационную жалобу не приняли, объяснив, что Коваленко О. А. нарушил требования законодательства об обжаловании постановлений по делам об административных правонарушениях:

а) При подаче жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное судьей, следует руководствоваться не гражданско-процессуальным законодательством, а положениями гл. 30 КоАП РФ.

б) Жалобу на постановление по делу об административном правонарушении следует подавать только в тот орган, который вынес данное постановление.

Оцените ситуацию. Каков порядок обжалования постановлений по делам об административных правонарушениях?

Вариант № 3 **«МЕХАНИЗМ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ»**

Вопросы:

1. Понятие, структура и виды административно-правовых норм.
2. Реализация административно-правовых норм.
3. Административно-правовые отношения и их виды.

Задачи:

1. На проходной мясокомбината был задержан рабочий обвального цеха Борвинок П. П. при попытке выноса через проходную 2,5 кг мяса на общую сумму 420 руб.

При составлении протокола об административном правонарушении в дежурной части РОВД Борвинок П. П. пояснил, что у него лежит в больнице мать в тяжелом состоянии, врачи предписали ей питаться свежим паровым мясом. В магазинах мясо перемороженное, а на рынке можно купить мясо больных животных. Он же взял кусочек нестандартного мяса. Просил его простить, заверяя, что больше такого не повторится.

Будет ли наказан в административном порядке Борвинок П. П.? Если да, то какая ответственность может наступить?

2. 16 декабря Лисов проходил мимо железнодорожной станции Чапаевская, где стояла платформа с автомобилями. Увидев, что охрана отсутствует, он решил снять несколько автомобильных фар. Внезапно появился стрелок военизированной охраны. Лисов подошел к нему и, отрекомендовавшись представителем станции-получателя, попросил снять две фары с любого из автомобилей для проверки их качества, что и было сделано стрелком военизированной охраны. Забрав фары, Лисов скрылся с места происшествия.

Какой должна быть юридическая оценка действий Лисова?

3. 10 марта начальник РУВД Баганского района Новосибирской области вынес постановление по делу об административном правонарушении в отношении Сергеева Н. С. о привлечении его к административной ответственности по ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ и о наложении на него административного штрафа в размере 1000 руб. Сергеев Н. С. не согласился с вынесенным постановлением, мотивируя это тем, что при рассмотрении дела не были определены обстоятельства, смягчающие административную ответственность, личность виновного, его имущественное положение и т. п.

Изложив данные доводы в жалобе на постановление по делу об административном правонарушении, Сергеев Н. С. обратился в районный суд с ходатайством об отмене постановления и назначении ему наказания ниже низшего предела, определенного ст. 20.1 КоАП РФ, так как он (Сергеев Н. С.) всегда характеризовался положительно и на работе, и дома, а также ввиду того, что размер его заработной платы составляет всего 4500 рублей.

Разрешите ситуацию. Может ли суд, орган, должностное лицо при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении назначить наказание ниже низшего предела?

Какие виды решений по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении могут быть приняты?

Вариант № 4
«АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ»

Вопросы:

1. Административно-правовые формы управленческой деятельности.
2. Понятие и юридическое значение правового акта управления.
3. Методы государственного управления и их классификация.

Задачи:

1. Находясь в парке отдыха, гражданин Мусоркин бросил окурок мимо урны, за что был задержан сотрудником частного охранного предприятия Дубинкиным, который сообщил ему, что в соответствии с постановлением главы муниципального образования данное правонарушение влечет за собой наложение штрафа в размере 1000 руб. Мусоркин ответил, что таких денег у него с собой нет. Тогда Дубинкин изъял у Мусоркина наручные часы и меховую куртку в залог до уплаты штрафа, о чем на месте был составлен акт.

Дайте юридическую оценку данной ситуации.

2. 20 июня Рюмочкин и Крылышкин распивали спиртные напитки в детском городском парке, оскорбляли прохожих и приставали к ним. Находясь на дежурстве в детском городском парке, участковый уполномоченный составил протоколы о совершении административных правонарушений Рюмочкиным и Крылышкиным, предусмотренных ст. 20.1 и 20.20 КоАП РФ.

24 июня дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.1 КоАП РФ, было рассмотрено участковым уполномоченным, вынесено постановление о наложении административного наказания в виде штрафа в размере 500 руб. на каждого.

26 июня дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.20 КоАП РФ, было рассмотрено начальником РУВД, вынесено постановление о наложении административного наказания в виде штрафа в размере 1000 руб. на каждого.

Рюмочкин и Крылышкин обратились в суд с обжалованием постановления о наложении административного наказания, так как считают, что наказание должно быть назначено в пределах одной санкции.

Каков порядок наложения административного наказания при совершении нескольких административных правонарушений? Дайте юридический анализ дела.

3. Общество с ограниченной ответственностью «Юмакс» обратилось в арбитражный суд области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления городской Инспекции по налогам и сборам от 28 августа о назначении административного наказания.

Согласно постановлению Инспекции от 28 августа, принятому на основании протокола об административном правонарушении от 27 августа №

12-23/788, общество привлечено к административной ответственности за продажу товаров без применения контрольно-кассовой машины по ст. 14.5 КоАП РФ в виде взыскания административного штрафа в сумме 40000 рублей.

В качестве противоправного деяния, образующего объективную сторону правонарушения, обществу вменены отсутствие на контрольно-кассовой машине средства визуального контроля (голограммы) «Сервисное обслуживание 2003» и выдача чеков, не содержащих наименования общества и его ИНН. Заявление общества мотивировано тем, что протокол об административном правонарушении составлен без участия его законного представителя.

В обоснование отказа в удовлетворении заявления суд сослался на то, что протокол об административном правонарушении составлен в присутствии продавца Гавриловой Е. В.

Законно ли решение арбитражного суда по делу? Дайте правовую оценку.

Вариант № 5 **«ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАКОННОСТИ** **В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ»**

Вопросы:

1. Законность и дисциплина в государственном управлении.
2. Способы обеспечения законности и дисциплины в государственном управлении.
3. Обеспечение законности в деятельности органов внутренних дел.

Задачи:

1. Индивидуальный предприниматель Геворкян занимался продажей подкрашенной поваренной соли, выдавая ее за народное китайское средство, помогающее от всех болезней. Как было выяснено и доказано сотрудниками милиции, каждый потребитель был обманут минимум на 4980 рублей. Геворкян был привлечен к административной ответственности по ст. 14.7 КоАП РФ.

Правильно ли квалифицирован проступок Геворкяна?

2. Сидоркин на своем легковом автомобиле вместе со своим приятелем Петровым возвращался с загородного пикника. Водители со встречной полосы дали световой сигнал, обозначающий, что на посту ГИБДД сотрудники полиции останавливают всех водителей.

Сидоркин, будучи в состоянии опьянения, передал управление своим автомобилем Петрову, так как Петров находился в более легкой степени опьянения, однако он не имел водительского удостоверения. На посту ГИБДД сотрудники полиции задержали Сидоркина и Петрова, где после медицинского освидетельствования были составлены два протокола о совершении административного правонарушения по ст. 12.8 КоАП РФ. В своем объяснении Сидоркин указал, что сотрудники ГИБДД изъяли у него водительское удостоверение неправомерно, так как он работает водителем

автобуса и имеет, помимо категории «В», категорию «С», и без удостоверения его не допустят к работе. Постановлением судьи Сидоркин был лишен прав управления транспортным средством категорий «В» и «С» сроком на один год. На Петрова был наложен штраф в размере 1000 руб.

Дайте юридический анализ дела.

3. 13 мая сотрудники ДПС ГАИ остановили Кочутин В. В. На требование сотрудников милиции о предоставлении водительского удостоверения Кочутин В. В. ответил, что документы оставил дома. При этом по внешнему виду Кочутин В. В. можно было сделать вывод, что он находится в состоянии опьянения. В результате Кочутин В. В. был отстранен от управления транспортным средством и направлен на медицинское освидетельствование.

После получения заключения по результатам медицинского освидетельствования 17 мая были составлены два протокола об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 12.3 и ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Ввиду того что найти Кочутин В. В. в этот день не представилось возможным, в протоколах об административных правонарушениях сотрудниками ДПС ГАИ была сделана отметка об отказе в подписании их лицом, в отношении которого они составлены. 21 июня 2006 г. начальник ГАИ рассмотрел материалы дела и вынес определение о направлении материалов дела на рассмотрение в суд.

12 июля районный суд вынес постановление о лишении Кочутин В. В. права управления транспортным средством. Кочутин В. В. не согласился с вынесенным постановлением и подал в вышестоящий суд жалобу, указав при этом, что в ходе производства по делу об административном правонарушении существенно нарушены процессуальные нормы (протокол об административном правонарушении составлен с нарушением сроков, оформлены два протокола об административном правонарушении, дело рассмотрено с нарушением 15-дневного срока и т. п.). На основании данных обстоятельств Кочутин В. В. просил отменить вынесенное постановление в связи с существенными нарушениями административно-процессуальных норм.

Прокомментируйте ситуацию. Является ли основанием к отмене постановления по делу об административном правонарушении нарушение процессуальных сроков?

Вариант № 6

«АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ»

Вопросы:

1. Понятие и признаки административного правонарушения.
2. Юридический состав административного правонарушения.
3. Отличие административного правонарушения от преступления и дисциплинарного проступка.

Задачи:

1. 27 мая студент второго курса Университета дружбы народов Гарин пришел на занятия в нетрезвом виде. На замечания своего сокурсника Ломова по поводу его внешнего вида Гарин ответил нецензурной бранью. А когда началась лекция, Гарин перочинным ножом пытался вырезать свою фамилию на крышке парты. Затем, прервав лектора, через всю аудиторию обратился к Ломову с вопросом, зачем тот к нему, Гарину, приставал. На замечание лектора Гарин грубо ответил и в течение лекции несколько раз прерывал занятие, отвлекая лектора вопросами, не относящимися к теме лекции.

К какому виду ответственности можно привлечь Гарина за совершенные им проступки?

2. Гражданин Черников был доставлен к дежурному помощнику начальника колонии, за попытку скрытой передачи осужденному Ваксину алкогольных напитков. Постановлением административной комиссии Черников по ст. 19.12 КоАП РФ был оштрафован на 500 руб. с конфискацией алкогольных напитков.

Содержится ли в действиях Черникова состав административного правонарушения?

3. 22 марта главный государственный инспектор Федерального горного и промышленного надзора рассмотрел дело об административном правонарушении, совершенном Ивановым С. И. и подпадающем под признаки ст. 14.26 КоАП РФ. По итогам рассмотрения дела было вынесено постановление и назначен административный штраф в размере 2000 руб. 25 марта копия постановления была вручена под расписку Иванову С. И.

Иванов С. И. долго не мог решиться: подавать или не подавать жалобу на постановление.

Решив все-таки обжаловать постановление по делу, он, руководствуясь ст. 30.1 КоАП РФ, обратился с жалобой 15 июня в вышестоящий орган. Спустя несколько дней Иванову С. И. пришло письмо с определением, согласно которому было отказано в принятии жалобы, так как пропущен 10-дневный срок обжалования, предусмотренный ст. 30.3 КоАП РФ, а Иванов С. И. при подаче жалобы не представил доказательств, подтверждающих уважительность его пропуска.

Каким образом может быть разрешена данная ситуация? Каков порядок обжалования постановлений по делам об административных правонарушениях, вступивших в законную силу? Возможен ли пересмотр вступивших в законную силу постановлений несудебных органов по делам об административных правонарушениях в случае если такие постановления не были обжалованы в установленный законом срок и, следовательно, в районном суде не рассматривались?

Вариант № 7
«АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И
АДМИНИСТРАТИВНЫЕ НАКАЗАНИЯ»

Вопросы:

1. Понятие и основные черты административной ответственности. Обстоятельства, исключаящие административную ответственность.
2. Цели, виды и юридическая характеристика административных наказаний.
3. Правила наложения административных наказаний.

Задачи:

1. Директор магазина Панов принял на работу грузчиком Сидорова, проживающего в г. Брянске, без регистрации. Участковый уполномоченный полиции Петров при проверке соблюдения правил паспортной системы в магазине выявил данное нарушение и составил административный протокол по ст. 19.15 КоАП РФ. Постановлением начальника ОВД Панов был оштрафован на 1000 руб.

Определите, правомерно ли поступил участковый уполномоченный милиции Петров и правомерно ли постановление ОВД? Кто является субъектом данного правонарушения?

2. Дежурный РОВД получил по телефону анонимное сообщение о том, что по такому-то адресу проживает скрывающийся от милиции гражданин Копейкин. На неоднократные требования открыть дверь прибывшему по указанному адресу наряду полиции проживающий в квартире Безручко ответил отказом. Через дверь он сообщил, что зарегистрирован по данному адресу вместе с семьей и посторонних в квартире нет. Сотрудники ОВД, вскрыв входную дверь, посторонних не обнаружили, но доставили Безручко в РОВД, где был составлен протокол об административном правонарушении, его действия квалифицированы как неповиновение (ст. 19.3 КоАП РФ).

Законны ли действия сотрудников РОВД?

3. Петров был привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ. 20 апреля районный судья вынес постановление об административном аресте сроком на 15 суток. Из зала суда Петрова доставили в ИВС РУВД для исполнения постановления. 21 апреля прокурор принес протест на постановление районного судьи председателю областного суда. 23 апреля протест был оставлен без удовлетворения. 25 апреля у Петрова начался острый приступ радикулита, и он обратился к начальнику ИВС РУВД с просьбой отпустить его домой. На следующий день он был освобожден по решению начальника РУВД.

Дайте юридический анализ дела.

Вариант № 8
«ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»

Вопросы:

1. Задачи и принципы административного производства.
2. Доказательства по делу об административном правонарушении и их оценка.
3. Стадии производства по делам об административных правонарушениях.

Задачи:

1. Павлов и Трошин распивали спиртные напитки на улице и были замечены патрульным нарядом полиции, возглавляемым участковым уполномоченным полиции. На предложение предъявить документы для составления протокола оба ответили отказом. Когда же работники полиции потребовали проследовать в отдел внутренних дел, Трошин предъявил паспорт и попросил оформить протокол на месте. Павлов категорически отказался следовать в полицию, отталкивал от себя работников полиции, упирался, падал на землю, пытаясь вырваться. Трошин по дороге в отдел лишь повторял просьбу не доставлять его в полицию.

Имеется ли в действиях Павлова и Трошина состав административного правонарушения? Если да, то в чем он выразился?

2. Семнадцатилетний Бахтин после окончания школы поступил в военное училище и 22 июля был зачислен курсантом НВВКУ. Находясь вне расположения военного училища, 28 июля, он вместе с шестнадцатилетним Павлюком распивал спиртные напитки в парке, где они и были задержаны работниками милиции. Начальник РОВД, рассматривая дело о вышеуказанном правонарушении, наложил на Бахтина штраф в размере 300 руб. На довод Бахтина о том, что он, как курсант военного училища, не может быть оштрафован, начальник РОВД ответил, что Бахтин еще не принял присягу и потому не является военнослужащим, и административные взыскания на него налагаются в общем порядке.

Законны ли действия начальника РОВД? Как должны быть квалифицированы действия Бахтина и Павлюка?

3. Сержант полиции Колосков Н. Г., являясь сотрудником ДПС ГАИ МВД России, возвращался вечером домой. Возле подъезда на лавочке сидели восемнадцатилетний Петриков и семнадцатилетний Куликов. Они распивали спиртные напитки, громко кричали, нецензурно выражались. Колосков Н. Г. представился сотрудником полиции, попросил предъявить документы. Они ответили отказом. Поскольку сержант полиции знал молодых людей, он стал оформлять в отношении них протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.1 и ст. 20.20 КоАП РФ. Оформив протоколы, Колосков Н. Г. сказал, чтобы утром Петриков и Куликов явились в районный ОВД для рассмотрения дела об административном правонарушении начальником ОВД. Утром Колосков Н. Г. передал

протоколы об административных правонарушениях начальнику ОВД. Начальник ОВД указал, что Колосков Н. Г. не имел права оформлять данные протоколы, а поэтому он не может на их основании привлечь к ответственности Петрикова и Куликова.

Прокомментируйте ситуацию.

Вариант № 9 **«МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО** **ОБЕСПЕЧЕНИЯ»**

Вопросы:

1. Сущность, назначение и виды мер административно-процессуального обеспечения.
2. Меры административно-процессуального обеспечения, применяемые органами внутренних дел.
3. Законность и целесообразность применения мер административно-процессуального обеспечения.

Задачи:

1. Городская администрация приняла решение «Об ответственности за нарушение общественного порядка в городе», где, в частности, разрешалось гражданам города выбивать пыль из ковров и других домашних вещей во дворах домов, в которых проживают граждане, только с 10 часов вечера до 7 часов утра и установлено, что виновные в нарушении этого порядка лица подлежат привлечению к административной ответственности в виде штрафа до 100 руб. или исправительным работам до 1 месяца.

Какие нарушения содержатся в данном решении?

2. 1 марта в 23.30 в гостиничном номере, где проживали иностранные граждане, была задержана гражданка Бабочкина. 3 марта судья вынес постановление о наложении на Бабочкину штрафа за занятие проституцией в размере 100 руб. Поскольку Бабочкина отказалась добровольно уплатить штраф и официально нигде не работала, штраф был удержан по исполнительному листу 7 октября из ее зарплаты, которую она стала получать, поступив на работу. 12 апреля Бабочкина вновь была задержана в холле третьего этажа гостиницы «Интурист». 15 апреля судья вынес постановление о наложении на Бабочкину штрафа за повторное правонарушение в размере 200 руб.

Дайте юридический анализ дела.

3. 24 мая судья Ленинского федерального суда рассмотрел материалы по делу об административном правонарушении, совершенном Рогожиным И. Н., и назначил административный штраф по ст. 20.3 КоАП РФ в размере 1000 руб. Рогожин И. Н. не согласился с вынесенным постановлением и 1 июня, сославшись на ст. 30.1 КоАП РФ, подал жалобу на постановление в областной суд с просьбой об отмене вынесенного постановления и освобождении его от административной ответственности. Областной суд отказался принять жалобу,

обосновав это тем, что дело об административном правонарушении рассматривал судебный орган, а значит, при подаче жалобы на решение суда следует руководствоваться ГПК РФ, в том числе необходимо соблюдать требования к оформлению кассационных жалоб.

Прокомментируйте ситуацию¹.

Вариант № 10 **«СТАДИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ** **ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»**

Вопросы:

1. Возбуждение и расследование дела.
2. Рассмотрение дела и вынесение постановления по нему.
3. Обжалование и опротестование постановления. Порядок исполнения постановления о наложении административного взыскания.

Задачи:

1. Зарипов, ранее трижды судимый за хищение чужого имущества, не имеющий постоянного места жительства, нигде не работающий, 5 января 2004 г. в магазине самообслуживания взял и спрятал под куртку кусок окорока, на котором значилась цена 98 рублей, и направился к выходу. Контролер, заметив, что Зарипов пытался украсть окорок, схватила его за рукав, пытаясь задержать, но Зарипов вырвался и побежал. Его догнали и передали в РОВД.

Зарипов был привлечен к уголовной ответственности по ч. 3 ст. 161 УК РФ. Адвокат Зарипова заявил ходатайство об оправдании, так как в действиях Зарипова нет состава преступления. Суд 11 марта согласился с ходатайством адвоката, признав, что Зарипов совершил не преступление, а административное правонарушение. 15 марта судья вынес постановление о привлечении Зарипова к административной ответственности по ст. 7.27 КоАП РФ. Прокурор города опротестовал оправдательный приговор и постановление судьи.

Были ли допущены нарушения при привлечении Зарипова к ответственности?

2. Работники полиции задержали Гудямова в состоянии опьянения и доставили в РОВД. Выслушав их рапорт, дежурный РОВД начал составлять протокол о проступке. По требованию дежурного Гудямов предъявил паспорт и сказал, что плохо знает русский язык, не может понять, за что его задержали, и просит вызвать его друга Надькова, к которому он приехал в гости, который хорошо знает оба языка – русский и татарский. Дежурный записал в протокол данные паспорта, сделал отметку об отказе от дачи показаний и подписи протокола, попросил двух работников полиции этот акт заверить и направил Гудямова в вытрезвитель. По дороге в медвытрезвитель Гудямов возмутился,

¹ См. постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // БВС РФ. – 2003. – №3.

требовал адвоката. Утром с него взыскали стоимость услуг вытрезвителя и оштрафовали.

Разрешите данное дело.

3. 23 января работниками полиции была задержана группа молодых людей (четыре человека, в их числе двое несовершеннолетних) по мотиву появления в общественном месте в нетрезвом виде. Опрятно одетые молодые люди, выходя со станции метро «Уральская», громко смеялись, от них пахло алкоголем. Был составлен один протокол об административном правонарушении в отношении указанных молодых людей по ст. 20.21 КоАП РФ. 24 января начальник РУВД Ленинского района наложил административный штраф в размере 100 руб. на каждого.

В жалобе в областной суд молодые люди указали, что общественный порядок не нарушали, выпили только по бутылке пива, смеялись, так как было хорошее настроение, никто из них не шатался, не падал. Все шли на вокзал провожать друга. Областной суд постановление отменил, а жалобу удовлетворил, так как в деле отсутствует акт о тестировании на алкоголь.

Допущены ли по этому поводу процессуальные нарушения?

ТРЕНИНГ УМЕНИЙ ПО РЕШЕНИЮ ЗАДАЧ

Задание 1

Виноградов и Какаджанов распивали спиртные напитки в детском городском парке, оскорбляли прохожих, нецензурно выражаясь. В районном суде было рассмотрено дело о совершенных Виноградовым и Какаджановым правонарушениях, и оба были признаны виновными в совершении мелкого хулиганства и распитии спиртных напитков в общественных местах. Учитывая личность правонарушителей, характер совершенных ими деяний и признавая в качестве отягчающего обстоятельства тот факт, что правонарушения были совершены в детском городском парке, в присутствии большого количества людей, и особенно детей, постановлением судьи было наложено административное наказание обоим правонарушителям:

- ◆ за мелкое хулиганство – административный арест на 15 суток;
- ◆ за распитие спиртных напитков в общественном месте – штраф.

Законно ли постановление судьи? Как налагается административное наказание при совершении нескольких административных правонарушений?

Умение 1. ОПИСАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Деяния Виноградова и Какаджанова содержат в себе два состава административных правонарушений – хулиганство и распитие спиртных

напитков в общественных местах (как установлено судом и что ясно из условия задачи). Рассмотрим каждый из них:

хулиганство:

№ п/п	Алгоритмы	Конкретное соответствие данной ситуации предложенному алгоритму
1	Анализ объекта проступка	Общий объект проступка – общественный порядок (гл. 20 КоАП) Родовой объект – общественный порядок в общественных местах. Видовой объект – общественный порядок, общественная нравственность и спокойствие граждан в общественных местах отдыха (парках, садах и пр.). Непосредственный объект – общественный порядок, общественная нравственность и спокойствие граждан, находящихся в детском городском парке.
2	Анализ объективной стороны	Проступок (деяние) совершен в виде действия – нецензурной брани, оскорбительных выпадов в адрес отдыхающих граждан. Этими действиями причинено беспокойство гражданам. Квалифицирующий признак объективной стороны – место. Деяние совершено в общественном месте. Другие признаки объективной стороны отсутствуют, т. к. о них не сообщается в условии ситуации.
3	Анализ субъекта проступка	Субъектами проступка являются Виноградов и Какаджанов. Из содержания ситуации косвенно вытекает, что им больше 16 лет и что они вменяемы. Если же они не достигли 16-летия или являются невменяемыми, то нести административную ответственность не могут. Других признаков субъекта нет.
4	Анализ субъективной стороны	Данное деяние (хулиганство) совершенно умышленно, т. к. Виноградов и Какаджанов не могли не сознавать противоправного характера совершаемых ими действий, предвидели вредные последствия и сознательно их желали или допускали. Мотив и цель квалифицирующей роли не играют.

Аналогичным образом рассматривается второй состав административного правонарушения – **распитие спиртных напитков в общественных местах.**

Умение 2. КВАЛИФИКАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

№ п/п	Алгоритмы	Конкретное соответствие данной ситуации предложенному алгоритму
1	Применение правового акта, устанавливающего административную ответственность за проступок на	На территории совершения проступка действует КоАП РФ.

№ п/п	Алгоритмы	Конкретное соответствие данной ситуации предложенному алгоритму
	территории его совершения.	
2	Применение соответствующей статьи, ее части, которая охватывает совершенный проступок	Мелкое хулиганство регламентируется ст. 20.1 КоАП РФ. Распитие спиртных напитков в общественных местах подлежит ответственности по ст. 20.20 ч. 2 (неквалифицированный состав, т. к. сведений о повторности проступка в задании нет); если кто-либо из правонарушителей не достиг 16-летия, то административную ответственность несут родители по ст. 20.22 КоАП РФ.
3	Применение при необходимости акта, к которому отсылает бланкетная норма.	Необходимость применения специальных законодательных актов отсутствует, т. к. ст. 20.1 и 20.20 не бланкетные, диспозиции в них изложены четко.
4	Сопоставление признаков нормы с признаками состава конкретного правонарушения.	Признаки, перечисленные в нормах ст. 20.1 и 20.20 ч. 1 КоАП РФ, полностью совпадают с признаками правонарушений, указанных в условиях ситуации. Вывод: административные правонарушения, совершенные Виноградовым и Какаджановым, могут быть квалифицированы по двум статьями: 20.1 ч. 1 и 20.20 ч. 2 КоАП РФ.

Умение 3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ НАКАЗАНИЯ ЗА КОНКРЕТНЫЙ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОСТУПОК

№п/п	Алгоритмы	Конкретное соответствие данной ситуации предложенному алгоритму
1	Квалификация административного правонарушения	Административные проступки, совершенные Виноградовым и Какаджановым, попадают под действие ч. 1 ст.20.1 – мелкое хулиганство и ст. 20.20 ч. 2 – распитие спиртных напитков в общественных местах.
2	Установление наличия оснований для привлечения административной ответственности	Имеются в наличии все признаки состава административных правонарушений (см. Умение 1), предусмотренных ст. 20.1 и ст. 20.20 ч. 2 КоАП РФ.
3	Установление факта отсутствия оснований для освобождения от административной ответственности	Установлено отсутствие обстоятельств, исключающих производство по делу: <ul style="list-style-type: none"> ◆ отсутствие события и состава административного правонарушения; ◆ невменяемость лица, совершившего проступок; ◆ действий лица в состоянии крайней необходимости или необходимой обороны; ◆ недостижение правонарушителем 16-летнего возраста; ◆ издание акта амнистии; ◆ истечение сроков рассмотрения дела и др. (см. ст. 29.6 КоАП РФ).
4	Определение обстоятельств,	Совершение правонарушений в общественном месте (в парке), при скоплении большого количества людей является

№п/п	Алгоритмы	Конкретное соответствие данной ситуации предложенному алгоритму
	смягчающих и отягчающих ответственность	не отягчающим обстоятельством, а квалифицирующим признаком хулиганства. Перечень отягчающих обстоятельств (ст. 4.3) является закрытым. Как отягчающее обстоятельство может быть признано совершение правонарушений группой лиц (2 и более человек) – ч. 4 ст. 4.3, а также совершения правонарушения в состоянии опьянения (признается по усмотрению должностного лица). Смягчающих обстоятельств (ст. 4.2 КоАП РФ) очевидно нет, если только правонарушители не находятся в возрасте от 16 до 18 лет (ч. 4 ст. 4.2)
5	Применение административного наказания в рамках санкции статьи закона	Согласно ст. 4.4 п. 1 КоАП, при совершении лицом двух и более административных правонарушений, административное наказание налагается за каждое правонарушение отдельно. Когда дело об этих правонарушениях (по ст. 4.4 ч. 2) рассматриваются одним и тем же органом (в данном случае – судом), наказание налагается в пределах санкции, установленной за более серьезное правонарушение. По ст. 20.1 может быть наложено наказание в виде штрафа, административного ареста (см. санкцию данной статьи). По ст.20.20 ч. 1 может быть наложено взыскание в виде штрафа (см. санкцию данной статьи). Суд по условиям задачи присудил за мелкое хулиганство по ст. 20.1 наказание в виде административного ареста, за распитие спиртных напитков в общественных местах по ст. 20.20 – штраф. Так как более серьезным правонарушением является мелкое хулиганство, то общее итоговое наказание накладывается в пределах санкции, установленной ст. 20.1. Это и есть административный арест. Постановление судьи о наложении наказания в виде штрафа и административного ареста на виновных незаконно, т. к. это два основных наказания (ст. 3.3 КоАП РФ) и их одновременно применять нельзя.

Задание 2

Учитель начальных классов школы № 15 Грачева В. В., как выяснилось впоследствии, незаконно носила Почетный знак «Заслуженный учитель России». Она пояснила, что знак принадлежал ее покойному мужу.

Оцените ситуацию. Определите должностных лиц, правомочных составлять протокол по данному правонарушению и принимать решения.

Ответ:

Рассмотрим данное правонарушение.

В соответствии со ст. 71 Конституции РФ к прерогативам Российской Федерации относится определение статуса государственных наград и почетных званий РФ.

Исчерпывающий перечень орденов, медалей, почетных званий и иных государственных наград РФ определен п. 27 Положения о государственных наградах РФ, утвержденного Указом Президента РФ от 2 марта 1994 г. № 442. Данным Положением определены также статуты, описания орденов, положения, описания медалей, учрежденных в системе государственных наград РФ.

Согласно вышеуказанному Положению государственные награды Российской Федерации являются высшей формой поощрения граждан за выдающиеся заслуги в защите Отечества, государственном строительстве, экономике, науке, культуре, искусстве, воспитании, просвещении, охране здоровья, жизни и прав граждан, благотворительной деятельности и за иные выдающиеся заслуги перед государством.

Государственными наградами Российской Федерации являются:

– звание Героя Российской Федерации, ордена, медали, знаки отличия Российской Федерации;

– почетные звания Российской Федерации (в том числе и «Заслуженный учитель России», к которому прилагается как подтверждение соответствующий знак).

Государственные награды и документы к ним лиц, награжденных посмертно, передаются для хранения как память одному из супругов, отцу, матери, сыну или дочери.

В случае смерти награжденных, государственные награды и документы к ним остаются у наследников. При отсутствии наследников государственные награды и документы к ним подлежат возврату в Управление Президента РФ по государственным наградам.

Объектом данного правонарушения являются общественные отношения, возникающие в связи с ношением государственных наград.

Таким образом, административная ответственность, предусмотренная комментируемой статьей КоАП, во всяком случае, наступает за ношение орденов, медалей, знаков отличия, нагрудных знаков к почетным званиям, лент орденов и медалей на планках лицами, не имеющими на то права, т. е. незаконно.

Объективная сторона правонарушения характеризуется действием, т. е. незаконное ношение государственных наград может совершаться только путем активного действия.

Субъектом данного правонарушения может быть любое физическое или должностное лицо (в нашем случае – учительница Грачева В. В.).

Субъективная сторона выражается в форме умысла, поскольку Грачева сознавала противоправный характер своего действия и сознательно допускала вредные последствия, либо безразлично к ним относилась.

Данное деяние подпадает под действие статьи 17.11 ч. 1 КоАП РФ «Незаконное ношение государственных наград»:

«Ношение ордена, медали, нагрудного знака к почетному званию, знака отличия Российской Федерации, РСФСР, СССР, орденских лент или лент медалей на планках лицом, не имеющим на то права, – влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от

одного до трех минимальных размеров оплаты труда с конфискацией ордена, медали, нагрудного знака к почетному званию, знака отличия Российской Федерации, РСФСР, СССР, орденских лент или лент медалей на планках, что влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от 100 до 300 рублей с конфискацией ордена, медали, нагрудного знака к почетному званию, знака отличия РФ, РСФСР, СССР, орденских лент или лент медалей на планках».

Значит, Грачева носила данный знак незаконно.

Данные дела уполномочены рассматривать судьи (ст. 23.1 ч. 1).

По данному правонарушению уполномочены составлять протокол должностные лица ОВД (ст. 28.3 ч. 2 п. 1).

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
НОВОСИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) ТГУ**

Кафедра _____
(наименование кафедры)

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

по дисциплине _____

регистрационный номер № _____

дата _____ . _____ 20__ г.

Обучающегося _____ формы
обучения

(очной, очно-заочной, заочной)

Направления **40.03.01 Юриспруденция**

_____ курса _____ группы _____ шифр

(ФИО обучающегося)

Преподаватель/рецензент _____

(ученая степень, ученое звание, должность, ФИО)

Работа рекомендована: на доработку / к собеседованию

Оценка после защиты _____

Дата защиты « _____ » _____ 20__ г.

Новосибирск
20__