

Методические указания к практическим занятиям по дисциплине
«Экологическое право»

Занятие 1
«ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ
В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ»
2 часа

Вопросы:

1. Понятие, цели, задачи, виды и методы экологического управления.
2. Понятие и виды функций экологического управления.
3. Система федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих экологические функции.
4. Разграничение полномочий Российской Федерации и муниципальных образований в сфере экологического управления.
5. Информационное обеспечение в сфере охраны окружающей среды.
6. Планирование в сфере охраны окружающей среды.

Задачи:

Задача 1

В московские магазины «ОБИ» в открытую продажу расфасовкой по 50, 25 и 10 л поступил почвогрунт, изготовленный калифорнийскими червями (как было указано на упаковках). Пробы почвогрунта, полученные в ходе контрольной закупки, проведенной полномочными органами в сфере контроля и надзора за торговлей, и переданные впоследствии на экспертизу, показали, что почвогрунт имеет естественное происхождение, состоит из песка, торфа, гумуса, добавок биологического происхождения, перегнившего навоза крупного рогатого скота, обогащен минеральными удобрениями. Калифорнийских червей в грунте обнаружено не было. Доказательств тому, что почвогрунт изготовлен калифорнийскими червями, также получено не было.

В ответ на вопрос контролирующих органов о природе происхождения товара, представители торговой сети сослались на поставщика, который с их слов, является фабрикой по производству земли. Документов, подтверждающих происхождение товара, за исключением договора поставки, товаро-транспортной накладной и актов приема-передачи торговой сетью представлено не было.

Является ли почвогрунт, поступивший в продажу, объектом естественного происхождения?

Является ли почвогрунт, поступивший в продажу, объектом экологических правоотношений?

Легальна ли продажа такого почвогрунта?

Какие документы от поставщика могли бы доказать легальность торговли почвогрунтом?

Задача 2.

Три городских комбината по производству железобетонных изделий договорились о совместном строительстве на условиях долевого участия цементного завода и элеватора. Под строительство был определен участок, и городской комитет по охране окружающей среды назначил государственную экологическую экспертизу проекта. Однако экспертная комиссия отказалась давать заключение по данному проекту, ссылаясь на то, что документация разработана без учета требований оценки воздействия на окружающую среду в случае реализации проекта. Предприятия, выступившие инициаторами строительства, возражали, ссылаясь на то, что оценка воздействия данного объекта на окружающую среду должна содержаться в заключении экспертной комиссии.

Права ли была экспертная комиссия, отказавшись давать заключение? Можно ли считать вескими возражения со стороны предприятий? Какие действия надлежит принять в данной ситуации?

Задача 3.

Департамент охраны окружающей среды отказал в приеме на государственную экологическую экспертизу проекта расширения предприятия по добыче природного газа. Отказ мотивировался тем, что в материалах, обосновывающих проект, отсутствуют результаты общественных слушаний, которые должны быть проведены заказчиком в соответствии с п. 4.2, 4.3, 4.4 раздела 4 Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации. Заказчик обратился в Министерство природных ресурсов с жалобой на неправомерные действия областного комитета. В ней он указал, что в Положении, на которое ссылается областной комитет, нет требования об обязательности представления материалов общественных слушаний на экспертизу. Кроме того, проводить обсуждение проекта не имеет смысла, так как планируемое к расширению предприятие действует уже в течение 15 лет и население города достаточно хорошо осведомлено о характере его деятельности.

Правильно ли поступил Департамент охраны окружающей среды? Прав ли заказчик, считая, что обсуждение проекта общественностью не имеет смысла?

Задача 4.

Организация водопроводно-канализационного хозяйства обратилась в Управление Росприроднадзора с заявлением о выдаче разрешения на временно согласованные сбросы загрязняющих веществ в водный объект.

Управление отказало в выдаче разрешения, указав, что план природоохранных мероприятий, представленный заявителем, не предполагает достижения обеспечения очистки сточных вод до уровня предельно допустимых концентраций химических веществ в водных объектах, а также переход на наилучшие существующие технологии; не представлен отчет о результатах природоохранных мероприятий за предыдущий год. Кроме того, Управление

указало, что заявитель осуществляет сбросы загрязняющих веществ на основе временно согласованных нормативов в течение 15 лет.

Организация водопроводно-канализационного хозяйства оспорила отказ Управления в суде, указав, что ею были представлены все необходимые документы для получения разрешения на временно согласованные сбросы, а обеспечить очистку сточных вод до уровня установленных ПДК химических веществ в водных объектах технологически не представляется возможным. Кроме того, заявитель указал, что с 1 января 2015 г. нормирование содержащихся в сбросах сточных вод загрязняющих веществ не должно осуществляться на основе нормативов ПДК химических веществ в водных объектах.

Как соотносятся по целям, задачам и содержанию нормирование предельно допустимых концентраций химических (загрязняющих) веществ в водных объектах, нормирование допустимого воздействия на водный объект и нормирование сбросов загрязняющих веществ в составе сточных вод?

В каких случаях могут быть утверждены временно согласованные нормативы?

В каком порядке выдается разрешение на сброс в пределах временно согласованных нормативов?

Вправе ли орган государственной власти выдавать разрешение на сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод неограниченное количество раз?

Имеются ли основания для признания отказа Управления Росприроднадзора в выдаче разрешения на сброс в пределах временно согласованных нормативов незаконным?

Задача 5.

При патрулировании лесных участков государственным лесным инспектором выявлено нарушение лесного законодательства: ОАО «Газгаз» самовольно использует лесные участки в целях строительства и эксплуатации линейного объекта без надлежаще оформленного права.

По факту выявленного нарушения был составлен протокол об административном правонарушении и вынесено предписание, которым на ОАО «Газгаз» возложена обязанность оформить права на лесные участки, занятые линейным объектом, в соответствии с действующим законодательством.

Не согласившись с данным предписанием, Общество обратилось в суд, в том числе ссылаясь на то, что предписанием установлен недостаточный срок для устранения нарушения.

Каков порядок осуществления федерального государственного лесного надзора?

Каковы права должностных лиц, осуществляющих федеральный государственный лесной надзор?

Возможна ли выдача предписаний об устранении выявленных нарушений лесного законодательства, не в рамках осуществления проверок, проводимых в соответствии с ФЗ № 294-ФЗ?

Может ли недостаточность срока для исполнения требований предписания быть основанием для признания предписания незаконным?

В каком порядке осуществляется использование лесных участков для эксплуатации линейных объектов?

Нормативно-правовые акты

(в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СПС Консультант Плюс.
2. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ // СПС Консультант Плюс.
3. Федеральный закон от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» // СПС Консультант Плюс.
4. Федеральный закон от 31 июля 1998 № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и принадлежащей зоне Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.
5. Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // СПС Консультант Плюс.
6. Постановление Правительства РФ от 5 марта 2007 г. № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» // СПС Консультант Плюс.
7. Постановление Правительства РФ от 7 ноября 2008 г. № 822 «Об утверждении Правил представления проектной документации объектов, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт которых предполагается осуществлять на землях особо охраняемых природных территорий, для проведения государственной экспертизы и государственной экологической экспертизы» // СПС Консультант Плюс.
8. Положение о порядке проведения государственной экологической экспертизы: Постановление Правительства Российской Федерации от 11 июня 1996 г // СПС Консультант Плюс.
9. Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации: Приказ Госкомэкологии РФ от 16 мая 2000 г. // СПС Консультант Плюс.

Занятие 2
«ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ЛЕСОВ И
ЖИВОТНОГО МИРА»
2 часа

Вопросы:

1. Понятие и классификация лесов.
2. Право лесопользования и его виды.
3. Понятие и виды пользования животным миром.

Задачи:

Задача 1

Группа граждан, расположившись на отдыхе в пригородном лесопарковом поясе, вырубил кусты и нарезала березовой коры для костра, развела костер, набросала вокруг пустых бутылок и банок, по пути разрушила муравейник. Лесник составил акт о лесонарушениях.

Разъясните виды и порядок ответственности за совершение лесонарушения.

Задача 2

Группа туристов из Свердловска (4 человека) отдыхала в лесу на о. Флюс. В результате небрежного обращения с огнем (оставили непотушенным костер) возник пожар, выгорело 1,5 га леса.

Какие меры должны быть приняты к правонарушителям?

Задача 3

Охотинспектор Коломенского охотхозяйства остановил на территории охотничьих угодий группу граждан с ружьями и собакой. При проверке документов было установлено, что Невзоров, имея охотничий билет и лицензию на отстрел 5 уток, отстрелял 10; Калязин, являясь членом общества охотников, без лицензии добыл 5 уток; Костюхов не имел при себе ни охотничьего билета, ни лицензии, ни добытой продукции, принадлежащее ему ружье не было зарегистрировано в установленном порядке.

Кто имеет право на охоту?

Каков порядок приобретения и регистрации охотничьих ружей?

Определите меры ответственности за незаконную охоту.

Задача 4

Правление охотничьего промыслового хозяйства обратилось в суд с иском к Ким о взыскании 32800 руб. по тем основаниям, что ответчик, не имея охотничьего билета и договора, добыл капканами в охотничьих угодьях 20 норок, шкурки которых продал частным лицам. Суд в иске отказал, обосновав это тем, что ответчик своевременно внес на счет правления однократную стоимость незаконно добытых норок (20) в сумме 20000 руб.

Прокурор района опротестовал решение суда. Дело было рассмотрено Сахалинским областным судом.

Какое решение должно быть вынесено?

Дайте краткую характеристику видов охоты.

Задача 5

Инспектор Ордынской рыбоохраны изъял у гражданина Самоварова 36 лещей, 13 язей, 4 стерляди, наложив на него штраф.

Какие меры стоит применить к гражданину Самоварову?

Дайте краткую характеристику видов рыболовства.

Нормативно-правовые акты

(в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Конституция РФ // СПС КонсультантПлюс.
2. Об охране окружающей среды. Федеральный закон от 10.01.2002 г. // СПС КонсультантПлюс.
3. Лесной кодекс РФ: принят от 04.12.2006 г. // СПС КонсультантПлюс.
4. Правила пожарной безопасности в лесах РФ: постановление Правительства РФ от 30.06.2007 г. // СПС КонсультантПлюс.
5. Об исчислении вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства: постановление Правительства РФ от 08.05.2007 г. // СПС КонсультантПлюс.
6. О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности: постановление Правительства РФ от 22.05.2007 г. // СПС КонсультантПлюс.
7. Правила заготовки древесины: приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 01.08.2011 г. // СПС КонсультантПлюс.
8. О животном мире: Федеральный закон от 24.04.1995 г. // СПС КонсультантПлюс.
9. Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов: Федеральный закон от 24.07.2009 г. // СПС КонсультантПлюс.
10. О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов: Федеральный закон №166-ФЗ от 20.12.2004 г. // СПС КонсультантПлюс.
11. Методика исчисления вреда, причиненного охотничьим ресурсам: приказ Минприроды РФ от 20.12.2004 г. // СПС КонсультантПлюс.
12. Правила рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна: приказ Федерального агентства по рыболовству от 13.11.2008 г. // СПС КонсультантПлюс.
13. Об утверждении такс для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный уничтожением, незаконным выловом или добычей водных биологических ресурсов: постановление Правительства РФ от 25.05.1994 г. // СПС КонсультантПлюс.

14. О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов: постановление Пленума Верховного суда РФ от 23.11.2010 г. // СПС КонсультантПлюс.
15. О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: постановление Пленума Верховного суда РФ от 18.10.2012 г. // СПС КонсультантПлюс.

Занятие 3

«ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ НЕДР И ВОД»

2 часа

Вопросы:

1. Понятие недр и виды пользования недрами.
2. Понятие и виды водных объектов
3. Право водопользования и его виды.

Задачи:

Задача 1

Предприятие по добыче промстройматериалов начало осуществлять разработку гравия на территории АО «Баженовский» Белоярского района Свердловской области. Инспектор Госгортехнадзора установил, что предприятием не соблюден порядок получения горного отвода и земельного участка для разработки гравия и запретил дальнейшее производство работ.

Правомочен ли инспектор Госгортехнадзора принимать такие решения?

Каков порядок получения горного отвода и земельного участка для добычи полезных ископаемых?

Задача 2

На землях сельхозкооператива «Искра» было обнаружено большое количество гравия. Используя его для нужд своего хозяйства и предоставляя работникам бесплатно, кооператив решил установить плату за отпуск гравия различным организациям и гражданам.

Вправе ли кооператив устанавливать плату за пользование гравием?

Какие полезные ископаемые относятся к общераспространенным, каков порядок предоставления их в пользование?

Задача 3

Руководители стекольного завода «Красный май» распорядились вывезти на берег реки Шлины производственный мусор. Во время наводнения мусор смыло в реку, что вызвало ее загрязнение и массовую гибель рыбы.

Какую ответственность должны нести виновные в загрязнении реки?

Дайте краткую характеристику видов водопользования.

Задача 4

В результате прорыва дамбы очистных сооружений комбината «Химволокно» неочищенными сточными водами были затоплены земли фермерских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов. Сточные воды попали в близлежащую реку, что привело к уничтожению водных биоресурсов на расстоянии двух километров по течению реки.

При расследовании происшествия было установлено, что причиной произошедшей аварии явилось нарушение правил эксплуатации и ремонта очистных сооружений, отсутствие контроля за их работой, отсутствие на комбинате лиц, ответственных за охрану окружающей среды.

Какие нарушения законодательства имеются в действиях комбината?

Определите виды юридической ответственности и субъектов ответственности.

Нормативно-правовые акты

(в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Конституция РФ // СПС КонсультантПлюс.
2. Об охране окружающей среды. Федеральный закон от 10.01.2002 г. // СПС КонсультантПлюс.
3. О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: постановление Пленума Верховного суда РФ от 18.10.2012 г. // СПС КонсультантПлюс.
4. О недрах: закон РФ от 21.02.1992 г. // СПС КонсультантПлюс.
5. Водный кодекс РФ: принят 03.06.2006 г. // СПС КонсультантПлюс.
6. О соглашениях о разделе продукции: федеральный закон от 30.12.1995 г. // СПС КонсультантПлюс.
7. О полномочиях органов государственной власти Новосибирской области в сфере недропользования: закон НСО от 12.02.1996 г. // СПС КонсультантПлюс.

Специальная литература:

1. Боголюбов С. А. Актуальные вопросы применения и совершенствования водного и горного законодательства // Хозяйство права. – 2009. – № 10.
2. Дудиков М. В. Правовые аспекты рационального и комплексного геологического изучения недр // Экологическое право. – 2011. – № 3.
3. Заславская Н. М. История правового регулирования государственного надзора за использованием и охраной водных объектов // Экологическое право. – 2015. – № 5.
4. Лукьяненко В. Договор водопользования: содержание, порядок заключения и использования // Хозяйство и право. – 2007. – № 2.