

Методические указания
к практическим занятиям по дисциплине
«Гражданский процесс»

Занятие 1

Тема «ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СТОРОН
В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ»

2 часа

Теоретические вопросы:

1. Понятие и виды сторон в гражданском процессе.
2. Истец как сторона в гражданском процессе.
3. Ответчик как сторона в гражданском процессе.
4. Правосубъектность истца и ответчика.
5. Права и обязанности сторон.
6. Процессуальные гарантии прав сторон.
7. Гражданская процессуальная ответственность сторон.
8. Процессуальное соучастие и его виды.
9. Основания процессуального соучастия.
10. Условия замены ненадлежащей стороны.
11. Сущность процессуального правопреемства и его связь с материально-правовым правопреемством.
12. Вступление в процесс правопреемника.
13. Правовое положение правопреемника.

Литература:

1. Власов А.А. Гражданский процесс: учебник для бакалавров. – М.: Юрайт, 2013. – 567 с.
2. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ.
3. Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.
4. Комаров И.С. Ответчик в современном гражданском и арбитражном процессе России: некоторые вопросы // Арбитражный и гражданский процесс. – 2012. – № 4. – С. 11–16.
5. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для ВУЗов. – М.: Юрайт, 2013. – 463 с.
6. Пospelов Б.И. Роль суда в примирении сторон в гражданском процессе // Российский судья. – 2013. – № 5. – С. 16–21.
7. Рассолова, Т. М. Гражданское право [электронный ресурс] : учебник / Т. М. Рассолова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 847 с. – (Серия : «Dugalex, sedlex»). – (ЭБС «Университетская библиотека online»).
8. Тихиня, В. Г. Гражданский процесс [электронный ресурс]: учебник / В. Г. Тихиня. – 2-е изд., перераб. – Минск :ТетраСистемс, 2013. – 496 с. – (ЭБС «Университетская библиотека online»).

9. Юдин А.В. Процессуальная фигура "условного" ответчика в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. – 2011. – № 8. – С. 6–10.

Примерные темы докладов на занятии:

- Стороны гражданского процесса как разновидность лиц, участвующих в деле.
- Соучастие в гражданском процессе.
- Правопреемство в гражданском процессе.

Занятие 2

Тема «УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ»

2 часа

Практические ситуации для обсуждения на занятии:

Ситуация 1

В каких из перечисленных случаев прокурор вступает в начатое дело для дачи заключения:

1. по иску родителя ребенка о восстановлении родительских прав;
2. по иску об освобождении имущества от ареста;
3. по иску о восстановлении на работе;
4. по иску о признании брака недействительным;
5. по заявлению о неправильности в списках избирателей.

Ситуация 2

В порядке исполнения решения о взыскании с Плужниковой в пользу Черных 10 тыс. руб. судебный пристав-исполнитель наложил арест на домовладение должника, хотя имелось другое имущество.

Каким образом прокурор может добиться отмены незаконных действий судебного пристава-исполнителя?

Ситуация 3

Клюева обратилась с иском о признании незаконным отказа в приеме на работу ввиду беременности.

Прокурор района сообщил председателю суда о намерении принять участие в рассмотрении данного дела. Председатель суда в письменном ответе отклонил ходатайство прокурора, указав, что суд не усматривает в этом необходимости.

Согласны ли вы с председателем суда?

Ситуация 4

Укажите, в каких случаях иск предъявлен на основании ст. 46 ГПК РФ, определите участвующих в деле лиц:

1) по иску органа опеки и попечительства к родителям ребенка о взыскании алиментов на его содержание;

2) по заявлению председателя кооператива к работнику о взыскании материального ущерба, причиненного в связи с исполнением трудовых обязанностей;

3) по иску мебельной фабрики о признании недействительной сделки, по которой работница фабрики под влиянием угрозы подарила сожителю принадлежащий ей жилой дом;

4) по иску детдома в интересах воспитанника о признании права на жилую площадь в квартире, занимаемой его отчимом.

Ситуация 5

Шульгина обратилась в районный суд с просьбой признать Тишкевича отцом ее дочери, родившейся в 1993 г. В заявлении она указала, что длительное время находилась с Тишкевичем в фактических брачных отношениях, вела с ним общее хозяйство. Записи Тишкевичем отцом ребенка в бюро загса помешала его смерть. Необходимость установления отцовства обусловлено намерением Шульгиной возбудить ходатайство о назначении девочке пенсии в связи с утратой кормильца.

Нужно ли привлечь к участию в деле орган государственного управления?

Ситуация 6

Плотников обратился в районный суд с иском к своей жене Плотниковой о признании недействительной записи его отцом в свидетельстве о рождении ребенка. В исковом заявлении он указал, что жена ввела в заблуждение орган загса и записала его отцом дочери, родившейся от другого мужчины. В связи с этим Плотников просил привлечь в качестве ответчиков орган загса и Нестеренко – действительного отца.

Подлежит ли ходатайство удовлетворению?

Литература:

1. Андреева О.А., Яновский Е.С. Институт участия прокурора в гражданском процессе в истории Российского государства и права // История государства и права. – 2012. – № 21. – С. 38–41.

2. Андрианов Н.А. Прокурор в гражданском процессе: благая цель и негодные средства // ЭЖ-Юрист. – 2011. – № 26. – С. 5.

3. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ.

4. Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.

5. Залюкова Г.И. Участие прокурора в пересмотре судебных актов в гражданском процессе // Законность. – 2012. – № 6. – С. 22–24.

6. Квитко Н.И. Защита прокурором прав граждан в гражданском процессе // Законность. – 2014. – № 11. – С. 9–12.

7. Приказ Генпрокуратуры России от 26.04.2012 № 181 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе» // "Законность", № 6, 2012.

8. Приказ Генпрокуратуры России от 12.10.2007 № 167 «Об организации взаимодействия территориальных и транспортных прокуроров при реализации полномочий в гражданском и арбитражном процессе».

9. Черных И.И. Защита прокурором прав несовершеннолетних в гражданском процессе // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2012. – № 9. – С. 52–58.

Занятие 3

Тема «УЧАСТИЕ ТРЕТЬИХ ЛИЦ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ»

2 часа

Практические ситуации для обсуждения на занятии:

Ситуация 1

Тягунов предъявил иск к своей жене о разделе совместно нажитого имущества, в том числе дома, расположенного в поселке Кедровое.

Мать ответчицы Шубина просила допустить ее к участию в деле в качестве третьего лица, ссылаясь на то, что с момента вступления Тягуновых в брак она проживала совместно с ними и спорный дом был построен в основном на ее средства. Шубина просила признать ее собственницей дома, а незначительные расходы по строительству, понесенные супругами, не возражала возместить. Районный суд не принял заявления Шубиной для совместного рассмотрения с делом Тягуновых на том основании, что заявление подано слишком поздно, когда все обстоятельства дела были уже исследованы, и суд приступил к прениям сторон.

После вынесения судом решения, которым дом передан в собственность истца, Шубина подала жалобу на определение об отказе в допуске ее в процесс в качестве третьего лица и на решение по делу. Суд принял эту жалобу, и дело направил для кассационного рассмотрения в областной суд.

Какие процессуальные ошибки допущены судом в данном случае?

Ситуация 2

Братья Воробьевы для совместного пользования приобрели автомашину, на покупку которой они взяли взаимнообразно 30 тыс. руб. у Николаева. Через некоторое время между ними возник спор по поводу пользования автомашиной, в связи с чем один из братьев обратился в суд с иском.

Узнав об этом, Николаев просил суд допустить его к участию в деле в качестве третьего лица для взыскания с братьев долга.

Подлежит ли удовлетворению просьба Николаева?

Ситуация 3

Фермер Петренко Ф. И. выдал своему работнику доверенность на получение 50 фляг под молоко на базе ОАО «Сельхозснабсбыт». При отпуске товара кладовщик ОАО «Сельхозснабсбыт» ошибочно выдал работнику на 10 фляг больше, чем значилось в документах. Работник лишние фляги продал в поселке, а вырученные деньги израсходовал. Через некоторое время ОАО «Сельхозснабсбыт» ошибку обнаружило и обратилось с иском к фермеру о возврате фляг или взыскании их стоимости.

Определите участников процесса по этому делу.

Ситуация 4

Храмцов передал своему приятелю Назарову во временное пользование мопед. Поскольку мопед был похищен, Назаров уплатил Храмцову его стоимость. Позднее Храмцов обнаружил свой мопед у Соловьева, но тот отказался его вернуть, заявив, что купил его в комиссионном магазине.

Определите участников процесса. Укажите последствия отказа некоторых из них от участия в деле.

Ситуация 5

Шевелев обратился в суд с иском к Шевелевой о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества, в состав которого входил гараж в гаражно-строительном кооперативе.

Допустимо ли участие в данном судебном процессе третьего лица без самостоятельных требований?

Ситуация 6

Укажите, в каких случаях возможно участие в деле третьих лиц:

- 1) по иску члена семьи нанимателя жилого помещения о переоформлении договора найма на его имя;
- 2) по иску работника предприятия об опровержении порочащих сведений, изложенных в служебной характеристике;
- 3) по иску работника о восстановлении на работе при незаконном переводе;
- 4) по иску о выселении нанимателя жилого помещения, если в семье есть несовершеннолетние;
- 5) по иску кредитора к должнику при наличии договора поручительства.

Литература:

1. Важин Я.Н. Третьи лица в недействительных сделках, совершенных с нарушением требований к субъективной стороне сделки // Юридический мир. – 2015. – № 4. – С. 15–18.
2. Горелов М.В. Виды юридического интереса третьих лиц в гражданском судопроизводстве России // Российская юстиция. – 2015. – № 8. – С. 39–41.

3. Горелов М.В. Проблема догматичной квалификации институтов вступления третьего лица в гражданский процесс Германии // Арбитражный и гражданский процесс. – 2015. – № 11. – С. 38–43.

4. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002. – № 138-ФЗ.

5. Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.

6. Лебедев К.К. Основания и порядок участия в судебном разбирательстве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора // Арбитражные споры. – 2015. – № 4. – С. 113–132.

7. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс: учебник для ВУЗов. – М.: Юрайт, 2013. – 463 с.

8. Рассолова, Т. М. Гражданское право [электронный ресурс] : учебник / Т. М. Рассолова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 847 с. – (Серия : «Duralex, sedlex»). – (ЭБС «Университетская библиотека online»).

9. Рыжков К.С. Интерес третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. – 2015. – № 9. – С. 45–49.

10. Тихиня, В. Г. Гражданский процесс [электронный ресурс]: учебник / В. Г. Тихиня. – 2-е изд., перераб. – Минск : ТетраСистемс, 2013. – 496 с. – (ЭБС «Университетская библиотека online»).

11. Шакирьянов Р.В. К вопросу об участии третьих лиц без самостоятельных требований относительно предмета спора в суде апелляционной инстанции // Вестник гражданского процесса. – 2015. – № 6. – С. 92–103.

Занятие 4

Тема «ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ»

2 часа

Теоретические вопросы:

1. Сущность участия в деле представителя.
2. Понятие представительства в суде.
3. Основания представительства и его виды.
4. Представительство на основании трудового и гражданско-правового договора.
5. Законное представительство.
6. Лица, которые вправе и не вправе выступать в роли представителей.
7. Полномочия представителя в суде.
8. Порядок оформления представительства.
9. Особенности осуществления представительства адвокатом.
10. Обстоятельства, исключающие возможность осуществления полномочий представителя по конкретным делам.

Литература:

1. Апелляционное определение Московского городского суда от 08.12.2015 по делу № 33-44222/2015.
2. Богомолов М.В. Актуальные проблемы института процессуального представительства в гражданском и арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. – 2013. – № 1. – С. 33–36.
3. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ.
4. Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.
5. Некрасова Е.А. Некоторые вопросы законодательного регулирования института представительства в немецком гражданском процессе // "Арбитражный и гражданский процесс". – 2005. – № 12.
6. Перепелкина Н.В., Кусков А.С. Эволюция и правовая сущность представительства в гражданском праве и процессе // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – № 9. – С. 92–97.
7. Тихиня, В. Г. Гражданский процесс [электронный ресурс]: учебник / В. Г. Тихиня. – 2-е изд., перераб. – Минск :ТетраСистемс, 2013. – 496 с. – (ЭБС «Университетская библиотека online»).
8. Чудиновская Н.А. Институт представительства в современном цивилистическом процессе: некоторые аспекты // Арбитражный и гражданский процесс. – 2015. – № 10. – С. 17–22.

Примерные темы докладов на занятии:

- Виды судебного представительства и их характеристика.
- Судебное представительство в зарубежных странах.
- Правовое регулирование полномочий судебного представителя.

Практические ситуации для обсуждения на занятии:

Ситуация 1

По иску Мельниковой к заводу о взыскании возмещения за вред, причиненный ее здоровью во время работы, в судебное заседание явилась Козобродова – представитель профсоюзной юридической консультации. Интересы ответчика в суде представляла юрисконсульт Ромашкина. Она заявила, что суд не вправе допустить Козобродову к участию в процессе, поскольку у нее нет доверенности от истицы, которая к тому же отсутствует. Козобродова ответила, что имеет доверенность от Областного Совета профсоюзов, разрешающую ей не только выступать в интересах истицы, но и совершать все процессуальные действия, указанные в ст. 54 ГПК. И указала на слишком общий характер полномочий Ромашкиной, в доверенности которой нет конкретных указаний на то, что ей поручено выступить по настоящему делу.

Вправе ли эти представители принимать участие в заседании суда?

Ситуация 2

По иску Старикова к организации о восстановлении на работе от имени ответчика в суде принимали участие юристконсульт и адвокат. В разбирательстве дела участвовал и директор организации.

Возможно ли участие в деле двух представителей ответчика? Как должны оформляться полномочия указанных представителей и директора?

Ситуация 3

Шутова (17 лет) предъявила к Отиеву иск об установлении отцовства. Шутова в течение года жила в семье Отиева в качестве домработницы и находилась с ним в близких отношениях. Узнав о ее беременности, Отиев выгнал Шутову из дома. Родителей и родственников Шутова не имеет.

Как должен поступить суд?

Ситуация 4

Орлова, Антипина и Леонтьева предъявили к Мордвиновой иск о разделе наследства. Определением суда производство по делу прекращено в связи с отказом истцов от иска. От их имени с отказом выступила Фролова. На определение суда адвокат Леонтьевой подал от ее имени жалобу, в которой указал, что суд не проверил полномочия Орловой на отказ от иска, заявленного ею от имени Антипиной и Леонтьевой. Жалоба подписана адвокатом, и к ней приложен ордер юридической консультации на ведение дела в кассационном суде.

Основательны ли мотивы жалобы? Правильно ли оформлены полномочия адвоката?

Ситуация 5

ОАО «Продтовары» предъявило иск к Дунаевой и Труновой о взыскании 83 тыс. руб. – стоимости испорченных продуктов. Интересы ответчиц в суде представлял адвокат. В судебном заседании Дунаева заявила, что порча товара имела место в период работы Труновой. Трунова же утверждала, что виновата Дунаева. Представитель объединения – юристконсульт Чирков заявил в суде о снижении размера иска до 43 тыс. руб. с учетом материального положения ответчиц. Как должен поступить адвокат? Может ли он представлять в суде интересы одновременно и Дунаевой и Труновой?

Вправе ли юристконсульт изменить сумму иска?

Ситуация 6

В судебное заседание для защиты интересов государственного учреждения явился юристконсульт Перцев. В подтверждение своих полномочий он предъявил суду служебное удостоверение. В другой раз Перцев представил суду общую доверенность на ведение всех судебных и арбитражных дел учреждения.

Может ли Перцев участвовать в судебном заседании в каждом из этих случаев? Составьте общую доверенность от имени организации.

Задача 7

Укажите, какие процессуальные действия судебный представитель вправе совершать без указания на них в доверенности:

- а) изменить предмет или основание иска;
- б) увеличить или уменьшить размер иска;
- в) обжаловать определение суда;
- г) заявить ходатайство о назначении экспертизы;
- д) сделать заявление о подлоге документа, приобщенного к делу;
- е) заявить ходатайство о замене первоначального истца правопреемником.

Занятие 5

Тема «ДОКАЗЫВАНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ»

2 часа

Практические ситуации для обсуждения на занятии:

Ситуация 1

После гибели Орлова осталось наследство, которое было распределено между его дочерьми – Анной, Варварой и Еленой. В районный суд обратилась Анастасия Бабкина с иском о признании ее наследницей умершего и о присуждении ей доли наследственного имущества. Свои требования она обосновывала тем, что последние полтора года находилась на иждивении умершего, так как в силу преклонного возраста работать не могла.

Ответчики по делу, дочери Орлова, утверждали, что истица жила вместе с ними и их отцом в качестве домашней работницы до самой его смерти, получала за свой труд заработную плату в размере 22 500 рублей в месяц и иждивенкой не являлась.

Определите элементы заявленного иска, укажите круг фактов, входящих в предмет доказывания по данному делу. Кто и что должен доказать? Какие доказательства будут использованы сторонами?

Ситуация 2

Спящева, Сергеева, Куликова и другие обратились в суд с иском о выселении Окишева из квартиры ввиду невозможности совместного с ним проживания. Окишев, по их утверждению, систематически пьянствует, захламляет двор, оскорбляет жильцов дома. Так, например, Сергееву он однажды назвал «барыгой», а Куликову – «спекулянткой». К заявлению были приобщены следующие документы:

а) выписка из протокола общего собрания жильцов дома по вопросу о благоустройстве двора, в которой, в частности, отмечалось, что жилец дома Спящева в своем выступлении требовала призвать к порядку Окишева, который занимается ремонтом мягкой мебели, а все отходы сваливает во дворе;

б) копия решения товарищеского суда мебельной фабрики об объявлении Окишеву общественного порицания за появление на работе в нетрезвом состоянии;

в) вырезка из местной газеты с заметкой работника райотдела милиции, в которой отмечалось, что рабочий мебельной фабрики Окишев трижды доставлялся в медвытрезвитель.

Окишев иска не признал, объяснив суду, что предъявление иска к нему вызвано подачей им заявления в налоговую полицию об уклонении Сергеевой и Спящевой от уплаты налогов. Он просил истребовать из полиции указанное заявление и материалы его проверки. Окишев просил также приобщить к делу письмо редакции местной газеты, в котором сообщалось, что в опубликованной заметке была допущена опечатка: в медвытрезвитель доставлялся не Окишев, а работник той же фабрики Екишев.

Определите относимость доказательств сторон.

Ситуация 3

Махров предъявил иск к Соколову о взыскании 100 000 рублей, указав, что перевел по телеграфу ответчику эту сумму в долг, который тот не возвратил. К исковому заявлению Махров приложил квитанцию о приеме перевода на сумму 100 тыс. руб. и уведомление о вручении денег Соколову.

К моменту предъявления иска Соколов был тяжело болен и находился на излечении в больнице, поэтому районный суд приостановил производство по делу.

После смерти Соколова к участию в деле в качестве соответчиков были привлечены принявшие наследство его жена и сын.

Соколовы возражали против удовлетворения иска, ссылаясь на то, что им не известно, просил ли наследодатель деньги у Махрова, их получения они не отрицали.

Суд взыскал с каждого из ответчиков по 50 000 руб. в пользу истца.

Дайте оценку действиям суда.

Ситуация 4

Художник Шагалов возбудил в районном суде дело против областной газеты, в одном из номеров которой был опубликован фельетон о нем как о плагиаторе. Утверждалось, что некоторые его работы списаны с рисунков других художников.

Поскольку автор фельетона выступал под псевдонимом, суд согласился с просьбой редакции газеты его не вызывать, а огласить данные им заочно письменные показания.

В судебном заседании Шагалову было предложено предъявить доказательства того, что факты, изложенные в газете, не соответствуют действительности.

Допущены ли судом ошибки?

Ситуация 5

Михайлов предъявил к строительной организации иск о возмещении вреда, причиненного его здоровью в результате несчастного случая, происшедшего на стройке. Суд установил, что ущерб причинен истцу по вине управления, и вынес решение о взыскании в пользу Михайлова ежемесячно по 7000 рублей в течение одного года.

При повторном медицинском освидетельствовании, проведенном МСЭ через год, Михайлов был признан инвалидом 2-й группы. В связи с этим он вторично обратился в суд с исковым заявлением о дальнейшем взыскании в его пользу возмещения за вред в размере, установленном первым решением суда.

Во время второго судебного разбирательства суд пришел к выводу, что несчастный случай произошел из-за грубой неосторожности самого потерпевшего, и в иске Михайлову отказал.

Какие процессуальные вопросы возникают в связи с разрешением данного дела?

Ситуация 6

Кирсанова, одинокая и больная женщина, обменяла свою однокомнатную квартиру, расположенную на 4-м этаже, на однокомнатную квартиру на первом этаже. Обмен производился летом, а осенью, когда пошли дожди, Кирсанова обнаружила, что стены ее новой квартиры пропитались сыростью, а вещи покрылись плесенью.

Считая, что она стала жертвой обмана, Кирсанова решила обратиться в суд с иском о признании договора обмена жилыми помещениями недействительным. Опасаясь, что с началом отопительного сезона стены и вещи просохнут и ей будет трудно доказать, что квартира сырая, она решила заблаговременно зафиксировать обнаруженный недостаток квартиры.

Каким образом она может это сделать?

Ситуация 7

Крюкова обратилась в суд с заявлением об установлении отцовства Цветкова, недавно умершего, в отношении ее сына Олега Крюкова, родившегося в августе 1968 года. Заявительница утверждала, что, несмотря на отсутствие зарегистрированного брака, она и Цветков проживали вместе, последний принимал активное участие в воспитании сына, покупал ему подарки. Для подтверждения этого она просила вызвать свидетелей Репникову и Цимбалову.

Как следует рассмотреть это дело? Каков предмет доказывания?

Ситуация 8

ОАО «Мера» обратилось в суд с иском о взыскании с Симонова 13 тыс. руб. на том основании, что последний, будучи материально-ответственным лицом, допустил недостачу спирта в количестве 42 литров.

Определите круг фактов, подлежащих установлению. Укажите, кто, какие факты и каким образом будет доказывать.

Литература:

1. Аболонин Г.О. Особенности процедуры представления доказательств в гражданском процессе США // Вестник гражданского процесса. – 2014. – № 4. – С. 130–189.
2. Боннер А.Т. Протокол судебного заседания как доказательство в гражданском процессе // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2015. – № 8. – С. 66–75.
3. Герасимов А.В., Данилов Д.Б. Заключение эксперта как доказательство в гражданском процессе // Юрист. – 2015. – № 16. – С. 30–33.
4. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ.
5. Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.
6. Рыжов К.Б. Принцип свободной оценки доказательств и его реализация в гражданском процессе / науч. ред. В.В. Ярков. – М.: Инфотропик Медиа, 2012. Серия "Гражданский и арбитражный процесс: новые имена & новые идеи". – Кн. 8. – 240 с.
7. Тихиня, В. Г. Гражданский процесс [электронный ресурс]: учебник / В. Г. Тихиня. – 2-е изд., перераб. – Минск :ТетраСистемс, 2013. – 496 с. – (ЭБС «Университетская библиотека online»).
8. Юрова К.И. Доказывание в гражданском процессе как логико-правовая деятельность // Мировой судья. – 2015. – № 10. – С. 19–22.

Занятие 6

2 часа

Тема № 1 «СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО: РАЗБИРАТЕЛЬСТВО ДЕЛА ПО СУЩЕСТВУ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНЫХ ПРЕНИЙ»

Теоретические вопросы:

1. Значение судебного разбирательства.
2. Роль председательствующего в руководстве судебным разбирательством дела.
3. Части судебного разбирательства.
4. Рассмотрение вопроса о возможности проведения судебного заседания при неявке участников процесса.
5. Разбирательство дела по существу.
6. Участники и порядок проведения судебных прений.

Примерные темы докладов на занятии:

Система судебного разбирательства в зарубежных странах.
Судебные прения как часть судебного разбирательства.

Ответственность в гражданском процессе и вопросы ее реализации в ходе судебного разбирательства.

Тема № 2 «СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО: ВЫНЕСЕНИЕ РЕШЕНИЯ, ОТЛОЖЕНИЕ И ОКОНЧАНИЕ ДЕЛА БЕЗ ВЫНЕСЕНИЯ РЕШЕНИЯ»

Теоретические вопросы:

1. Вынесение и объявление судебного решения.
2. Отложение разбирательства дела. Приостановление производства по делу.
3. Окончание дела без вынесения решения. Протокол судебного заседания, его содержание и значение.
4. Протокол судебного заседания.

Примерные темы докладов на занятии:

- Сущность и виды постановлений суда первой инстанции.
- Виды судебных постановлений в гражданском процессе в Российской Федерации и в иностранных правопорядках.
- Значение и преюдициальная сила решения суда.

Практические ситуации:

Ситуация 1

Буров обратился в суд с иском о расторжении брака с Буровой. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству и в судебном заседании выяснилось, что разлад в семье Буровых временный, супруги раньше жили дружно, отношения между ними были хорошими, оба очень привязаны к годовалому сыну. Установив эти обстоятельства, суд убедил стороны примириться. Стороны согласились с доводами суда, производство по делу было прекращено.

Через шесть месяцев Буров вновь обратился в суд с иском о расторжении брака, но судья в приеме искового заявления отказал, ссылаясь на то, что вторично в суд с тем же иском обращаться нельзя.

Правильны ли доводы судьи?

Ситуация 2

Булыгин, осужденный судом к четырем годам лишения свободы за хулиганство, обратился в суд с иском к Булыгиной о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества. Исковое заявление было оплачено им государственной пошлиной в размере одного минимального размера заработной платы.

Правильно ли определен размер государственной пошлины? Каковы возможные размеры государственной пошлины по делам о расторжении брака?

Ситуация 3

Иноверцева, проживающая в Кировском районе г. Новосибирска, обратилась в районный суд по месту своего жительства с иском о расторжении брака с Иноверцевым, проживающим в г. Тюмени. Свою просьбу о рассмотрении дела по месту ее жительства Иноверцева объяснила тем, что она проживает с престарелой матерью, за которой осуществляет уход, и не может оставить ее одну. Судья отказал в приеме искового заявления.

Правильны ли действия судьи? Какова территориальная подсудность дел о расторжении брака?

Ситуация 4

Шиянов обратился в суд с иском о расторжении брака с Шияновой. В день слушания дела истец в судебное заседание не явился. Не пришел он и после того, как дело вновь было назначено к слушанию. На приеме у судьи спустя месяц ему было разъяснено, что производство по делу прекращено.

Правильно ли поступил районный суд?

Литература к занятию:

1. Беков Я.Х. Подготовка дела к судебному разбирательству в гражданском судопроизводстве: монография. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 176 с.

2. Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.

3. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ.

4. Диордиева О.Н. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству (в судах общей юрисдикции первой инстанции): монография. – М.: Проспект, 2013. – 208 с.

5. Никитина А.В. Разумный срок судебного разбирательства и исполнения судебных актов: практика получения справедливой компенсации: монография / отв. ред. С.В. Нарутто. – М.: Норма, Инфра-М, 2012. – 160 с.

6. Проверка судебных постановлений в гражданском процессе стран ЕС и СНГ: монография / З.Х. Баймолдина, Т.А. Белова, А. Берлингуэр и др.; под ред. Е.А. Борисовой. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, Инфра-М, 2012. – 768 с.

7. Тихиня, В. Г. Гражданский процесс [электронный ресурс]: учебник / В. Г. Тихиня. – 2-е изд., перераб. – Минск :ТетраСистемс, 2013. – 496 с. – (ЭБС «Университетская библиотека online»).

8. Толчеев Н.К., Горохов Б.А., Ефимов А.Ф. Подготовка гражданских дел к разбирательству в судах общей юрисдикции: практическое пособие / под ред. Н.К. Толчеева. – М.: Норма, Инфра-М, 2012. – 464 с.

9. Эндрюс Н. Система гражданского процесса Англии: судебное разбирательство, медиация и арбитраж / пер. с англ.; под ред. Р.М. Ходыкина; Кембриджский ун-т. М.: Инфотропик Медиа, 2012. – 544 с.

Занятие 7

Тема «СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ СТАДИИ КАССАЦИОННОГО ПЕРЕСМОТРА СУДЕБНЫХ АКТОВ»

2 часа

Теоретические вопросы:

1. Сущность и значение стадии кассационного пересмотра гражданских дел.
2. Право кассационного обжалования.
3. Объект обжалования.
4. Порядок и срок кассационного обжалования.
5. Содержание кассационной жалобы (представления).
6. Обжалование определений суда первой инстанции.
7. Суды, пересматривающие судебные акты в кассационном порядке.
8. Порядок и сроки рассмотрения дел по кассационной жалобе (представлению).
9. Пределы рассмотрения кассационной жалобы (представления).
10. Полномочия суда кассационной инстанции.
11. Основания к отмене, изменению решения.
12. Постановление суда кассационной инстанции.

Литература:

1. Борбат А.В., Сурыгина Н.Е. Апелляционное и кассационное обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу (комментарий законодательства) (постатейный) // СПС КонсультантПлюс, 2004.
2. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ.
3. Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.
4. Дикарев И.С. О проблемах кассационного обжалования судебных решений по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Судья. – 2014. – № 6. – С. 24–27.
5. Забрамная Н.Ю. Судебная практика пересмотра вступивших в законную силу судебных актов в гражданском процессе // Журнал российского права. – 2014. – № 10. – С. 96–101.
6. Ковтков Д.И. О праве лиц, не участвовавших в деле, на кассационное обжалование // Журнал российского права. – 2013. – № 11. – С. 104–110.

7. Ковтков Д.И. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации как субъект права кассационного обжалования в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. – 2013. – № 11. – С. 34–38.

8. Макаров П.Н. Основания приостановления исполнения судебных актов судов первой и апелляционной инстанций при пересмотре дела вышестоящим судом (опыт Германии) // Вестник гражданского процесса. – 2013. – № 6. – С. 196–211.

9. Терехова Л.А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 320 с.

10. Тихиня, В. Г. Гражданский процесс [электронный ресурс]: учебник / В. Г. Тихиня. – 2-е изд., перераб. – Минск :ТетраСистемс, 2013. – 496 с. – (ЭБС «Университетская библиотека online»).

Примерные темы докладов на занятии:

– Субъекты кассационного производства и вопросы обеспечения их явки в судебное заседание.

– Особенности доказывания в суде кассационной инстанции.

– Полномочия суда кассационной инстанции.

– Развитие отечественного законодательства об обжаловании судебных решений в кассационном порядке.

– Полномочия прокурора по обжалованию судебных постановлений по гражданским делам.

– Процессуальный порядок подачи жалобы и последствия его несоблюдения.