

**Методические указания
к практическим занятиям по дисциплине
«Оперативно-розыскная деятельность»**

Занятие 1

Тема «ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ОРД. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОРД»

2 часа

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие сыска. ОРД и иные виды сыскной деятельности.
2. Понятие оперативно-розыскной деятельности в науке и законодательстве.
3. Связь Оперативно-розыскной деятельности с другими правовыми отраслями и видами деятельности.
4. История становления и развития ОРД в России и за рубежом.
5. Оперативно-розыскное право и оперативно-розыскные правоотношения.
6. Принципы оперативно-розыскной деятельности.

Задача 1

Сивирин А. Г. в 2002 году закончил Сибирскую государственную академию телекоммуникаций и информатики по специальности «Автоматизированные информационные системы и комплексы». По окончании вуза в течение 5 лет работал научным сотрудником в НИИ ИТ-ИБ «Инновационные технологии – Информационная безопасность» над созданием специальных технических средств (СТС) для правоохранительных органов. В 2007 году его бывший коллега по работе в НИИ Золотов П. Н. предложил ему новую работу по профилю специальности – главным инженером в ЗАО «Интелкомсервис». Сивирин охотно принял предложение, поскольку заработная плата в семь раз была больше, чем в НИИ.

Спустя несколько месяцев генеральный директор фирмы Золотов сообщил Сивирину, что к нему обратились сотрудники солидной, богатой организации с предложением изготовить для них СТС для сканирования информации с технических каналов связи. Золотов пояснил, что «риска здесь никакого нет, информация никуда не уйдет, кроме того он «работает» над тем, чтобы фирма получила лицензию на создание такого продукта и вопрос уже почти решен». Сомнения Сивиринова «развеялись» после того, как Золотов показал ему соответствующие документы. Сивирин поставил Золотову условие, что работать «над проектом» будет в случае, если 15 процентов суммы от реализации товара будет получать он. Золотов и Сивирин заключили соответствующий договор.

В 2009–2010 годах «Интелкомсервис» изготовил и реализовал коммерческим организациям и частным лицам 23 сканирующих комплекса и другое оборудование общей стоимостью около 50 миллионов рублей. Вопросами реализации продукции занимались генеральный директор и коммерческий директор Севастьянов А. Н.

В июле 2010 года к Сивиринову обратился сотрудник органов внутренних дел Ключков И. А. и сказал, что органам все известно о незаконной деятельности «Интелкомсервиса». Он предложил вступить Сивиринову в отношения конфиденциального сотрудничества. «В этом случае, – сказал милиционер Сивиринову, – Вы не будете привлечены к уголовной ответственности». Сивиринов согласился и в сентябре-октябре этого же года представил Ключкову ряд интересующих его документов.

В конце октября при осуществлении проверочной закупки СТС оперативными сотрудниками органов внутренних дел был задержан Севастьянов А. Н., а после этого, на следующий день, – Золотов и Сивиринов.

Какие правоотношения усматриваются из условий задачи, какое законодательство их регулирует?

В чем состоят особенности правоотношений в оперативно-разыскной деятельности?

Задача 2

Заместитель управляющего банка «АСТ» Семенов Константин, 1985 года рождения, через социальную сеть «Элит» познакомился с Ольгой Керн, 1983 года рождения. С фотографий, размещенных на сайте, Ольга смотрела на Константина серо-голубыми красивыми глазами уверенной в себе женщины. Общаясь с Ольгой через Интернет Константин понял, что она не только эффектная и элегантная женщина, но и отзывчивый, умный человек. По ее словам, она работала коммерческим психологом в крупном холдинге и дала Константину ряд полезных психологических советов по бизнесу. После общения около двух месяцев в социальной сети, Константин предложил Ольге встретиться в ресторане «Тифлис». На предложение обменяться телефонными номерами Ольга ответила отказом, сказав, что взаимные симпатии можно проверить только при личной встрече.

Они встретились около 8 часов вечера 15 ноября 2010 года возле ресторана. В уютной обстановке ресторана Константин почувствовал еще большую симпатию к Ольге. Ужинали долго и неторопливо. После ужина молодые люди продолжительное время гуляли по городу. Зайдя в один из дорогих бутиков ювелирных изделий, Константин предложил Ольге подарить понравившееся ей кольцо. Однако девушка ответила решительным отказом. Константин довез Ольгу до дома на машине с личным водителем. Она сказала, что время позднее, ее ждет мама и провожать не надо. Константин отдал свою визитку и уехал.

Утром молодой человек обнаружил пропажу кошелька со значительной суммой денег. Он звонил ресторатору, с которым был близко знаком. Тот сообщил ему, что в его ресторане кошелек украден быть не мог. Публика в тот вечер была известная, а персонал в ресторан подбирается и проверяется службой безопасности строго – репутация заведения обязывает. Более того, ресторатор сказал, что за три года работы ресторана не было ни одного случая хищения. Сделав вывод, что кошелек был, видимо, похищен во время их

прогулки, Константин пытался связаться с Ольгой через социальную сеть, однако, она не отвечала. В милицию Константин сообщать не стал, полагая, что это бесполезно. Через три дня Ольга внезапно позвонила на телефон Константину. Она сообщила, что срочно уезжала в Санкт-Петербург на семинар и очень скучает. Заподозрив Ольгу в обмане, Константин обратился за советом к своему знакомому – руководителю частного детективного агентства «Шерлок» Лунину Игорю. Лунин, бывший сотрудник уголовного розыска, имел большой опыт раскрытия преступлений.

Какие действия может предпринять Лунин, есть ли для этого правовая основа?

Могут ли сведения, полученные в ходе частной детективной деятельности оказать помощь в раскрытии преступления?

Вправе ли сотрудники агентства «Шерлок» проводить оперативно-разыскные мероприятия самостоятельно или участвовать в проведении ОРМ по заданию полиции?

В чем сходство и в чем различия двух видов сыскной деятельности – оперативно-разыскной и частной детективной?

Задача 3

Кабалов И. Л., 1985 года рождения, состоял членом исполнительного совета общественной организации «Русский коловрат», которая пропагандировала идеи национал-социализма и расовой нетерпимости. Совместно с «Движением против азиатской иммиграции» его представители были инициаторами так называемых «маршей русской свободы», других националистических шествий и демонстраций. Полагая, что деятельность «Русского коловрата» имеет экстремистский характер, представители прокуратуры обратились в суд. В апреле 2009 года деятельность «Русского коловрата» решением областного суда была прекращена. В своем решении суд руководствовался статьей 9 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», запрещающей деятельность организаций, цели или действия которых направлены на осуществление экстремистской деятельности. Верховный суд РФ признал законным решение областного суда. В Российской газете был опубликован перечень экстремистских организаций, деятельность которых запрещена Министерством юстиции Российской Федерации. В этом перечне значилась и общественная организация «Русский коловрат».

Основная масса участников «Русского коловрата» – молодые люди в возрасте от 16 до 25 лет, учащиеся средних профессиональных и высших учебных заведений – вернулись к нормальной деятельности.

Кабалов считал, что борьбу необходимо продолжать нелегально и «более действенными методами», однако поддержки у своих соратников он не нашел. У Кабалова возник замысел убийства недавно избранного губернатора Ахмедова М. Б., который активно выступал против экстремизма. Во многом благодаря его принципиальной позиции деятельность «Русского коловрата»

была запрещена. Для реализации своих замыслов Кабалов вовлек в свою деятельность шестнадцатилетнего Юрьина И. С. и семнадцатилетнего Торопова Э.Н. Совместно они изготовили взрывное устройство, которое успешно испытали в лесу. Разработав тщательный план убийства Ахмедова, а также изготовив очередное взрывное устройство, они собирались применить его по назначению. Однако в ходе оперативно-разыскных мероприятий, проводимых сотрудниками органов безопасности, преступная деятельность Кабалова, Юрьина и Торопова была пресечена, убийство губернатора – предотвращено. При производстве обыска у Торопова было изъято взрывное устройство, у Юрьина – экстремистская литература и план убийства Ахмедова. На предварительном следствии Юрьин и Торопов дали признательные показания, Кабалов – все отрицал, а впоследствии отказался давать показания.

В судебном разбирательстве Юрьин и Торопов заявили, что на предварительном следствии дали показания под давлением следователя, никакого убийство совершать не собирались. Взрывное устройство, по их словам, было изготовлено из «любви к искусству», их мальчишеского интереса. Согласно заключению эксперта самодельное взрывное устройство взорваться не могло, поскольку была нарушена схема соединения его элементов. Оценив в совокупности обвинительные и оправдательные доказательства, суд вынес оправдательный приговор всем трем подсудимым.

После вынесения оправдательного приговора руководитель органа безопасности генерал Сидоренко П. Н. дал негативную оценку работе подчиненных следователей и оперативных сотрудников. Руководителю оперативного подразделения по борьбе с экстремизмом он указал, что необходимо было брать экстремистов с поличным. «Это смогло бы убедить суд в виновности подсудимых, а теперь, – с досадой сказал он, – Ваша ошибка, повлекшая вынесение оправдательного приговора, будет пятном на управлении».

В чем состоят задачи оперативно-разыскной деятельности, были ли они решены в данной ситуации?

Проанализируйте ситуацию, дайте оценку мнению Сидоренко.

В чем состоит взаимосвязь задач уголовного и оперативно-разыскного законодательства, взаимосвязь оперативно-разыскной деятельности, уголовного преследования и правосудия?

Определите, какие нормативно-правовые акты следует изучить оперативному сотруднику для понимания полноты оперативной ситуации?

Какое значение может иметь административное законодательство для решения задач оперативно-разыскной деятельности?

Задача 4

Отделом по борьбе с коррупцией и организованной преступностью ОРБ МВД России по городу Чехову велось производство по делу оперативного учета «Сталкер» в отношении управляющего Чеховским филиалом коммерческого банка «Ситибанк» Кинклинтц Густава Эдгаровича. Старший

оперативный сотрудник по особо важным делам отдела ОРБ подполковник полиции Лобода И. С. в ходе работы по делу проверял информацию о том, что через филиал банка ряд коррумпированных чиновников, а также представителей ОПГ легализуют (отмывают) денежные средства, полученные преступным путем, в том числе в результате хищения бюджетных денег. Однако реализовать оперативные материалы путем возбуждения уголовного дела по ч. 3 ст. 174 УК РФ «Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем» не представилось возможным. Учитывая трудности, связанные с получением информации о деятельности банка, об объектах проверки и большой объем работы по делу оперативного учета, была создана оперативная группа.

В ходе оперативно-разыскных мероприятий оперативным сотрудникам стало известно, что Кинклицтом Г. Э. были заключены договоры с юридическими лицами на установку и обслуживание системы «банк-клиент», позволяющей передавать информацию в зашифрованном виде. Лицензии на распространение и обслуживание шифровальных средств филиал банка не имел. Учитывая данные обстоятельства дальнейшая работа по делу осуществлялась сотрудниками полиции совместно с территориальными органами безопасности. Было установлено, что соответствующая лицензия имелась в головном офисе «Ситибанка». При этом в лицензионных документах было указано на запрет по использованию шифровальных средств филиалами «Ситибанка» без наличия специальных лицензий. После проведения специальной проверки Чеховского филиала «Ситибанка» было принято решение о привлечении управляющего банком к административной ответственности по ст. 13.12 «Нарушение правил защиты информации» и ст. 13.13 «Незаконная деятельность в области защиты информации» КоАП РФ. Дело об административном правонарушении было направлено в Главное управление Центрального банка России, что привело к приостановлению деятельности Чеховского филиала «Ситибанка».

На основе полученной в ходе ОРД и административного производства информации следователем органов внутренних дел было возбуждено уголовное дело по ч. 1, 2 ст. 171 УК РФ «Незаконное предпринимательство». Была продолжена оперативно-разыскная деятельность с целью установления признаков преступления, предусмотренного ст. 174 УК РФ.

Определите, какие нормативно-правовые акты следует изучить оперативному сотруднику для понимания полноты оперативной ситуации?

Какое значение может иметь административное законодательство для решения задач оперативно-разыскной деятельности?

Рекомендуемая литература:

1. Глазунов Б. Б. Полицейская провокация и уголовное судопроизводство как жертвоприношение // Оперативник (сыщик). –2014. – № 1 (38).

2. Глазунов Б. Б. Должна ли наука о тактике оперативно-разыскной деятельности быть секретной? // Сборник материалов криминалистических

чений. – № 10. – Барнаул: Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. – С. 85–87.

3. Глазунов Б. Б. О пользе и вреде секретности в оперативно-розыскной деятельности // Оперативник (сыщик). – 2014. – № 4 (41).

4. Ковалев О. Г. Оперативно-розыскная деятельность: психологические и историко-правовые проблемы: монография. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2009 – 376 с.

5. Комментарий к Инструкции от 27 сентября 2013 г. о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд / Б. Б. Глазунов, А. Ю. Шумилов, А. Ю. Козловский; под ред. А. Ю. Шумилова. М. издательский дом Шумиловой И. И., 2014. – 64 с.

6. Корневский Ю. В. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам / Ю. В. Корневский, М. Е. Токарева. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2000.

7. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12 августа 1995 г. (№ 144-ФЗ): с изм. на 02 декабря 2005 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2005. – № 33. – Ст. 3349.

8. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. (№ 3). // СПС Консультант Плюс.

9. По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» по жалобе гражданки И. Г. Черновой: Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июля 1998 г. № 86 // Российская газета. – 1998. – 11 авг.

10. По делу о проверке конституционности положений пункта 7 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и части первой статьи 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» в связи с жалобой гражданина И. В. Аносова: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 9 июня 2011 года № 12-П // Российская газета. – 2011. – 22 июня.

11. Теория оперативно-розыскной деятельности / под ред. К. К. Горяинова [и др.]. – М., 2006.

12. Шумилов А. Ю. Курс основ оперативно-розыскной деятельности: учебник для вузов. – М.: Издательский дом Шумиловой И. И., 2007. – 375 с.

Занятие 2

Тема «СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОРД. СУБЪЕКТЫ ОРД»

2 часа

Вопросы для обсуждения:

1. Принцип соблюдения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД.
2. Субъекты оперативно-розыскной деятельности.
3. Классификация субъектов оперативно-розыскной деятельности.
4. Субъекты, виды и формы контроля за ОРД.
5. Лица, оказывающие содействие на конфиденциальной основе.
6. Понятие и классификация конфиденентов.

Задача 1

Накануне и в период избирательной кампании 2002–2003 годов руководитель оперативно-технического подразделения управления внутренних дел Комалов К. Н. организовал прослушивание телефонных переговоров кандидата в депутаты местного представительного органа Абросимова Л. Н. Запись переговоров и оперативные сводки Комалов передавал представителям политической партии «Регионы России».

Прослушивание осуществлялось в течение 6 месяцев на основании постановления руководителя органа внутренних дел и согласия суда. Для того чтобы «придать своим действиям законный характер», Комалов внес не соответствующие действительности сведения в некоторые оперативные документы.

За переданные фонограммы разговоров Комалов получил содействие в получении элитной квартиры в центре города по договору социального найма. После окончания избирательной кампании служба собственной безопасности управления вскрыла факт противоправной деятельности Комалова. Он и еще три сотрудника, оказывавшие ему помощь, были разоблачены и уволены из ОВД.

На каких принципах основывается оперативно-розыскная деятельность?

Какие принципы ОРД были нарушены при проведении указанных мероприятий?

Задача 2

Вице-президент строительного холдинга «СТ457» Маркелов С. Д. обратился к своему знакомому Винникову Т. А., руководителю оперативного подразделения ОВД, с просьбой выяснить, имеется ли у его жены любовник. «Работа будет щедро оплачена, – сказал Маркелов, – не сомневайся». Маркелов вручил Винникову аванс 60 тысяч рублей. Винников организовал наблюдение за женой Маркелова. Для этого он привлек двух молодых сотрудников своего отдела.

В течение 1 месяца каждую неделю Винников представлял Маркелову отчеты о проведенной работе. Однако признаков супружеской измены

обнаружено не было. Жена – опытная женщина, узнав о слежке от своего доверенного лица из службы безопасности мужа, обратилась с жалобой в суд и потребовала представить результаты ОРД, полученные в отношении ее.

Вариант 1. Наблюдение осуществляли оперативные сотрудники Стрелов И. В. и Белкин Н. В. в служебное время.

Вариант 2. Наблюдение осуществлялось ими во внеслужебное время.

Вариант 3. Наблюдение велось указанными лицами во время нахождения их в отпуске.

Какое решение может быть принято судом исходя из условий задачи?

Каковы принципы и основания проведения оперативно-разыскной деятельности?

Задача 3

В 2008 году оперативный уполномоченный отдела по борьбе с экономическими преступлениями управления внутренних дел старший лейтенант милиции Иванов И. П. получил оперативную информацию от конфиденциального источника, что Президент компании «СЭТА» Хитров А. О. организовал незаконное перемещение через таможенную границу в крупном размере товаров народного потребления. Эти товары реализовывались через сеть магазинов, принадлежащих Хитрову и его партнерам по бизнесу. Иванов в течение двух лет вел дело оперативного учета в отношении Хитрова. Однако, достаточных данных, указывающих на признаки преступления, предусмотренного частью 1 статьи 188 УК РФ (в настоящее время декриминализована), получить не удалось. В апреле 2010 года начальник отдела БЭП подполковник Круглов О. Н., проверяя работу Иванова, указал ему, что оперативная проверка материалов в отношении Хитрова ведется слишком долго. «Если нет информации, подтверждающей контрабанду, – строго сказал Круглов, – дело надо прекращать, а не курей смешить. Вы на должности уже два года и успехов пока не видно, может быть следует подумать о переводе в участковые инспекторы, – пристально посмотрел он на него».

Иванов не имел экономического образования, и распутывание хитросплетений экономических преступлений давалось ему нелегко. Реализации оперативных материалов в отношении Хитрова препятствовали и другие объективные обстоятельства. При работе по делу Иванову не удалось наладить хорошее взаимодействие с оперативным подразделением таможенного органа. Сотрудники таможни не слишком охотно делились информацией и прямо заявляли Иванову, что все его старания напрасны. «Такую акулу, как Хитров, – говорили ему, – многие пытались "съесть", но широкие связи позволяют делать ему практически все что угодно». Иванов подозревал, что через сотрудников таможни информация может уходить Хитрову, поэтому все контакты с ними свел к минимуму. В июне 2010 года после окончания работы его встретил представитель службы безопасности фирмы Хитрова и с улыбкой спросил: «Как идет расследование, может нужно какую-нибудь помощь Вам оказать?»

В связи с тем, что данных по контрабанде в отношении Хитрова было недостаточно, Иванов подготовил рапорт об обнаружении в его бизнесе

признаков другого преступления – приобретение, хранение и сбыт немаркированных товаров и продукции, которые подлежат обязательной маркировке, то есть деяния, предусмотренного частью 1 статьи 171 УК РФ. Именно по этим признакам Иванов, как представитель органа дознания, возбудил уголовное дело. Круглову Иванов пояснил, что возбуждение уголовного дела «даст дополнительные возможности для установления признаков контрабанды в бизнесе Хитрова». После возбуждения уголовного дела Иванов выполнил следующие действия:

- 1) допросил свидетелей;
- 2) от своего имени вынес постановление о производстве обыска и произвел обыск в офисе компании «СЭТА»;
- 3) провел три проверочных закупки в магазинах этой компании;
- 4) произвел выемку отдельных документов компании;
- 5) произвел осмотр указанных документов;
- 6) обследовал помещение организации, руководителем которой является Хитров.

Какие нарушения допущены Ивановым?

Спрогнозируйте решение начальника органа дознания.

Задача 4

При проведении оперативно-разыскных мероприятий с целью установления каналов сбыта наркотических средств для конфиденциального сотрудничества были привлечены граждане Полынцев Д. В. и Серов А. Н. Они были внедрены в преступное сообщество, осуществлявшее сбыт наркотических средств в нескольких регионах России. Управлением федеральной службы по контролю за незаконным оборотом наркотиков были легализованы оперативные данные в отношении отдельных членов преступного сообщества и возбуждено уголовное дело.

Сведения о внедренных сотрудниках были засекречены. Однако в ходе судебного заседания по уголовному делу в отношении одного из участников преступного сообщества косвенным образом была раскрыта информация о Полынцеве и Серове, как о конфидентах. После судебного заседания Полынцев был убит, по оперативным данным – одним из членов преступного сообщества. Жена Полынцева обратилась к руководителю органа, осуществлявшего оперативно-разыскную деятельность, за получением единовременной выплаты в связи убийством ее мужа. В выплате ей было отказано.

Были ли допущены нарушения законодательства органом, осуществлявшим оперативно-разыскную деятельность?

Рекомендуемая литература:

1. Глазунов Б. Б. Полицейская провокация и уголовное судопроизводство как жертвоприношение // *Оперативник (сыщик)*. – 2014. – № 1 (38).
2. Глазунов Б. Б. Должна ли наука о тактике оперативно-разыскной деятельности быть секретной? // *Сборник материалов криминалистических чтений*. – № 10. – Барнаул: Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. – С. 85–87.
3. Глазунов Б. Б. О пользе и вреде секретности в оперативно-разыскной деятельности // *Оперативник (сыщик)*. – 2014. – № 4 (41).
4. Ковалев О. Г. *Оперативно-розыскная деятельность: психологические и историко-правовые проблемы: монография*. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2009 – 376 с.
5. Комментарий к Инструкции от 27 сентября 2013 г. о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд / Б. Б. Глазунов, А. Ю. Шумилов, А. Ю. Козловский; под ред. А. Ю. Шумилова. М. издательский дом Шумиловой И. И., 2014. – 64 с.
6. Корневский Ю. В. *Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам* / Ю. В. Корневский, М. Е. Токарева. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2000.
7. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12 августа 1995 г. (№ 144-ФЗ): с изм. на 02 декабря 2005 г. // *Собрание законодательства Российской Федерации*. – 2005. – № 33. – Ст. 3349.
8. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. (№ 3). // СПС Консультант Плюс.
9. По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» по жалобе гражданки И. Г. Черновой: Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июля 1998 г. № 86 // *Российская газета*. – 1998. – 11 авг.
10. По делу о проверке конституционности положений пункта 7 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и части первой статьи 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» в связи с жалобой гражданина И. В. Аносова: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 9 июня 2011 года № 12-П // *Российская газета*. – 2011. – 22 июня.
11. *Теория оперативно-розыскной деятельности* / под ред. К. К. Горяинова [и др.]. – М., 2006.
12. Шумилов А. Ю. *Курс основ оперативно-розыскной деятельности: учебник для вузов*. – М.: Издательский дом Шумиловой И. И., 2007. – 375 с.

Занятие 3
**Тема «ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ,
ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОРД.
СИСТЕМА ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ»**
2 часа

Вопросы для обсуждения:

1. Права должностных лиц, осуществляющих ОРД.
2. Обязанности должностных лиц, осуществляющих ОРД.
3. Система оперативно-розыскных мероприятий.
4. Классификация оперативно-розыскных мероприятий.
5. Основания проведения оперативно-розыскных мероприятий.
6. Условия проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Задача 1

Допрошенные относительно своего участия в проводимых оперативно-розыскных мероприятиях свидетели Курбатов Д. В. и Лутман И. М. подтвердили факт, содержание и результаты ОРМ, в которых они участвовали.

Так, свидетель Курбатов Денис Валерьевич показал, что 14 августа 2010 г. в обеденное время находился на ул. Ленина и сотрудниками ОВД был приглашен для участия в проводимом оперативном мероприятии «наблюдение». Вместе с ним был приглашен еще один мужчина, с которым ранее знаком не был. Сотрудники ОВД разъяснили, что по поручению руководства ОВД они будут проводить оперативные мероприятия по наблюдению за действиями одного мужчины в момент передачи им какого-то документа другому мужчине в обмен на деньги, то есть по фиксированию и документированию возможного получения вознаграждения за выдачу какого-то документа. Он (Курбатов) со вторым приглашенным мужчиной будут наблюдать за проведением этого оперативного мероприятия.

В ходе проведения оперативного мероприятия он поехал на автомашине полиции в район аэропорта, где машина остановилась около старого здания. Затем сотрудники полиции оборудовали один из кабинетов видеокамерой, установленной в барсетке, и микрофоном. После оборудования спецсредствами стало возможно слушать в машине полиции то, что происходит в кабинете в том здании, около которого машина остановилась.

Через какое-то время он совместно с сотрудниками ОВД стали слушать в салоне автомашины происходящее в том здании. По прошествии времени сейчас уже мало помнит из того разговора, но отметил, что разговор был между двумя мужчинами. Они обговаривали порядок получения какого-то документа и возможного вознаграждения за выдачу этого документа. Речь была о продаже того здания, около которого он и сотрудники полиции находились в машине.

Еще помнит, что один из участвующих в разговоре в кабинете в том здании до проводимого наблюдения был предупрежден сотрудниками полиции о недопустимости провокации противоправных действий и поэтому

в разговоре, происходившем в его служебном кабинете, он большей частью сомневался в правильности того, что делает и все время что-то выяснял. Было понятно, что разговаривающие стороны между собой знакомы и до этого у них уже было обсуждение вопроса, а в тот день они обговаривали уже детали.

Потом собеседники попрощались и один из них уехал, а хозяин кабинета остался. У него в кабинете сотрудники полиции изъяли специальную аппаратуру и дали ему (Курбатову) и второму лицу расписаться в составленном протоколе. Подтверждает, что по результатам наблюдения был составлен протокол, который после ознакомления с содержанием был всеми участвующими лицами подписан.

Ранее не знал ни хозяина кабинета в том здании, ни того, кто к нему приезжал с разговором и личной неприязни к ним не имеет.

У него и второго представителя общественности взяли номера контактных телефонов и предупредили, что возможно они еще понадобятся при дополнительном наблюдении, а также сказали, что их будет допрашивать следователь по тому, чему стали свидетелями и что слышали.

Через день, то есть 16 августа 2010 г., ему по телефону позвонили и пригласили приехать на ул. Ленина. Он приехал и вновь с сотрудниками ОВД поехал к тому зданию в районе аэропорта. Также был оборудован аппаратурой кабинет, потом слушали в легковой машине полиции разговор тех же мужчин, что и разговаривали двумя днями раньше. В этот день 16 августа 2010 г. речь также шла о передаче документа в обмен на деньги и деньги, как он понял по разговору, предполагалось передать не наличными, а перечислить на какой-то счет.

В том, что слышал 16 августа 2006 г. также расписался в протоколе. Протоколы составлялись по приезду в здание ОВД.

В качестве каких участников привлекались к проведению ОРМ Курбатов и Лутман?

Какое значение имеет участие данных лиц в проведении ОРМ?

Задача 2

7 апреля 2010 года в РОВД Центрального района поступило сообщение от гражданина Лисицина Ф. Е. об угоне его автомобиля. Автомобиль Mercedes E280, 2007 г.в., государственный номер Е 007 КХ, белого цвета, на переднем левом крыле имеются повреждения в виде царапин. Немедленно был объявлен план «Перехват», разосланы ориентировки на посты ДПС. После возбуждения уголовного дела была создана следственно-оперативная группа, составлен план следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий.

На следующий день сотрудниками патрульно-постовой службы был обнаружен автомобиль Mercedes E280, белого цвета, без номеров. На переднем левом крыле имелись повреждения в виде царапин, как было указано в ориентировке. Старший наряда сержант Ухов В. И. принял решение вести наблюдение за автомобилем. Автомобиль выдвинулся в сторону ул. Петухова и вскоре остановился возле гаражей по ул. Петухова 177, из него вышли двое молодых мужчин крепкого телосложения.

Ухов В. И. принял решение установить, адрес, где данные лица проживают, продолжить наблюдение за дальнейшими действиями данных лиц и выявить есть ли у них соучастники.

Проводились ли в данном случае группой Ухова ОРМ?

Какие органы и должностные лица вправе проводить ОРМ?

Какие мероприятия по плану «Перехват» предусматривает Инструкция по розыску автотранспортных средств // Приказ МВД РФ от 17 февраля 1994 г. № 58 «О мерах по усилению борьбы с преступными посягательствами на автотранспортные средства»?

Задача 3

В 2009 году в ходе плановой проверки фонда Государственной публичной научно-технической библиотеки было обнаружено отсутствие редких антикварных изданий по истории искусства России 17–20 веков. Специалисты дали предварительную оценку, что общая стоимость раритетов составляет более 20 миллионов рублей. Проверкой было выявлено, что исчезла не только литература, но и учетная документация к некоторым изданиям. Предыдущая проверка проводилась в 2004 году. Директор библиотеки пояснил, что обязанности исполняет около полугода. Его предшественник по состоянию здоровья вынужден был уволиться, сейчас находится на пенсии. По роду деятельности к утраченным изданиям имели доступ 23 человека, 6 из них уволились в период 2004–2009 годов. Два человека из числа уволенных умерли, один погиб в автодорожном происшествии при невыясненных обстоятельствах, другой неожиданно покончил жизнь самоубийством. В 2005–2006 годах часть фонда библиотеки не использовалась в связи с тем, что проводился капитальный ремонт помещений.

Из оперативных источников стало известно, что в городе на нелегальном рынке реализации предметов антиквариата есть редкая литература по истории искусства России. По данным художественного фонда, в городе имеются три частных коллекции редких изданий по искусству.

1 апреля 2009 года по факту хищения из библиотеки следователем следственного отдела РОВД Октябрьского района было возбуждено уголовное дело. Создана следственно-оперативная группа в составе двух следователей (Аксентьев И. И., Егоров А. И.) и трех оперативных работников (Мелентьев А. К., Сатин Р. Т., Колин С. Е.).

Какие оперативно-разыскные мероприятия необходимо провести в данной ситуации?

Составьте план следственных и оперативно-разыскных мероприятий.

Задача 4

2 июня 2009 года в 8 часов в дежурную часть Дзержинского РОВД с заявлением о хищении и изнасиловании группой лиц обратилась несовершеннолетняя Никифорова К. И., 1994 года рождения, учащаяся 11 класса гимназии № 23. В своем заявлении Никифорова указала, что с 24 до 3 часов 2 июня 2009 года со своей знакомой Ириной она проводила время в ночном клубе «Пилот». В клубе «для драйва» она выпила несколько алкогольных коктейлей. Ирина предложила ей поехать в другой клуб со знакомыми ей молодыми людьми. После некоторых колебаний Никифорова согласилась. Они сели в черный джип, его марку и номер она не запомнила, и поехали. Молодым людям, которых звали Ринат, Артур и Алекс, было около 20 лет, ранее она их в клубе не видела.

По дороге Никифорова почувствовала себя плохо и Ринат, который был за рулем, предложил заехать к нему за лекарством. После этого они выехали за город. В загородном доме Рината Никифоровой стало лучше после того, как он дал ей какие-то таблетки. Она почувствовала необычайный прилив энергии. Происходящее позже Никифорова помнит плохо, своим действиям отчет в полной мере не отдавала. Где находилась в это время Ирина, она не помнит. Около 7 часов утра ее и Ирину Артур довез до города и сказал, что если девушки проболтаются, что их изнасиловали, то он их убьет. Выйдя из машины, девушки обнаружили отсутствие мобильных телефонов и значительной суммы денег. Никифорова предложила Ирине обратиться в милицию, но последняя ответила категорическим отказом и сказала, что ей не нужны неприятности и ничего доказать в этой ситуации нельзя. После этого Никифорова пошла в РОВД, а Ирина – домой. Дорогу до загородного дома Рината Никифорова не запомнила.

Никифорова сообщила, что с Ириной она познакомилась два месяца назад в этом же клубе. Подробности ее жизни Никифоровой неизвестны. Ирине около 20 лет, с ней весело, она хорошо одевается и танцует. Несколько раз созванивались по телефону для встречи в клубе.

В ходе проведения следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий было установлено, что телефонный номер, на который звонила Никифорова, связываясь с Ириной, зарегистрирован на другое лицо – Терехина И. М., 1960 г.р., без определенного места жительства, ведущего маргинальный образ жизни, ранее судимого за незаконный оборот наркотических средств.

Какие вопросы следует задать оперативному сотруднику Никифоровой в ходе ее опроса?

Какие оперативные версии можно выдвинуть по данному делу?

Каков порядок получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами при производстве следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий?

Какие оперативно-разыскные мероприятия необходимо выполнить для раскрытия преступления?

Составьте план ОРМ.

Занятие 4
Тема «ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ОРД.
ДОКУМЕНТИРОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОРД.
ОПЕРАТИВНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА»
2 часа

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие организационных основ оперативно-розыскной деятельности.
2. Рефлексивное управление в оперативно-розыскной деятельности.
3. Субъекты и объекты оперативно-розыскного воздействия.
4. Правовые основы документирования результатов оперативно-розыскной деятельности.
5. Направления использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве.
6. Соотношение результата оперативно-розыскной деятельности и уголовно-процессуального доказательства.

Задача 1

В 2010–2011 годах оперативная обстановка в районном центре Скорино характеризуется как сложная. В городе проживает большой процент лиц, ранее судимых за общеуголовные и наркотические преступления, наркозависимых лиц. Социальные институты развиты слабо. В связи с закрытием градообразующего предприятия «Станкомаш» количество безработных выросло до 18 процентов.

В течение 15 лет в Скорино действует преступная группировка «Бройлеры», общей численностью около 70 человек, которая контролирует значительную часть легального и нелегального бизнеса. В числе членов преступной группировки есть бывшие сотрудники правоохранительных органов и уволенные в запас военнослужащие. В октябре 2010 года в преступной группировке стали возникать конфликты между ее лидерами. В ноябре–декабре 2010 года в городе был совершен ряд дерзких разбойных нападений с применением оружия на два нелегальных игровых заведения, подконтрольных одному из лидеров «Бройлеров». По данным фактам возбуждены уголовные дела.

Новый руководитель органа внутренних дел подполковник милиции Шустов И. М. назначен на должность 25 декабря 2010 года. Шустов имеет большой опыт оперативной работы, государственные награды за раскрытие сложных, особо опасных преступлений. Во многом благодаря его инициативе и работоспособности орган внутренних дел, в котором он ранее служил, значительно улучшил показатели в своей работе. Предшественник Шустова, полковник милиции Коротков С. С., официально уволен из органов внутренних дел по собственному желанию. Однако истинной причиной его увольнения стали негативные показатели в работе возглавляемого им органа внутренних дел, информация о коррупционной деятельности Короткова, связях с представителями криминального бизнеса и организованной

преступности. В связи с организационно-штатными мероприятиями Шустов произвел сокращение ряда сотрудников, в том числе оперативных работников из подразделений уголовного розыска и по борьбе с экономическими преступлениями. В связи со сменой руководства органа внутренних дел ряд сотрудников уволились по собственному желанию. Остальные сотрудники имеют опыт оперативной работы не более 3 лет.

Дайте понятие оперативной обстановки, какими элементами она характеризуется?

В чем различие между понятиями «оперативная обстановка», «оперативная ситуация», «следственная ситуация», «криминалистическая ситуация»?

Охарактеризуйте элементы оперативной обстановки в Скорино.

Какие «антикризисные» мероприятия следует организовать подполковнику милиции Шустову в 2011 году для нормализации оперативной обстановки в Скорино?

С какими органами и должностными лицами следует наладить взаимодействие Шустову при решении задач оперативно-разыскной деятельности?

Задача 2

12 октября 2008 года в Краснообский отдел милиции обратилась гражданка Сидорова Е. Н., 1940 года рождения, учительница истории средней школы 56. Сидорова сообщила, что ее соседи Титовы, проживающие в квартире 38, ведут себя очень подозрительно. Их квартиру регулярно посещают разные странные личности. Нередкие встречи сопровождаются шумными застольями с употреблением спиртных напитков. Недавно она случайно стала свидетелем эмоционального разговора гостей Титовых, которые курили на лестничной клетке, и как ей показалось, обсуждали план каких-то насильственных действий. В другой раз она слышала разговор, в котором гости резко критиковали деятельность председателя Городского Совета Михайлова. Характер их высказываний был агрессивен. Более того, один раз в замочную скважину она видела в руках одного из гостей Титовых огнестрельное оружие – пистолет. По словам Сидоровой, в квартире соседней организована штаб-квартира экстремистской организации, систематически проходят заседания. «Подлинность этой информации, – указала Сидорова, – могут подтвердить большинство проживающих в ее подъезде людей, они не меньше меня обеспокоены обстановкой вокруг квартиры 38». Сидорова выразила готовность оказывать любую помощь сотрудникам правоохранительных органов на конфиденциальной основе. Через некоторое время с ней были установлены отношения негласного сотрудничества.

В ходе проверки сообщения Сидоровой сообщенная ей информация частично была подтверждена участковым инспектором старшим лейтенантом милиции Синяковым И. И. Он сообщил, что уже в течение года наблюдает за этой квартирой, и предупреждал Титовых, что у них будут неприятности. По его словам, Титова Ольга, нервная, высокомерная женщина, негативно

высказывается о деятельности правоохранительных органов. Титова дважды непустила Синякова в квартиру, высокомерно заявив, что свои права знает и до 22 часов вечера имеет права принимать у себя дома сколько угодно и каких угодно гостей. Один из жильцов сообщил участковому, что видел у одного из гостей предмет похожий на пистолет. По месту работы Титовых были проведены оперативные мероприятия, в ходе которых выяснено, что они не раз допускали довольно резкие высказывания в адрес органов власти и управления.

На основании полученной информации оперативным сотрудником отдела по борьбе с экстремизмом управления внутренних дел майором Иванцовым И. П. было заведено дело оперативного учета с квалифицирующими признаками «Организация экстремистского сообщества» (ст. 282 УК РФ). В ходе проведения данных мероприятий было установлено, что никакого покушения не готовится, а вместо штаб-квартиры Титовы организовали театральный кружок, на котором сейчас готовят постановку «Сорок первый».

Дайте оценку обоснованности заведения дела оперативного учета и оформления отношений конфиденциального сотрудничества с Сидоровой.

Задача 3

В отдел внутренних дел с заявлением об исчезновении восемнадцатилетней студентки Академии права и управления Морозовой Ларисы обратились ее родители. Отчим Морозовой Александр сообщил, что в последнее время дочь вела себя дерзко, была неуправляемой, забросила учебу. Она неоднократно заявляла, что устала от родительской опеки, уйдет из дома и будет жить в общежитии академии или уедет к отцу, который живет в двухстах километрах отсюда другом городе. Три дня назад Лариса уехала в академию на своем автомобиле и дома больше не появлялась. Подобное раньше с ней не случалось, она всегда отвечала на телефонные звонки, но в этот раз ее телефон не отвечал. Мать Морозовой Светлана связывает негативное поведение дочери с влиянием на нее новой подруги Якуниной Аллы, которая с ней учится. Светлана также сообщила, что при себе Лариса могла иметь значительную денежную сумму «на карманные расходы», которую высылал ей отец. Денег для любимой дочери ни отец, ни мать никогда не жалели. Вероятно, при себе дочь имеет паспорт, дома его найти не смогли. Светлана звонила своему бывшему мужу, но ему ничего не известно о местонахождении дочери.

По телефону родители Якуниной сообщили Морозовой Светлане, что свою дочь не видели уже три дня, но беспокойства по этому поводу не испытывают. «Алла, – сказал Якунин, – человек самостоятельный, периодически остается жить в общежитии у подруг, и позавчера звонила, что у нее все нормально. Сейчас телефон не отвечает, видимо, потому, что на счету кончились деньги». О том, где находится Морозова Лариса, им ничего не известно.

В деканате академии родственникам Морозовой Ларисы сообщили, что в течение трех дней на занятиях девушек не было.

Оперативный сотрудник старший лейтенант Бекетов О. Е., выслушав отчима и мать Морозовой Ларисы, посоветовал им самостоятельно предпринять меры по поиску дочери. «В настоящее время организовывать розыск Вашей дочери преждевременно, – сказал он. Вы знаете, сколько у нас серьезной работы? А Вы приходите к нам со своими личными проблемами и хотите, чтобы мы все бросили и принялись за поиски Вашей дочери? Воспитывать надо детей правильно и тогда не будет таких проблем. Приходите-ка дня через три и тогда что-нибудь подумаем».

Какие версии можно выдвинуть в данной ситуации?

Основано ли суждение Бекетова на законе и особенностях ситуации?

Существуют ли основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий и организации розыска девушек?

Какие органы и подразделения могут проводить оперативно-розыскные мероприятия при получении сведений о пропавших без вести лицах?

Задача 4

Старшим оперативным сотрудником отдела по раскрытию экономических преступлений подполковником милиции Сидоренко И. Л. было заведено дело оперативного учета «Махинаторы». Объектом проверки была организованная группа лиц, совершивших ряд действий мошеннического характера в экономической сфере. Денежные средства, полученные преступным путем, обналичивал один из объектов проверки – Кречетов Е. Н., который контролировал деятельность ряда индивидуальных предпринимателей и коммерческих фирм. При этом официально он не являлся их учредителем. По оперативным данным, на протяжении 2009–2010 годов Кречетов незаконно осуществлял финансовые операции по обналичиванию денежных средств на сумму более 1 миллиарда рублей.

В процессе работы по делу оперативного учета от негласного источника «Хамелеон» – бывшего партнера по бизнесу Кречетова – поступила информация, в которой он сообщил о механизме его преступной деятельности. «Клиенты» – коммерческие организации, заинтересованные в получении наличных денежных средств, перечисляли на счета коммерческих организаций, подконтрольных Кречетову, безналичные денежные средства якобы в счет оплаты за предоставляемые товары или оказанные услуги. На полученные денежные средства руководители данных коммерческих организаций приобретали простые векселя Банка России. В последующем путем составления договоров купли-продажи и актов приема-передачи векселей между руководителями коммерческих организаций и индивидуальными предпринимателями, приобретенные векселя Банка России представлялись в банк для погашения. Деньги, полученные от погашения векселей, перечислялись со счетов коммерческих организаций на счета индивидуальных предпринимателей. В последующем наличность снималась

со счетов индивидуальных предпринимателей и передавалась Кречетову, а он передавал их «клиентам». Никаких реальных сделок по договорам купли-продажи не происходило – они носили фиктивный характер.

Все операции осуществлялись Кречетовым путем управления счетами подконтрольных ему коммерческих организаций и физических лиц через систему «Клиент-банк» с компьютера, расположенного в его квартире. За обналичивание и транзит денежных средств Кречетов получал вознаграждение – 5 процентов комиссии от суммы каждого платежа. При этом он не был учредителем коммерческой организации или руководителем ее исполнительных органов. Подтвердить документально путем производства оперативно-разыскных мероприятий факт осведомленности Кречетова о преступном характере происхождения денежных средств, которые он обналичивал, не представилось возможным.

Какие факты преступной деятельности подлежат оперативной проверке?

Какие оперативно-разыскные мероприятия следует произвести для установления фактов незаконной деятельности Кречетова?

В целях возбуждения уголовного дела составьте документы, необходимые для представления результатов оперативно-разыскной деятельности следователю.

Задача 5

В оперативно-разыском бюро органа внутренних дел проводился семинар по правовым вопросам осуществления оперативно-разыскной деятельности. Один из выступающих – заместитель председателя областного суда Титов Ю. Е. высказал мнение, что в ряде случаев оперативные сотрудники «излишне перестраховываются и загружают суд дополнительной ненужной работой». «Нет необходимости получать судебное решение в тех случаях, – сказал он, – когда, например, осуществляется оперативно-разыскное мероприятие "наблюдение" и ведется дистанционная фиксация устной речи объектов проверки с помощью технических средств». «Часть 2 статьи 8 Федерального закона об ОРД предусматривает, – продолжил Титов, – что на основании судебного решения проводятся только те оперативно-разыскные мероприятия, которые ограничивают конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также право на неприкосновенность жилища».

Присутствующий на семинаре профессор кафедры конституционного и административного права Классического университета права и экономики Ленский И. И. возразил Титову. «Уважаемый Юрий Евгеньевич, – обратился он к судье, – разве федеральные суды не должны обеспечивать конституционные права граждан? В ходе такого наблюдения, о котором Вы говорите, могут ограничиваться личные права и свободы граждан. Я категорически не согласен с Вашей позицией».

Накаляющуюся обстановку попытался разрядить прокурор, надзирающий за оперативно-разыскной деятельностью оперативно-розыскного бюро, Ильичев О. А. «Уважаемые коллеги, – обратился он к присутствующим, – мы все-таки должны прийти к какому-то единому мнению. Тем более что наш методический семинар является не научной конференцией, а должен ориентировать оперативных сотрудников ОРБ на соблюдение принципа законности при проведении оперативно-разыскных мероприятий. Думаю, что необходимость получения судебного решения зависит от того, при каких обстоятельствах фиксировалась соответствующая информация, где проводилось наблюдение. Если наблюдаемые лица находились в публичном месте, то фиксировать такие разговоры можно и никакого ограничения конституционных прав здесь не будет. Когда наблюдаемые лица находятся в жилище, следует получать судебное решение».

Дискуссия имела продолжение, компромисса найти не удалось. Профессор, ссылаясь на решения ЕСПЧ, продолжал приводить аргументы неправоты судьи. Судья, опытный практик, отстаивал свою позицию.

Имеют ли правовое значение для органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность решения ЕСПЧ?

Дайте правовую оценку мнениям специалистов, выступающих на методическом семинаре.

Задача 6

Надзирающий прокурор Егоров Н. И. в плановом режиме проверял законность оперативно-разыскной деятельности в одном из Управлений ФСКН. Прокурор представил соответствующее предписание. Начальник Управления генерал-майор полиции Николаенко В. В. дал указание своим сотрудникам оказать необходимую помощь прокурору в проведении проверки. По требованию прокурора ему были представлены дела оперативного учета, книги регистрации анонимных сообщений о преступлениях и другие оперативно-служебные документы и учетно-регистрационная документация.

Ознакомившись с содержанием дела оперативного учета с условным наименованием «Зелень», по контрабанде героина организованной преступной группой граждан России и Таджикистана, Егоров обнаружил ряд существенных недостатков. Он потребовал вызвать для беседы оперативного сотрудника, ведущего дело. Дело оперативного учета «Зелень» в производстве Литвинова находилось один год, однако, дальнейшая его реализация в уголовном процессе не просматривалась. В ходе разговора с оперативным сотрудником он указал ему на медлительность, неэффективность и низкую результативность работы по делу оперативного учета. Прокурор подготовил документ, в котором потребовал от Литвинова возобновить прослушивание телефонных переговоров одного из объектов проверки, а также опросить отдельных лиц.

После проведения прокурорской проверки Литвинов обратился к Егорову: «Николай Иванович, я считаю невозможным выполнить указания

прокурора. И вообще, разве определять содержание оперативно-розыскной деятельности – работа прокурора, – возмущался оперативный сотрудник, – организация и тактика проведения оперативно-розыскных мероприятий – это наше внутреннее дело».

Генерал терпеливо выслушал подчиненного. «Послушай, Александр, – неофициально начал он, – прокурор есть прокурор. Его дело надзирать, а наше – выполнять. Так что устраняй недостатки и не забывай, что прокуратура не только надзирает, но и координирует согласно закону деятельность всех правоохранительных органов. Ты опер опытный, – примирительно продолжил он, – разберешься, и выразительно посмотрел на дверь». Литвинов вышел, в сердцах хлопнув дверью.

Каковы предмет и пределы прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью?

Какие нормативно-правовые акты определяют вопросы прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью?

Основаны ли требования прокурора на законе?

Рекомендуемая литература:

1. Азимов С. Х., Глазунов Б. Б. Неписанные правила оперативно-розыскной деятельности // *Мировая наука и современное общество: актуальные вопросы экономики, социологии и права: материалы IV Международной научно-практической конференции (22 января 2014 г.) в 2-х частях.* – Саратов: Издательство ЦПМ «Академия Бизнеса» (Саратов), 2014. – С. 8-10.

2. Антология сыска: от полиции к внешней разведке: в 14 т. / отв. ред.: Ю. И. Римаренко, В. И. Кушерев. – Киев: Знання України, 2006. – Т. 1: Уголовный сыск: документы и материалы (11 и нач. 20 ст.) / сост.: Ю. И. Римаренко, Е. М. Моисеев, В. Н. Чистяков. – 612 с.

3. Аتماжитов В. М., Бобров В. Г. Какая же все-таки деятельность (оперативно-розыскная или оперативно-розыскная) урегулирована законами // *Оперативник (сыщик).* – 2011. – № 2 (27). – С. 15 – 18.

4. Батулин С. С. Некоторые проблемы проведения оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права и свободы личности // *Оперативник (сыщик).* – 2011. – № 3 (28) – С. 42 – 45.

5. Буйских Е. Н., Глазунов Б. Б. Критические замечания о механизме принятия решения об изъятии собственности в ходе оперативно-розыскной деятельности // *Современные наукоемкие технологии.* – № 7 (2). – Пенза: Издательский Дом «Академия Естествознания». – С. 162.

6. Давиденко Ю. М., Глазунов Б. Б. Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, как механистические организации // *Материалы 5-й международной научно-практической конференции (г. Махачкала, 31 января 2014 г.) Часть 2.* – Махачкала: Издательство «Апробация», 2014 – С. 157–159.

7. Загорулько Т. А., Глазунов Б. Б. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в арбитражном процессе // *Современные*

наукоемкие технологии. – № 7 (2). – Пенза: Издательский Дом «Академия Естествознания». – С. 162-163.

8. Ларионова А. Ю., Глазунов Б. Б. Метод включенного наблюдения в оперативно-розыскной деятельности Современные наукоемкие технологии. – № 7 (2). – Пенза: Издательский Дом «Академия Естествознания». – С. 163–164.

9. Луговик С. В. Природа правоотношений между конфидентами и органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность / С. В. Луговик, Н. В. Павличенко // Оперативник (сыщик). – 2011. – № 1 (26) – С. 12 – 17.

10. Мешков В. М. Оперативно-розыскная тактика и особенности легализации полученной информации в ходе предварительного следствия: учебно-практич. пособие / В. М. Мешков, В. Л. Попов. – М.: Издательство «Щит-М», 1999. – 80 с.

11. Сарыева А. М., Глазунов Б. Б. Механизмы координации в органах, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность // Мировая наука и современное общество: актуальные вопросы экономики, социологии и права: материалы IV Международной научно-практической конференции (22 января 2014 г.) в 2-х частях. – Саратов: Издательство ЦПМ «Академия Бизнеса» (Саратов), 2014. – С. 56–58.

12. Рустамов З. И., Глазунов Б. Б. «Синдром секретности» в науках об оперативно-розыскной деятельности // Инновационное развитие современной науки (Уфа, 31 января 2014 г.). Уфа: Башкирский государственный университет, 2014. – С. 168–170.