

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Новосибирский юридический институт (филиал) ТГУ

Кафедра общественных наук

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ
ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**

по дисциплине «Логика»

для обучающихся направления подготовки **40.03.01 Юриспруденция**

направленность (профиль) подготовки:

**«Государственно-правовой», «Гражданско-правовой»,
«Уголовно-правовой», «Финансово-правовой»**

Форма обучения

Очная

Квалификация

Бакалавр

Год приема

2022

Код дисциплины в учебном плане: Б1.О.07

Новосибирск – 2022

Автор-составитель:

кандидат философских наук, доцент кафедры общественных наук М.В. Хлебников.

Методические рекомендации по выполнению практических занятий по учебной дисциплине «Логика» для обучающихся направления 40.03.01 Юриспруденция, утверждены на заседании кафедры общественных наук Новосибирского юридического института (филиала) ТГУ, протокол от 20.05.2022 № 9

Рассмотрено и рекомендовано к использованию в учебном процессе методической комиссией Новосибирского юридического института (филиала) ТГУ, протокол от 23.05.2022 № 9

Дисциплина:*Логика***Семестр и форма промежуточной аттестации:***Семестр 1, экзамен***Общая трудоемкость дисциплины составляет:***3 з.е., 108 часа, из которых:**– практические занятия: 18 часов.***ПЕРЕЧЕНЬ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**

№ п/п	Наименование темы учебной дисциплины (модуля) / (индикаторы достижения компетенций)	Кол-во часов	
1	Тема 1. «Операции с понятиями (ограничение, обобщение, определение понятий)» ИУК-1.2; ИУК-2.2; ИОПК-8.3	Практическое занятие № 1	2
2	Тема 2. «Операции с частями сложного суждения» ИУК-1.2; ИПК-6.1)	Практическое занятие № 2	2
3	Тема 3. «Сложные суждения» (ИУК-2.2.; ИУК-1.2)	Практическое занятие № 3	2
4	Тема 4. «Виды и операции с непосредственными суждениями» (ИУК-1.2;. ; ИПК-6.1)	Практическое занятие № 4	2
5	Тема 5. «Простой категорический силлогизм как вид дедуктивного умозаключения» (ИУК-1.2, ИУК-2.2)	Практическое занятие № 5	2
		Практическое занятие № 6	2
6	Тема 6. Индуктивное умозаключение (виды, методы, правила) (ИУК-2.2; ИОПК-8.3)	Практическое занятие № 7	2
		Практическое занятие № 8	2
7	Тема 7. Теория аргументации (ИУК-2,1; ИУК-2.2)	Практическое занятие № 9	2
ВСЕГО			18

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1

Тема: «Операции с понятиями (ограничение, обобщение, определение понятий)»

Цель занятия: Исследования операций с объёмом и содержанием понятий

Теоретические вопросы для подготовки практического занятия

1. Понятие как форма логического мышления.
2. Объём и содержание понятия.
3. Операции с понятиями

Задание:

Подготовить развернутые ответы по указанным теоретическим вопросам

Практическое задание

1. Обобщите следующие понятия: а) город; б) художественная литература; в) жилой дом; г) студент; д) треугольник.

2. Правильно ли ограничены следующие понятия: а) год – месяц – неделя; б) университет – факультет – отделение; в) животное – млекопитающее – кит; г) право – римское гражданское право; д) студент – студент университета.

3. Правильно ли обобщены следующие понятия: а) криминалистика – юридическая наука – наука; б) студент НЮИ (ф ТГУ) – студент

Определите, какая логическая операция произведена в следующих примерах:

- а) право имеет такие формы, как трудовое, гражданское, уголовное и т.п.;
- б) конституции бывают унитарного государства и федеративного государства;
- в) право – рабовладельческое право – римское право - римское гражданское право;
- г) конституция есть основной закон государства, устанавливающий его общественное и политическое устройство;
- д) реституция есть возврат сторонами, заключившими сделку, всего полученного ими по сделке в случае признания ее недействительной;
- е) конституция делится на разделы, главы и статьи;
- ж) гражданское право выступает в виде права собственности, наследственного права, авторского права;
- з) преступлением признается предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние;
- и) «естественное право есть свобода всякого человека использовать собственные силы по своему усмотрению для сохранения собственной жизни» (Т.Гоббс)

4. Установите ошибки в следующих определениях:

- а) студент – это учащийся;
- б) коллегия адвокатов – это объединение лиц, занимающихся адвокатской деятельностью;
- в) право – это система норм, имеющая задачей охранять и оправдывать существующий правопорядок;
- г) планетой является вращающееся вокруг Солнца и не имеющее собственного света небесное тело;
- д) капитализм – это общественный строй, основывающийся на эксплуатации; е) кража есть хищение чужого имущества;
- ж) правовед – человек, изучающий правоведение;
- з) барометр – это метеорологический измерительный прибор;
- и) фотон – частица, не обладающая массой покоя; к) логика – это наука о мышлении;
- л) парадокс – это неожиданное, необычное, странное высказывание;
- м) доктринер – это схоласт

Рекомендуемая литература для подготовки к практическому занятию:

1. Гетманова А.Д. Учебник логики со сборником задач. - М., 2008.
2. Гетманова А.Д. Логика для юристов. - М., 2006.
3. Ивин А.А. Логика. – М., 2008
4. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. - М., 2009.
5. Кириллов В.И. Упражнения по логике. - М., 2011.
6. Кобзарь В.И. Логика в вопросах и ответах. - М., 2010.
7. Фатиев Н.И. Логика. - СПб., 2006

Электронные ресурсы

1. Ивин, А.А. Логика. Элементарный курс : учебное пособие / А.А. Ивин. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 63 с. – Библиогр.: с. 58. – ISBN 978-5- 4475-4618-2 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=362881> (14.06.2021).

2. Жоль, К.К. Логика : учебное пособие / К.К. Жоль. – М. : Юнити–Дана, 2015. – 400 с. – (Bibliotheca studiorum). – ISBN 5-238-00664-0 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118262> (21.02.2021).

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2

Тема: «Операции с частями сложного суждения»

Цель занятия: Изучить классификацию и взаимоотношения между частями простого суждений

Задание:

Подготовить развернутые ответы по указанным теоретическим вопросам

Теоретические вопросы для подготовки к практическому занятию:

1. Определение понятий.
2. Состав простого суждения.
3. Логический квадрат и правила его применения в логике
4. Отношения между частями простого суждения.

Практическое задание

Определите вид, состав, распространенность терминов в следующих суждениях:

- а) На миру и смерть красна;
 - б) Истинный журналист, как правило, спортсмен;
 - в) Нет трудностей, которые нельзя было бы преодолеть упорным трудом;
 - г) Невозможно выучить иностранный язык без регулярных и интенсивных занятий.
2. Определите вид следующего вопроса:
 - а) ты пойдешь в кино или будешь читать книгу?
 - б) этот угол прямой, тупой или острый?
 - в) какие города Сибири являются областными центрами?
 3. Какая ошибка допущена в постановке следующих вопросов:
 - а) какие из захватнических войн не были справедливыми?
 - б) почему вес сосуда с живой рыбой больше веса сосуда с мертвой рыбой?
 4. Установите вид суждения по количеству (общее, частное или единичное):
 - а) психические процессы имеют место и у животных;
 - б) адвокаты являются юристами;

- в) невежество – не аргумент;
 г) каждый человек имеет право на труд,
 д) некоторые студенты – отличники.
5. Установите вид суждения по характеру предиката:
 а) философия – наука; б)
) некоторые рыбы живут до ста лет; в) бог существует;
 г) эта бумага – белая;
 д) Москва больше Воронежа;
 ж) Иван старше Петра;
 з) Мурманск находится за Полярным кругом;
 и) километр меньше версты.
6. Установите качество и количество следующих суждений (по логическому квадрату):
 а) все учителя – педагоги;
 б) некоторые ученые – лауреаты Нобелевской премии;
 в) логика – наука;
 г) в каждой библиотеке есть книги, к которым обращаются очень редко;
 д) ни один студент нашей группы не является отличником;
 е) некоторые свидетели дают достоверные показания;
 ж) ни один обвиняемый не оправдан;
 з) некоторые свидетели не дают верных показаний;
 и) ни один гражданин не вправе нарушать законы;
 к) понятие – форма мышления;
 л) некоторые государства являются унитарными.
7. Определите, какое из предложений выражает суждение, а какое – нет:
 а) кто сегодня дежурный?
 б) он – плохой студент;
 в) это прекрасно!
8. Определите, исключаящими или выделяющими являются следующие суждения:
 а) Все студенты первого курса, за исключением студентов третьей группы, уже сдали экзамен по логике;
 б) только некоторые студенты нашей группы приняли участие в танцевальном конкурсе.
9. Установите вид отношения между следующими суждениями:
 а) «ни одна юридическая проблема не приобрела такой популярности как проблема налогов» и «существуют юридические проблемы, которые не приобрели такой популярности как проблемы налогов»;
 б) «каждый студент умеет строить логический квадрат» и «некоторые студенты не умеют строить логический квадрат».

Рекомендуемая литература для подготовки к практическому занятию:

1. Гетманова А.Д. Учебник логики со сборником задач. - М., 2008.
2. Гетманова А.Д. Логика для юристов. - М., 2006.
3. Ивин А.А. Логика. – М., 2008
4. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. - М., 2009.
5. Кириллов В.И. Упражнения по логике. - М., 2011.
6. Кобзарь В.И. Логика в вопросах и ответах. - М., 2010.
7. Фатиев Н.И. Логика. - СПб., 2006

Электронные ресурсы

1. Ивин, А.А. Логика. Элементарный курс : учебное пособие / А.А. Ивин. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 63 с. – Библиогр.: с. 58. – ISBN 978-5- 4475-4618-2 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=362881> (14.06.2021).

2. Жоль, К.К. Логика : учебное пособие / К.К. Жоль. – М. : Юнити–Дана, 2015. – 400 с. – (Bibliotheca studiorum). – ISBN 5-238-00664-0 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118262 (21.02.2021).

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3

Тема: «Сложные суждения»

Цель занятия: Изучение состава и видов сложных суждений

Задание:

Подготовить развернутые ответы по указанным теоретическим вопросам

Теоретические вопросы для подготовки к практическому занятию:

1. Конъюнктивные, дизъюнктивные, имплицативные и эквивалентные суждения.
2. Правила распределения по таблице истинности сложных суждений

Практическое задание

Сколько простых суждений входит в следующее сложное «Вечно он был занят либо речью, либо домашними упражнениями, либо обдумывал, либо писал»? Перечислите их.

2. Опишите механизм образования сложных суждений и характер логического значения каждого из них.

3. Выберите среди следующих предложений те, которые являются языковыми выражениями сложных высказываний и определите, какие виды сложных высказываний они выражают: а) Петр сказал, что Анна любит мороженое; б) плуг идет, ширится пашня; в) не платье красит человека; г) студенты психологи завоевали первое место в спортивном соревновании по настольному теннису.

4. Определите структуру сложного конъюнктивного суждения «Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом».

5. Укажите, при каких условиях высказывания несовместимости будут истинными, а при каких ложными.

6. Установите, о каком сложном суждении идет речь, если оба составляющих высказывания являются ложными.

7. Приведите равносильное суждение к следующему сложному высказыванию «Наш факультет занял первое место в спортивном соревновании».

8. Приведите пример сложного суждения, в котором признаком является разобщение (разделение), определите его логическое значение.

9. Назовите недостаток в формулировке проблемы «Как построить велосипед?».

10. Охарактеризуйте условия истинности и ложности в исключаящеразделительном высказывании.

11. Запишите в символическом виде сложное суждение: а) «Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц»; б) «Если я сдам логику, то мир перевернется или если мир перевернется, то я сдам логику».

12. Запишите на языке логики в символической форме следующие высказывания (Петр – верный друг – р, «Павел – верный друг» - q): а) «Петр верный и Павел верный»; б) «Петр не верный, но Павел верный»; в) «ни Петр ни Павел не верные»; г) «неверно, что Петр и Павел верные»; д) «Петр верный или Павел верный (кто-либо из них верный); е) «то, что Петр верный, исключает то, что Павел не верный».

13. Постройте таблицы истинности для конъюнкции, сильной и слабой дизъюнкции, импликации и эквиваленции

Рекомендуемая литература для подготовки к практическому занятию:

1. Гетманова А.Д. Учебник логики со сборником задач. - М., 2008.
2. Гетманова А.Д. Логика для юристов. - М., 2006.
3. Ивин А.А. Логика. – М., 2008
4. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. - М., 2009.
5. Кириллов В.И. Упражнения по логике. - М., 2011.
6. Кобзарь В.И. Логика в вопросах и ответах. - М., 2010.
7. Фатиев Н.И. Логика. - СПб., 2006

Электронные ресурсы

1. Ивин, А.А. Логика. Элементарный курс : учебное пособие / А.А. Ивин. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 63 с. – Библиогр.: с. 58. – ISBN 978-5- 4475-4618-2 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=362881> (14.06.2021).
2. Жоль, К.К. Логика : учебное пособие / К.К. Жоль. – М. : Юнити–Дана, 2015. – 400 с. – (Bibliotheca studiorum). – ISBN 5-238-00664-0 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118262> (21.02.2021).

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 4

Тема: ««Простой категорический силлогизм как вид дедуктивного умозаключения»

Цель занятия: Научиться использовать непосредственные умозаключения

Задание:

Подготовить развернутые ответы по указанным теоретическим вопросам

Теоретические вопросы для подготовки к практическому занятию:

1. Превращение (конверсия). Определения и правила.
2. Обращение (обверсия). Определения и правила.
3. Противопоставление предикату (контрапозиция). Определения и правила.

Практическое задание

1. Если причинная связь явлений уже определена и требуется установить количественную зависимость между причиной и следствием, какой метод применить целесообразнее.

2. Определите, какому методу установления причинной связи соответствует правило «если какое-либо явление изменяется определенным образом всякий раз, когда изменяется предшествующее ему явление, то они, вероятно, причинно обусловлены».

3. Какой метод установления причинной связи отражает формулировка «если два и более случая явления сходны только в одном обстоятельстве, то оно, вероятно, и есть причина явления».

4. Установите вид аналогии, которая предполагает существование необходимой связи признаков сходства с переносимым признаком;

5. Каким видом умозаключения целесообразно воспользоваться для анализа статистики преступлений.

6. Определите вид умозаключения, в котором вывод расширяет сферу знания, выраженного в посылках.

Рекомендуемая литература для подготовки к практическому занятию:

1. Гетманова А.Д. Учебник логики со сборником задач. - М., 2008.
2. Гетманова А.Д. Логика для юристов. - М., 2006.
3. Ивин А.А. Логика. – М., 2008
4. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. - М., 2009.

5. Кириллов В.И. Упражнения по логике. - М., 2011.
6. Кобзарь В.И. Логика в вопросах и ответах. - М., 2010.
7. Фатиев Н.И. Логика. - СПб., 2006

Электронные ресурсы

1. Ивин, А.А. Логика. Элементарный курс : учебное пособие / А.А. Ивин. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 63 с. – Библиогр.: с. 58. – ISBN 978-5- 4475-4618-2 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=362881> (14.06.2021).
2. Жоль, К.К. Логика : учебное пособие / К.К. Жоль. – М. : Юнити–Дана, 2015. – 400 с. – (Bibliotheca studiorum). – ISBN 5-238-00664-0 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118262> (21.02.2021).

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 5,6

Тема: «Простой категорический силлогизм как вид дедуктивного умозаключения»

Цель занятия: Изучить простой категорический силлогизм и научиться составлять фигуры

Задание:

Подготовить развернутые ответы по указанным теоретическим вопросам

Теоретические вопросы для подготовки к практическому занятию:

1. Общие правила простого категорического силлогизма (ПКС).
2. Фигуры и модусы ПКС
3. Энтимема как вид простого сокращённого силлогизма

Практическое задание

1. Каков должен быть характер посылок, чтобы в простом категорическом силлогизме получить отрицательный вывод?
2. Какая ошибка допущена в следующем силлогизме «Все законы объективны, т.е. не зависят от людей. Конституция России – закон. Следовательно, Конституция России не зависит от людей»?
3. Как называется термин простого категорического силлогизма, если он является предикатом заключения?
4. Определите, к какому виду относится следующее умозаключение «Для того, чтобы хорошо сдать экзамен, надо иметь учебник или конспект. Но ни учебника, ни конспекта нет. Значит, экзамен не будет сдан хорошо».
5. Определите вид следующего силлогизма «Все планеты движутся с Запада на Восток».
6. При условии, что общеутвердительное суждение «Все юристы имеют специальное высшее образование» ложно, то каким будет частноотрицательное суждение?
7. К какому виду вы отнесете следующий силлогизм «Платон – философ, Аристотель – философ, Шопенгауэр – философ. Значит, все люди – философы»?
8. Какое общее правило силлогизма нарушено в примере «Древние греки внесли большой вклад в развитие логики, а спартанцы – древние греки, следовательно, спартанцы внесли большой вклад в развитие логики»?
9. Соблюдаются ли правила второй фигуры силлогизма в примере «Все студенты нашего курса посетили Эрмитаж. Иванов посетил Эрмитаж. Следовательно, Иванов является студентом нашего курса»?
10. Если в разделительном умозаключении мысль переходит от отрицания следствий, вытекающих из основания к отрицанию самого основания, то к какому виду оно относится?

11. Определите, следует ли вывод с необходимостью в силлогизме «Все студенты сдают экзамены. Петров не студент. Следовательно, Петров не сдает экзамены».

12. Восстановите энтимему «Иванов – юрист, потому что он знает законы» и обоснуйте ее логическую правильность.

13. Подумайте и ответьте, в каких случаях в юридической практике применяется вторая фигура простого категорического силлогизма.

14. Законы подлежат соблюдению. Инструкция не является законом. Следовательно, инструкция не подлежит соблюдению. Установите, следует ли вывод в данном умозаключении с необходимостью. Определите фигуру и модус.

15. Правовые нормы по форме содержащихся в них предписаний могут быть либо обязывающими, либо запрещающими. Данная правовая норма не является обязывающей. Сделайте вывод, определите вид силлогизма и его модус.

16. Проверьте правильность следующего умозаключения «Все опасные преступники должны быть изолированы от общества, следовательно, этот человек – опасный преступник, так как он должен быть изолирован от общества».

17. Определите, какие правила нарушены в данном силлогизме «Все юристы должны знать логику; психологи – не юристы; следовательно, психологи не должны знать логику».

18. По какой фигуре построен следующий силлогизм и является ли он правильным «Все адвокаты – юристы; Петров – не адвокат; Следовательно, Петров – не юрист»?

19. Покажите схемами Эйлера отношения между терминами следующего силлогизма: «Ни один честный человек не лжет; Иванов – честный человек; Следовательно, Иванов не лжет».

Рекомендуемая литература для подготовки к практическому занятию:

1. Гетманова А.Д. Учебник логики со сборником задач. - М., 2008.
2. Гетманова А.Д. Логика для юристов. - М., 2006.
3. Ивин А.А. Логика. – М., 2008
4. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. - М., 2009.
5. Кириллов В.И. Упражнения по логике. - М., 2011.
6. Кобзарь В.И. Логика в вопросах и ответах. - М., 2010.
7. Фатиев Н.И. Логика. - СПб., 2006

Электронные ресурсы

1. Ивин, А.А. Логика. Элементарный курс : учебное пособие / А.А. Ивин. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 63 с. – Библиогр.: с. 58. – ISBN 978-5- 4475-4618-2 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=362881> (14.06.2021).

2. Жоль, К.К. Логика : учебное пособие / К.К. Жоль. – М. : Юнити–Дана, 2015. – 400 с. – (Bibliotheca studiorum). – ISBN 5-238-00664-0 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118262> (21.02.2021).

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 7,8

Тема «Теория аргументации»

Цель занятия: Изучить теорию аргументации и варианты её использования в деятельности юриста

Задание:

Подготовить развернутые ответы по указанным теоретическим вопросам

Теоретические вопросы для подготовки к практическому занятию:

1. Доказательство, его структура и формы.
2. Понятие опровержения.

3. Правила доказательного рассуждения.
4. Логические ошибки в доказательстве и опровержении.

Практическое задание

1. Что такое «аргументация»?
 - а) рассуждение, в котором приводятся доводы (аргументы) в обоснование некоторого положения;
 - б) рассуждение, в котором из нескольких суждений вытекает истинность нового суждения;
 - в) рассуждение, в котором показывается истинность некоторого положения.
2. Укажите правильный ответ на вопрос «что входит в структуру аргументации?»
 - а) тезис, антитезис, аргументы;
 - б) тезис, аргументы, демонстрация;
 - в) тезис, аргументы и контраргументы.
3. Установите, какие из приведенных ниже вопросов поставлены неправильно, и укажите вид ошибки:
 - а) какие формы образования вы считаете наиболее эффективными для получения знаний?
 - б) как построить вечный двигатель?
 - в) каково расстояние до Москвы?
 - г) сколько планет и звезд в Солнечной системе?
 - д) что можно сказать о Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.)?
 - е) какие из захватнических войн не были справедливыми?

Рекомендуемая литература для подготовки к практическому занятию:

1. Гетманова А.Д. Учебник логики со сборником задач. - М., 2008.
2. Гетманова А.Д. Логика для юристов. - М., 2006.
3. Ивин А.А. Логика. – М., 2008
4. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. - М., 2009.
5. Кириллов В.И. Упражнения по логике. - М., 2011.
6. Кобзарь В.И. Логика в вопросах и ответах. - М., 2010.
7. Фатиев Н.И. Логика. - СПб., 2006

Электронные ресурсы

1. Ивин, А.А. Логика. Элементарный курс : учебное пособие / А.А. Ивин. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 63 с. – Библиогр.: с. 58. – ISBN 978-5- 4475-4618-2 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=362881> (14.06.2021).
2. Жоль, К.К. Логика : учебное пособие / К.К. Жоль. – М. : Юнити–Дана, 2015. – 400 с. – (Bibliotheca studiorum). – ISBN 5-238-00664-0 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118262> (21.02.2021).

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 9

Тема: «Индуктивные умозаключения»

Цель занятия: Изучение основные виды индуктивных умозаключений, правила и особенности их построения.

Задание:

Подготовить развернутые ответы по указанным теоретическим вопросам

Теоретические вопросы для подготовки к практическому занятию:

1. Логическая сущность индуктивного умозаключения;
2. Логическая структура индуктивного умозаключения;

3. Виды индукции;
4. Познавательные возможности индукции;
5. Индуктивные методы установления причинно-следственных связей.

Практическое задание

1. Определите вид индуктивного умозаключения и установите состоятельность вывода:

«Для выступления на научной конференции подготовились пять студентов: К., М., Н., Л., П. Студент К. выступил с докладом на пленарном заседании, студенты М., Н., Л., П. Выступили с докладами на секциях. Таким образом, все студенты, приготовившие доклады, выступили на конференции»

1. Полная индукция.
2. Неполная популярная индукция.
3. Неполная научная индукция.

2. Определите вид индуктивного умозаключения и установите состоятельность вывода:

« Свидетелями по делу гражданина Х. являются Л., К., и Н. Во вторник были допрошены Л. и К., а на следующий день – Н. Следовательно, допрошены все свидетели по делу Х.»

1. Полная индукция
2. Неполная популярная индукция
3. Неполная научная индукция.

3. Определите вид индуктивного умозаключения и установите состоятельность вывода:

« На защите диссертации присутствовали 13 членов Ученого Совета. По итогам защиты 12 – проголосовали «за» и 1 – «против» не действительных бюллетеней не было. Следовательно, все члены Ученого Совета участвовали в голосовании».

1. Полная индукция +
2. Неполная популярная индукция.
3. Неполная научная индукция.
4. Определите вид индуктивного умозаключения и установите состоятельность

вывода:

« Конические сечения – это окружность, эллипс, парабола и гипербола. Окружность не может пересекаться прямой линией более чем в двух точках. Эллипс не может пересекаться прямой линией более чем в двух точках. Парабола не может пересекаться прямой линией более чем в двух точках. Гипербола не может пересекаться прямой линией более чем в двух точках.

Следовательно, ни одно коническое сечение не может пересекаться прямой линией более чем в двух точках»

1. Полная индукция.
2. Неполная популярная индукция.
3. Неполная научная индукция.

5. Определите вид индуктивного умозаключения и установите состоятельность вывода:

«Русские юристы последней трети XIX века Александров и Спасевич были выдающимися судебными ораторами. То же можно сказать и о юристах этого периода Андреевском, Арсеньеве, Плевако, Коробочевском, Урусове. Следовательно, все русские юристы последней трети XIX века были выдающимися судебными ораторами»

1. Полная индукция.
2. Неполная популярная индукция.
3. Неполная научная индукция.

6. Определите вид индуктивного умозаключения и установите состоятельность вывода:

« Герцен, Добролюбов, Чернышевский, Плеханов, Ленин – русские философы – материалисты. Следовательно, большинство русских философов XIX – начала XX века были материалистами»

1. Полная индукция.
2. Неполная популярная индукция. +
3. Неполная научная индукция.

7. Определите вид индуктивного умозаключения и установите состоятельность вывода:

« Все известные логике способы рассуждения осуществимы на русском, английском, немецком, итальянском и венгерском языках. Следовательно, все известные логике способы рассуждения осуществимы на любом языке.»

1. Полная индукция.
2. Неполная популярная индукция.
3. Неполная научная индукция.
8. Определите вид индуктивного умозаключения и установите состоятельность

вывода:

« На всякое тело, погруженное в жидкость, действует выталкивающая сила, направленная вверх и равная весу вытесненной им жидкости».

1. Полная индукция.
2. Неполная популярная индукция.
3. Неполная научная индукция.

9. Определите вид индуктивного умозаключения и установите состоятельность вывода:

« Если два или большее число случаев, когда наступает данное явление X, сходны только в одном условии F, в то время как два или более случая, когда данное явление X отсутствует, отличаются от первых случаев только тем, что отсутствует условие F, то это условие F и есть причина X»

1. Полная индукция.
2. Неполная популярная индукция
3. Неполная научная индукция.

10. Определите вид индуктивного умозаключения и установите состоятельность вывода:

« Изменяя температуру тела, мы устанавливаем, что его объем также изменяется, а все остальные условия остаются неизменными. Следовательно, изменение температуры тела является причиной изменения его объема.»

1. Полная индукция.
2. Неполная популярная индукция.
3. Неполная научная индукция.

Рекомендуемая литература для подготовки к практическому занятию:

1. Гетманова А.Д. Учебник логики со сборником задач. - М., 2008.
2. Гетманова А.Д. Логика для юристов. - М., 2006.
3. Ивин А.А. Логика. – М., 2008
4. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. - М., 2009.
5. Кириллов В.И. Упражнения по логике. - М., 2011.
6. Кобзарь В.И. Логика в вопросах и ответах. - М., 2010.
7. Фатиев Н.И. Логика. - СПб., 2006

Электронные ресурсы

1. Ивин, А.А. Логика. Элементарный курс : учебное пособие / А.А. Ивин. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 63 с. – Библиогр.: с. 58. – ISBN 978-5- 4475-4618-2 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=362881> (14.06.2021).

2. Жоль, К.К. Логика : учебное пособие / К.К. Жоль. – М. : Юнити–Дана, 2015. – 400 с. – (Bibliotheca studiorum). – ISBN 5-238-00664-0 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118262> (21.02.2021).

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 9

Тема «Теория аргументации»

Цель занятия: Изучить теорию аргументации и варианты её использования в деятельности юриста

Задание:

Подготовить развернутые ответы по указанным теоретическим вопросам

Теоретические вопросы для подготовки к практическому занятию:

1. Доказательство, его структура и формы.
2. Понятие опровержения.
3. Правила доказательного рассуждения.
4. Логические ошибки в доказательстве и опровержении.

Практическое задание

1. Что такое «аргументация»?
 - а) рассуждение, в котором приводятся доводы (аргументы) в обоснование некоторого положения;
 - б) рассуждение, в котором из нескольких суждений вытекает истинность нового суждения;
 - в) рассуждение, в котором показывается истинность некоторого положения.
2. Укажите правильный ответ на вопрос «что входит в структуру аргументации?»
 - а) тезис, антитезис, аргументы;
 - б) тезис, аргументы, демонстрация;
 - в) тезис, аргументы и контраргументы.
3. Установите, какие из приведенных ниже вопросов поставлены неправильно, и укажите вид ошибки:
 - а) какие формы образования вы считаете наиболее эффективными для получения знаний?
 - б) как построить вечный двигатель?
 - в) каково расстояние до Москвы?
 - г) сколько планет и звезд в Солнечной системе?
 - д) что можно сказать о Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.)?
 - е) какие из захватнических войн не были справедливыми?

Рекомендуемая литература для подготовки к практическому занятию:

1. Гетманова А.Д. Учебник логики со сборником задач. - М., 2008.
2. Гетманова А.Д. Логика для юристов. - М., 2006.
3. Ивин А.А. Логика. – М., 2008
4. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. - М., 2009.
5. Кириллов В.И. Упражнения по логике. - М., 2011.
6. Кобзарь В.И. Логика в вопросах и ответах. - М., 2010.
7. Фатиев Н.И. Логика. - СПб., 2006

Электронные ресурсы

1. Ивин, А.А. Логика. Элементарный курс : учебное пособие / А.А. Ивин. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 63 с. – Библиогр.: с. 58. – ISBN 978-5- 4475-4618-2 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=362881> (14.06.2021).

2. Жоль, К.К. Логика : учебное пособие / К.К. Жоль. – М. : Юнити–Дана, 2015. – 400 с. – (Bibliotheca studiorum). – ISBN 5-238-00664-0 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118262> (21.02.2021).