

**Методические указания
к выполнению контрольной работы по дисциплине
«Гражданский процесс»**

Студенты выполняют в соответствии с учебным планом контрольную работу. Контрольная работа имеет своей целью определить степень усвоения студентами самостоятельно изученного материала. Она состоит из двух ситуационных задач. Выбор варианта осуществляется по первой букве фамилии студента.

Правила оформления текста контрольной работы:

1. Готовый текстовый вариант предоставляется на кафедру в электронном и бумажном виде. После проверки работы руководитель оформляет рецензию, в которой отражает результат проверки контрольной работы.
2. Текст работы, печатается или пишется на одной стороне листов белой бумаги формата А4 (210x297 мм). При рукописном варианте написания работы величина букв должна быть не менее 4 мм.
3. Образец титульного листа приводится в приложении №1, а также опубликован на сайте НЮИ (ф) ТГУ в разделе «Аттестация» (Главная/Студенту/Аттестация) – <http://n-l-i.ru/students/attestation/>.
4. Основной текст работы при наборе на компьютере печатается в текстовом редакторе Word шрифтом Times New Roman, размер шрифта 12, междустрочный интервал – одинарный, текст работы выравнивается по ширине.
5. Текст подстрочных ссылок в контрольной работе печатается шрифтом Times New Roman, размер шрифта 10, междустрочный интервал – одинарный.
6. Все линии, цифры, буквы и знаки контрольной работы должны быть черными по цвету.
7. Каждая страница работы оформляется со следующими полями: верхнее – 20 мм; нижнее – 20 мм; правое – 10 мм; левое – 30 мм.
8. Страницы контрольной работы нумеруются арабскими цифрами в правом нижнем углу без точки в конце. Отсчет нумерации страниц контрольной работы начитается с титульного листа, при этом номер на титульном листе не печатается. Нумерация работы заканчивается на последнем листе списка литературы, где автором работы ставится дата написания работы и подпись без расшифровки фамилии.

Алгоритм решения задач:

Успешное решение задач предполагает определенную последовательность рассуждений и алгоритм, отражающий логику поиска решения.

I. Независимо от конкретных вопросов, на которые в конечном итоге надлежит дать ответ, для правильного решения задачи в целом необходимо в качестве промежуточных этапов решения задачи определить:

1. предмет процесса – спорное правоотношение, его предположительную юридическую квалификацию (*пример: предметом процесса является спорное семейное правоотношение, возникшее относительно прав на получение алиментов на несовершеннолетнего ребенка*);
2. нормы материального права, предположительно регулирующие спорное правоотношение, составляющее предмет процесса (*пример: нормы Семейного кодекса РФ*);
3. стороны процесса и других участвующих в деле лиц с обоснованием (*пример: истцом является несовершеннолетний А. как носитель материально-правового интереса и предполагаемого права на получение алиментов на свое содержание от родителя, не выплачивающего такое содержание; Н. — родитель, заявивший иск в суде о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка, является в процессе законным представителем А. в силу установлений Семейного кодекса РФ и допуска его судом в качестве законного представителя; ответчиком является К. — второй родитель ребенка, к которому заявлен иск, как предполагаемый носитель обязанности отвечать по иску*).

II. Далее решение конкретизируется в зависимости от фабулы, условий задачи и конечных вопросов по задаче. При этом анализируются и подвергаются процессуальной квалификации все условия задачи.

1. Например: в условиях задачи указывается, что в дело определением суда был вовлечен орган опеки и попечительства в целях заключения по делу. В данном случае надлежит определить:
 - а) является ли дача заключения по делу субъектом ст. 47 ГПК РФ обязательной по данной категории дел (о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка; для решения этого условия необходимо обратиться к нормам СК РФ);

б) при отрицательном ответе на вопрос (а) определить, может ли суд по своей инициативе вовлекать в процесс субъекта ст. 47 ГПК РФ для дачи заключения по делу и при каких условиях;

в) наличествуют ли такие условия в фабуле задачи.

2. В целях правильного решения задачи определяется правильность действия каждого из указанных в фабуле задачи субъектов с юридическим обоснованием; в случае ошибки следует предложить правильное решение.

Пример А: «В стадии судебного разбирательства судья приостановил производство по делу в связи с необходимостью получения от ООП заключения по делу».

Определяем процессуальную ошибку: в данном случае отсутствует основание для приостановления производства по делу; по общим правилам определение круга участвующих в деле лиц и их статуса осуществляется в стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Необходимость представления суду заключения по делу от ООП должна быть определена в определении о подготовке дела к судебному разбирательству; если общее правило не соблюдено, в стадии судебного разбирательства судья мог отложить судебное разбирательство для получения заключения по делу, но не приостановить производство по делу. При анализе следует продемонстрировать понимание отличия института приостановления производства по делу от института отложения судебного разбирательства.

Пример Б: «В деле о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка А. (мать ребенка) заявила, что у нее тяжелое материальное положение, ребенок страдает хроническим заболеванием, требующим дорогостоящего лечения, а ответчик — человек обеспеченный, с высоким доходом».

Необходимо определить предмет доказывания истца (его законного представителя). В данном случае важно квалифицировать, что из фактического обоснования требования имеет значение юридических фактов, а для этого следует обратиться к нормам СК РФ, определяющим юридически значимые факты, с которыми закон связывает возможность взыскания алиментов на содержание несовершеннолетних детей (факт происхождения ребенка и отказ от уплаты алиментов). В указанной ситуации ни один из фактов, приводимых истцом (его законным представителем), юридическим не является, а потому в предмет доказывания не входит. Предмет доказывания истца по данному делу составят два факта: факт происхождения

ребенка от ответчика (не доказывается в силу правовой презумпции, если по факту ребенок рожден от родителей, состоящих в браке); факт неуплаты алиментов ответчиком. Далее, если ответчик (а) заявляет, что «платить алименты не может, так как является безработным и у него на иждивении нетрудоспособные родители», даем юридическую квалификацию данного утверждения как имеющего или не имеющего юридическое значение, и для какого обстоятельства (по СК РФ не предусмотрено освобождение от обязанности платить алименты на несовершеннолетних детей, но материальное положение ответчика может быть учтено при определении размера подлежащих взысканию алиментов); (б) ответчик заявляет, «что он не является отцом ребенка, хотя ребенок рожден в браке, а потому платить алименты не желает». В данном случае ответчик ссылается на новый юридический факт («я — не отец ребенка»), который, если будет им доказан, способен опровергнуть один из юридических фактов основания иска («ответчик — отец ребенка»). Поэтому данный факт входит в предмет доказывания ответчика.

3. При решении задачи следует демонстрировать понимание сущности соответствующих институтов процессуального права, их отличительных черт (института сторон, замены ненадлежащего ответчика, судебного доказывания, видов судебных доказательств и т.д.).
4. Не менее важно при решении задач демонстрировать понимание общих закономерностей процессуальной формы и принципов цивилистического процесса.

Предусматривается двенадцать вариантов контрольной работы.

Вариант 1

(Для студентов, чьи фамилии начинаются на буквы А - Б)

Задача 1

Дорохов купил куртку в комиссионном магазине. Спустя две недели Ковалева, его соседка, увидев куртку, заявила, что это вещь ее сына, которая была украдена месяц назад. Дорохов отказался вернуть куртку, уверяя, что купил ее в магазине. Тогда Ковалева обратилась в суд с иском к Дорохову об истребовании куртки.

Судья возбудил дело и привлек в качестве ответчика Дорохова. Последний представил чек о покупке вещи в магазине. Тогда судья по

своей инициативе привлечь комиссионный магазин в качестве соответчика. Представитель магазина заявил, что куртку на комиссию сдал Ерохин. Судья привлек и Ерохина в качестве соответчика.

Какие ошибки допущены судом? Кто будет сторонами по данному делу? Как следовало поступить суду?

Задача 2

Грачев, купивший на аукционе 100 привилегированных акций РАО «Норильский никель», обратился в суд с иском о признании недействительным и противоречащим закону и уставу РАО решения Правления о приостановлении выплаты дивидендов по всем видам акций до решения финансовых проблем РАО.

Оценить юридическую корректность требования Грачева. Определить подведомственность дела.

Вариант 2

(Для студентов, чьи фамилии начинаются на буквы В - Г)

Задача 1

Орган опеки и попечительства обратился в суд с иском к Барсову о лишении родительских прав и о передаче ребенка на воспитание матери, Н. Барсовой. Суд привлек Барсову истцом. Барсов в заседание не явился, а Барсова просила суд не лишать его родительских прав, так как он любит дочь, заботится о ней, прошел курс лечения от алкогольной зависимости, да и разводиться они не собираются.

Судья счел это за отказ от иска и производство по делу прекратил.

Определить стороны. Проанализировать ситуацию. Прав ли судья и почему?

Задача 2

К. Братеев и Н. Братеева обратились в орган ЗАГСа с заявлением о расторжении брака (оба были согласны на развод, несовершеннолетних детей у супругов не было). Однако поскольку они не достигли соглашения о разделе совместно нажитого имущества, то руководитель отдела ЗАГСа отказал им в приеме заявления, посоветовав обратиться с иском в суд (поскольку здесь действует приоритет судебной подведомственности).

Определить подведомственность дела. Оценить правильность действий руководителя отдела ЗАГСа. Как следует поступить в данной ситуации?

Вариант 3

(Для студентов, чьи фамилии начинаются на буквы Д -Е -Ё)

Задача 1

В суд обратился орган опеки и попечительства с заявлением к Гориным об отмене усыновления ввиду того, что усыновление не отвечает интересам семилетнего Олега (он не прижился в семье, дважды убежал из дому, хочет вернуться в детдом).

В судебном заседании Горины утверждали, что у них имеются все условия для надлежащего воспитания мальчика, что у него идет адаптация к другим условиям жизни, что надо учитывать особенности его психики. В результате представитель муниципальной службы семьи, материнства и детства и Горины решили заключить мировое соглашение, в котором бы указывалось, что если в течение года поведение мальчика не изменится, то Горины обязуются передать его органам опеки и попечительства.

Определить стороны по делу. Следует ли суду утверждать данное мировое соглашение, почему?

Задача 2

Рогожников, проживавший в Ленинском районе, обратился в районный суд по своему месту жительства с иском к коммерческому банку, расположенному в Центральном районе, требуя восстановления на работе как незаконно уволенного.

Судья вернул заявление, ссылаясь на неподсудность дела. Рогожников решил обжаловать определение суда в вышестоящий суд.

Определить подсудность дела. Какое решение следует принять по жалобе Рогожникова? Обосновать ответ.

Вариант 4

(Для студентов, чьи фамилии начинаются на буквы Ж -З -И - Й)

Задача 1

Семья Осинских (З.Осинская, ее муж Н.Осинский, их 6-летний сын Георгий, а также мать З.Осинской, Н.Алуфьева) проживали в двухкомнатной квартире (по договору социального найма). После расторжения брака З.Осинская предъявила Н.Осинскому иск о выселении (ответчик решением суда лишен родительских прав, злоупотребляет спиртным, систематически устраивает скандалы, неоднократно привлекался к административной ответственности).

Судья возбудил дело. В стадии подготовки дела к судебному разбирательству Н.Алуфьева была привлечена определением судьи третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований на предмет

спора, на сторону истицы. До окончания производства З.Осинская погибла в аварии.

Кто и в качестве кого будет участвовать в данном деле? Возможно ли в описанной ситуации процессуальное правопреемство? Как следует поступить суду и почему?

Задача 2

Казаченко, проживающий в Кировском районе г. Красноярска, обратился в суд по своему месту жительства с иском к Н. Увакиной, проживающей в с. Емельяново Емельяновского района Красноярского края, о разделе наследственного имущества (дома), расположенного на станции Минино Емельяновского района. Узнав об этом, Н. Увакина решила предъявить в суд Кировского района иск к Казаченко о признании завещания, составленного ее отцом, Г. Увакиным, недействительным, так как Казаченко, племянник отца, воспользовавшись беспомощным состоянием наследодателя, обманным путем вынудил завещать ему половину дома.

Как следует поступить судье и почему? Определить подсудность дел. Обосновать ответ.

Вариант 5

(Для студентов, чьи фамилии начинаются на буквы К - Л)

Задача 1

Дроздов взял займы у Сабатеева 400 тыс. руб. под расписку сроком на три месяца. Так как в срок Дроздов долг не вернул, Сабатеев обратился в суд с иском о возврате долга. Судья возбудил дело, но до начала судебного разбирательства Дроздов внезапно скончался. Судья решил привлечь в процесс жену Дроздова, Г. Дроздову, однако она отказалась вступить в процесс, заявив, что «о долге ничего не знает, денег у нее нет; она сама в долгах, так как брала кредит на дорогостоящее лечение мужа».

Судья прекратил производство по делу ввиду выбытия стороны. Сабатеев посчитал это неправильным и подал апелляционную жалобу.

Правильны ли действия судьи? Как следует поступить вышестоящему суду? Обосновать ответ.

Задача 2

Кострова, взыскатель в исполнительном производстве (возбужденном относительно исполнения судебного решения в отношении Парфенова о взыскании 300 тыс. руб. долга из договора займа), обратилась в Центральный суд г. Красноярска (по месту жительства ответчика) с иском к Парфенову об обращении взыскания на земельный участок,

принадлежащий Парфенову на праве собственности (участок расположен в Емельяновском районе Красноярского края).

Определить подсудность данного дела. Как следует поступить судье и почему?

Вариант 6

(Для студентов, чьи фамилии начинаются на буквы М - Н)

Задача 1

Федотов предъявил иск к 16-летнему Ерофееву о возмещении вреда, причиненного здоровью наездом автомобиля, которым управ Ерофеев.

В ходе судебного заседания выяснилось, что машина принадлежала Макарову и была угнана от подъезда его дома. Ерофеев пояснил, что просто хотел немного покататься и вернуть машину на место; ключ зажигания был забыт владельцем в двери автомашины.

Поскольку Ерофеев несовершеннолетний, судья привлек в качестве ответчиков его родителей - М. Ерофеева и Л. Ерофееву, а Макарова вызвал в качестве свидетеля.

Правильны ли действия судьи? Определить процессуальное положение каждого лица.

Задача 2

Юрьева обратилась к мировому судье с иском о расторжении брака с Н. Юрьевым. Заявление было подано в суд по месту жительства Юрьевых (Юго-Западный район г. Энска). Мировой судья дело возбудил. В стадии подготовки дела к судебному разбирательству Н. Юрьев подал встречный иск о разделе совместно нажитого в браке имущества (трехкомнатной квартиры, в которой супруги проживали). Мировой судья встречный иск не принял — по причине неподсудности дела (цена иска Н. Юрьева - 2,5 млн руб.).

Прав ли судья? Как следовало поступить судье в описанной ситуации и почему?

Вариант 7

(Для студентов, чьи фамилии начинаются на буквы О - П)

Задача 1

Давыдов и Симонов заключили договор займа, согласно которому Симонов передает Давыдову 100 тыс. руб. в долг сроком на шесть месяцев. Через пять с половиной месяцев у Давыдова возникла необходимость по семейным обстоятельствам уехать в другую страну (для лечения жены), и его дочь, Н. Давыдова, пообещала вернуть долг

Симонову из своих денег. Однако Симонов отказался принять деньги и обратился в суд с иском к Давыдову о взыскании долга по договору займа. Н. Давыдова заявила ходатайство с просьбой допустить ее к участию в деле, которое судья удовлетворил, определив Н. Давыдову третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований на предмет спора на стороне ответчика. В предварительном судебном заседании Н. Давыдова еще раз предложила Симонову принять исполнение обязательства за отца, изложив все обстоятельства, сложившиеся в их семье. Симонов согласился. Судья предложил заключить мировое соглашение.

Определить участвующих в деле лиц. Правильны ли действия судьи? Предложить процессуальное решение. Обосновать ответ.

Задача 2

Журавлев обратился в суд к Журавлевой с иском о снижении размера алиментов, выплачиваемых на несовершеннолетнюю дочь, поскольку Журавлев в связи с сокращением штатов потерял работу, не имеет в настоящее время достаточных средств к существованию; к тому же у него на руках больная мать и он не в состоянии уплачивать алименты в установленном ранее решением суда размере.

Определить предмет, основание, вид иска.

Вариант 8

(Для студентов, чьи фамилии начинаются на буквы Р - С)

Задача 1

Акционерное общество «Монолит» обратилось в суд с иском к своему работнику Власенкову о возмещении ущерба, причиненного неправомерными действиями.

Поскольку между акционерным обществом «Монолит» и ООО «Атлант» был заключен договор об оказании юридических услуг, защищать интересы акционерного общества в суде было доверено юристу Хлопоткову, работнику ООО «Атлант», на основании договора поручения.

Может ли ООО «Атлант», Хлопотков представлять интересы акционерного общества в суде? Кто может представлять интересы акционерного общества в суде и как должны быть оформлены полномочия представителя?

Задача 2

Свиридова обратилась в суд с иском к Свиридову о признании брака действительным ввиду того, что Свиридов страдает психическим заболеванием, находился на лечении в психиатрическом лечебном учреждении (о чем она при заключении брака не знала), а сейчас состоит на учете в психоневрологическом диспансере.

Определить предмет, основание, вид иска.

Вариант 9

(Для студентов, чьи фамилии начинаются на буквы Т - У)

Задача 1

Углов обратился в суд с иском к Лапикову и Лапиковой о разделе наследственного имущества.

В судебном заседании Лапикова в устном заявлении передала полномочия на ведение дела Лапикову. Затем она обратилась к суду с просьбой отразить в протоколе судебного заседания тот факт, что она передает Лапикову также право на совершение всех распорядительных полномочий.

Интересы Углова представлял адвокат на основании ордера на ведение дела и доверенности, в которой указывалось, что адвокат «имеет право полностью или в части отказаться от исковых требований, а также совершать иные действия, предусмотренные ст. 54 ГПК РФ».

В ходе судебного заседания адвокат решил заявить частичный отказ от иска, однако Углов возразил против этого. Судья счел, что распорядительными правами обладает сторона, а не представитель и отказал в удовлетворении ходатайства адвоката.

В процессе Углов и Лапиков решили заключить мировое соглашение. Судья поинтересовался, не будет ли возражать против этого Лапикова. Она не возражала. Тогда суд утвердил соглашение между Угловым и Лапиковыми.

Оценить правильность оформления полномочий указанных в качестве представителей лиц. Правильны ли действия судьи? Обосновать ответ.

Задача 2

Шаповалов обратился в суд с иском к КУЖХ «Северная», требуя возместить вред, причиненный его автомобилю. Из заявления истца: он припарковал автомобиль у подъезда своего дома, с крыши упала сосулька и повредила автомобиль (вмятина, повреждено лакокрасочное покрытие). По утверждению Шаповалова, управляющая компания не выполняет обязанности по содержанию общего имущества (в частности, не производит очистку крыши дома от снега и наледи).

Ответчик иск не признал, указав, что сосулька упала не с крыши дома, а с козырька балкона, возведенного собственником квартиры Потаповым.

Какое средство защиты использовал ответчик? Как следует поступить в данном случае и почему?

Вариант 10

(Для студентов, чьи фамилии начинаются на буквы Ф – Х – Ц)

Задача 1

Васнецова, инвалид II группы, обратилась в суд с иском к Российской Федерации о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца. Истица указала, что ее единственный сын, Н. Васнецов, в нарушение законодательства Российской Федерации был призван на срочную военную службу и направлен в Чечню, зону военных действий, где и погиб.

Правильно ли определен истицей ответчик? Кто будет представлять интересы ответчика в суде?

Задача 2

После расторжения брака Еремин предъявил иск к Ереминой о признании записи об отцовстве недействительной в отношении трехлетней дочери Ереминой, так как он не является отцом ребенка. Еремина иск не признала и решила заявить встречный иск о признании Еремина отцом ребенка, утверждая, что именно ее бывший муж — отец рожденного в браке ребенка.

Будет ли заявление Ереминой встречным иском? Обосновать ответ анализом ст. 138 ГПК РФ. Возможен ли в данном деле встречный иск?

Вариант 11

(Для студентов, чьи фамилии начинаются на буквы Ч – Ш – Щ)

Задача 1

Борисов (акционер АО «Кровля»), имея доверенность на ведение дела в арбитражном суде от 75 акционеров АО «Кровля», обратился в арбитражный суд с иском к генеральному директору АО Доброву о возмещении убытков, причиненных АО «Кровля» незаконными действиями Доброва, совершенными с превышением его полномочий.

Судья вернул исковое заявление на том основании, что нарушена процессуальная форма обращения в арбитражный суд по данной категории дел.

Прав ли судья? Как следовало поступить судье в указанной ситуации и почему?

Задача 2

Асеев обратился в суд к Пронину и издательству «Атлант» с иском о защите авторских прав. Истец утверждал, что совместно с Прониным они подготовили для издания книгу «Три кита: история Земли» и передали ее

(по лицензионному договору) для опубликования издательству «Атлант». Однако Пронин без ведома Асеева указал себя автором двух глав, авторство которых принадлежит Асееву. Истец ходатайствовал также о принятии обеспечительных мер в виде приостановления издания книги (которая на момент возбуждения дела находилась в типографии).

Как следует поступить судье и почему?

Вариант 12

(Для студентов, чьи фамилии начинаются на буквы Э – Ю – Я)

Задача 1

Прокурор предъявил в суд иск к Топоркову о возмещении ущерба, причиненного имуществу Веснушкина. Топорков, находясь в нетрезвом состоянии, не справился с управлением КАМАЗа и повредил дачный дом Веснушкина.

В судебном заседании Топорков утверждал, что машина была неисправна, о чем он не знал, так как за состоянием машины должен следить механик предприятия, где он работает. В заявлении прокурора не содержалось сведений, подтверждающих неспособность Веснушкина самому обратиться в суд за защитой. В судебное заседание Веснушкин явился. Судья обратил внимание прокурора на данные обстоятельства. Прокурор отказался от поддержания иска, а поскольку Веснушкин настаивал на возмещении ему вреда, причиненного Топорковым, суд продолжил рассмотрение дела, но уже без участия прокурора.

Оценить правильность действий судьи. Как следовало поступить судье в данной ситуации и почему?

Задача 2

Мировой судья рассмотрел в судебном заседании дело по иску Андреевой к К. и Е. Сидоркиным об определении порядка пользования земельным участком. По окончании судебного разбирательства судья сразу же объявил резолютивную часть судебного решения и спросил, не будут ли стороны ходатайствовать о составлении мотивированного решения суда. Е. Сидоркина заявила, что желает получить мотивированное решение. Мировой судья сообщил, что мотивированное решение согласно закону будет составлено им не позднее чем через пять дней с момента оглашения резолютивной части решения.

Одновременно Андреева просила выдать ей копию судебного решения до составления мотивированного судебного решения, однако судья ей в этом отказал.

Проанализировать ситуацию; найти допущенные ошибки указанными в задаче субъектами. Изложить правильный в соответствии с ГПК РФ алгоритм развития данной ситуации.

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
НОВОСИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) ТГУ**

Кафедра _____
(наименование кафедры)

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

по дисциплине _____

регистрационный номер № _____

дата _____ . _____ 20__ г.

Обучающегося _____ формы обучения
(очной, очно-заочной, заочной)

Направления **40.03.01 Юриспруденция**

_____ курса _____ группы _____ шифр

(ФИО обучающегося)

Преподаватель/рецензент _____

(ученая степень, ученое звание, должность, ФИО)

Работа рекомендована: на доработку / к собеседованию

Оценка после защиты _____

Дата защиты « _____ » _____ 20__ г.

Новосибирск

20__