

Методические указания к практическим занятиям по дисциплине «Гражданское право: общая часть»

При подготовке к практическим занятиям студенты должны использовать нормативные акты и другие документы, монографическую и учебную литературу, а также материалы лекций по курсу гражданского права.

Приступая к решению перечисленных в данном методическом указании задач, следует ответить на вопросы, находящиеся в начале каждого занятия, из которого предлагаются задачи, ответы на них помогут сориентироваться в изучаемой теме.

*При проведении практических занятий используется пособие: **Гражданское право: практикум в 2-х частях / Под редакцией д.ю.н., проф. Н. Д. Егорова, д.ю.н., проф. А. П. Сергеева. – 4-е издание. – М.: Проспект, 2009. – Часть 1.***

Занятие 1

2 часа

Тема № 1 «ИСТОЧНИКИ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА»

Вопросы по теме:

1. Понятие источников гражданского права:
 - 1.1. Основные источники гражданского права, действующие на территории Российской Федерации.
 - 1.2. Соотношение понятий «гражданско-правовые нормативные акты», «гражданское законодательство» и «акты, содержащие нормы гражданского права».
 - 1.3. Гражданско-правовые нормативные акты и деловые обыкновения, обычаи делового оборота, правила морали и нравственности, постановления судебных пленумов, постановления Конституционного Суда РФ, судебная практика, судебный прецедент.
2. Система источников гражданского права:
 - 2.1. Юридическая сила гражданско-правовых нормативных актов.
 - 2.2. Общая и особенная части гражданского законодательства.
 - 2.3. Структурные подразделения кодифицированных нормативных актов гражданского законодательства.
3. Действие источников гражданского права:
 - 3.1. Действие источников гражданского права во времени.
 - 3.2. Действие источников гражданского права в пространстве.
 - 3.3. Действие источников гражданского права по кругу лиц.
4. Применение источников гражданского права:
 - 4.1. Способы толкования гражданско-правовых норм.
 - 4.2. Аналогия закона и аналогия права.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Гражданский кодекс РФ.
2. «Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ» (постатейный) / Н.А. Агешкина, Н.А. Баринов, Е.А. Бевзюк, М.А. Беляев, Т.А. Бирюкова, Ю.Н. Вахрушева, Я.С. Гришина, Р.Ю. Закиров, О.А. Кожевников, А.В. Копьев, Т.А. Кухаренко, А.П. Морозов, С.Ю. Морозов, М.М. Серебренников, Е.Г. Шадрина, А.Б. Юдина // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.
3. Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Введение в гражданское право : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 622 с. – Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.
4. «Кодификация российского частного права 2015» / под ред. П.В. Крашенинникова // «Статут», 2015.
5. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 958 с.

Задачи:

Задача 3, стр. 8

После десяти лет совместной жизни супруги Сидоровы расторгли брак. В судебном заседании при разделе совместно нажитого имущества Сидорова просила признать за ней право на половину гонорара, который причитается ее мужу за издание его книги, написанной им в период их совместной жизни.

По мнению Сидорова, гонорар нельзя считать общей совместной собственностью супругов, предусмотренной ст. 256 ГК, поскольку данный гонорар им еще не получен. Сидорова обратила внимание суда на статью доктора юридических наук, в которой говорится, что авторский гонорар становится совместной собственностью супругов уже с момента его начисления, а не с момента получения одним из супругов. Аналогичное разъяснение дается в комментарии к ст. 256 ГК. Кроме того, ей известно, что суд соседнего района, рассматривая такое же дело, иск о разделе начисленного, но не полученного гонорара удовлетворил.

Чем должен руководствоваться суд при вынесении решения по данному делу?

Задача 4, стр. 9

Лебедев предъявил иск к гостинице «Юбилейная» о взыскании стоимости пальто, костюма и электробритвы, которые были похищены у него во время проживания в гостинице. Гостиница возражала против иска, ссылаясь на то, что Лебедев находился в общем номере и в соответствии с распоряжением администрации гостиницы должен был сдать свои вещи в камеру хранения, работающую в гостинице круглосуточно. В указанном распоряжении говорится также, что администрация не несет ответственности за пропажу из номеров гостиницы вещей, не сданных в камеру хранения. Это

распоряжение вывешено в гостинице на видном месте, и Лебедев не мог не знать об установленных в гостинице правилах.

Адвокат Лебедева обратил внимание суда на то, что распоряжение администрации гостиницы не является нормативным актом и противоречит ст. 925 ГК, в соответствии с которой гостиница отвечает как хранитель и без особого о том соглашения с проживающим в ней лицом (постояльцем) за утрату, недостачу или повреждение его вещей, внесенных в гостиницу.

Представитель гостиницы, в свою очередь, сослался на п. 31 Правил проживания в гостиницах города, утвержденных главой администрации города, в котором сказано, что гостиница не отвечает за утрату вещей, не сданных на хранение.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 9, стр. 11

Государственное учреждение, оказывая платные услуги, получило доход в размере 100 млн. руб. Руководитель учреждения в соответствии с п. 2 ст. 298 ГК на вырученные деньги намеревался закупить оборудование для проведения научных исследований. Однако налоговая инспекция, руководствуясь п. 2 ст. 55 БК, потребовала от руководителя учреждения перечисления полученного дохода в полном объеме в государственный бюджет.

Подлежит ли требование налоговой инспекции удовлетворению?

Тема № 2 «ПОНЯТИЕ И ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ»

Вопросы по теме:

1. Понятие гражданского правоотношения.
2. Основания возникновения гражданского правоотношения:
 - 2.1. События и действия.
 - 2.2. Правомерные и неправомерные действия.
 - 2.3. Юридические поступки и юридические акты.
 - 2.4. Административные акты и сделки.
 - 2.5. Юридический состав.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Гражданский кодекс РФ.
2. «Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ» (постатейный) / Н.А. Агешкина, Н.А. Баринов, Е.А. Бевзюк, М.А. Беляев, Т.А. Бирюкова, Ю.Н. Вахрушева, Я.С. Гришина, Р.Ю. Закиров, О.А. Кожевников, А.В. Копьев, Т.А. Кухаренко, А.П. Морозов, С.Ю. Морозов, М.М. Серебренников, Е.Г. Шадрина, А.Б. Юдина // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.

3. Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Введение в гражданское право : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 622 с. – Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.

4. «Кодификация российского частного права 2015» / под ред. П.В. Крашенинникова // «Статут», 2015.

5. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 958 с.

Задачи:

Задача 1, стр. 12

Гражданин Гусев подал заявление в жилищный орган на приватизацию занимаемой им по договору жилищного найма двухкомнатной квартиры. Оформление документов затянулось, а вскоре Гусев скончался. Все свое имущество Гусев завещал своей ученице Мельниковой.

Вступив в права наследования, Мельникова обратилась в жилищный орган для переоформления прав на квартиру, Мельниковой ответили, что, поскольку документы на приватизацию не были оформлены, право собственности у Гусева на квартиру не возникло. Претендовать же на получение квартиры в пользование по договору найма Мельникова не вправе.

Мельникова предъявила в суде иск об обязанности жилищного органа исполнить обязанности по договору приватизации, заключенному с гражданином Гусевым, обосновывая свое требование тем, что, будучи единственной наследницей, она является правопреемником Гусева по всем заключенным им договорам.

Представитель жилищного органа утверждал, что договор приватизации жилого помещения не относится к числу гражданско-правовых договоров, поскольку он основан не на равенстве сторон, а на административном подчинении одной стороны другой. К административным же правоотношениям правила о наследственном правопреемстве не применяются.

Кто прав в данном споре?

Задача № 6 на с. 14.

Сошнев, находясь в зале самообслуживания, набирал в корзину различные продукты, обращая при этом особое внимание на содержание килокалорий в каждом из продуктов. Продавец, выразив удивление, сказала, что, по ее мнению, Сошневу не следует так заботиться о собственной фигуре, которая и без того изящна. Сошнев, возмущившись высказываниями по поводу его внешности, отказался приобретать в магазине вообще какие-либо продукты, покинул торговый зал и предъявил к магазину иск о компенсации морального вреда.

При рассмотрении дела представитель магазина заявил, что никакого договора купли-продажи с гражданином Сошневым магазин не заключал, а

следовательно, правоотношений между ними не возникло. Кроме того, правила торговли магазином не были нарушены ни по одному из пунктов. В отношении же претензий к продавцу он может обратиться непосредственно к ней.

Правильна ли позиция магазина?

Занятие 2

Тема «ГРАЖДАНЕ (ФИЗИЧЕСКИЕ ЛИЦА) КАК УЧАСТНИКИ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ»

2 часа

Вопросы по теме:

1. Понятие гражданской правоспособности:
 - 1.1. Соотношение понятий «правоспособность» и «субъективное право»;
 - 1.2. Содержание правоспособности граждан.
 - 1.3. Возникновение и прекращение правоспособности граждан.
2. Понятие гражданской дееспособности:
 - 2.1. Содержание дееспособности граждан.
 - 2.2. Дееспособность малолетних и несовершеннолетних.
 - 2.3. Эмансипация граждан.
 - 2.4. Ограничение дееспособности и признание граждан недееспособными.
3. Безвестное отсутствие и его правовые последствия.
4. Объявление гражданина умершим и его правовые последствия.
5. Патронаж, опека и попечительство.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Гражданский кодекс РФ, глава 3.
2. «Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ» (постатейный) / Н.А. Агешкина, Н.А. Баринов, Е.А. Бевзюк, М.А. Беляев, Т.А. Бирюкова, Ю.Н. Вахрушева, Я.С. Гришина, Р.Ю. Закиров, О.А. Кожевников, А.В. Копьев, Т.А. Кухаренко, А.П. Морозов, С.Ю. Морозов, М.М. Серебренников, Е.Г. Шадрин, А.Б. Юдина // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.
3. Семейный кодекс РФ, главы 11, 12, 20.
4. Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Введение в гражданское право : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 622 с. – Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.
5. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 958 с.

Задачи:

Задача № 1 на с. 19.

Тринадцатилетний Витя Морозов послал на конкурс в журнал «Юный техник» предложение об использовании силы течения реки для развода мостов. Его предложение получило первую премию, и редакция журнала рекомендовала Вите оформить заявку на выдачу патента на изобретение. Родители полагали, что автором изобретения должен быть указан кто-либо из родителей, поскольку Вите всего 13 лет и он самостоятельно не может осуществлять все права и обязанности, связанные с патентом на изобретение. Родители для подтверждения своей позиции обратились к знакомому изобретателю, который усомнился в правомерности признания автором одного из родителей, но и Витя, по его мнению, не сможет самостоятельно осуществлять целый комплекс прав и обязанностей, связанных с созданием изобретения.

Для получения квалифицированного разъяснения родители обратились к юристу.

Какой ответ им надлежит дать

Задача № 7, с. 19

Решением местной администрации семнадцатилетней Васильевой было разрешено вступить в брак до достижения восемнадцатилетнего возраста. После регистрации брака, намереваясь переехать к мужу, проживающему в другом поселке, Васильева решила продать дом, перешедший к ней по завещанию. Поскольку никто из ее односельчан не изъявил желания приобрести дом для постоянного проживания, она договорилась с Никитиным о продаже ему дома на снос за 500 долларов США.

Родители Васильевой возражали против этой сделки. По их мнению, дом вообще не следовало продавать на снос, поскольку он находится в хорошем состоянии и им удалось найти покупателя, желающего приобрести дом для постоянного проживания за большую сумму.

Васильева ответила, что договор с Никитиным уже заключен и изменять или расторгать его она не намерена. Родители обратились с иском в суд о признании заключенного с Никитиным договора недействительным, как совершенного их несовершеннолетней дочерью без их согласия.

Решите дело.

Задача 1, стр. 21

Виктор Петров по случаю окончания школы получил в подарок от бабушки магнитофон. Через некоторое время он спросил бабушку, не будет ли она возражать против того, чтобы он обменял магнитофон на видеокамеру, принадлежащую его знакомому Нестерову. Бабушка не возражала и письменно оформила свое согласие на совершение сделки. Обмен состоялся. Отец Виктора, узнав о состоявшемся обмене, потребовал от Нестерова вернуть магнитофон и взять обратно видеокамеру,

поскольку он своего согласия на обмен не давал. Нестеров ответил отказом, пояснив, что, насколько ему известно, магнитофон был подарен Виктору не отцом, а бабушкой, которая дала письменное согласие на совершение сделки. При этих обстоятельствах, как считал Нестеров, несовершеннолетний Виктор не нуждался в согласии отца на совершение сделки.

Кто прав в этом споре? Изменится ли решение, если мать Виктора даст согласие на обмен по просьбе бабушки?

Задача 7, стр. 23

Прокурор обратился в суд с заявлением о признании Кириллова ограниченно дееспособным. В заявлении отмечалось, что одинокий Кириллов, проживая в комнате коммунальной квартиры, злоупотребляет спиртными напитками, нарушает покой соседей, которые обратились в прокуратуру с просьбой принять в отношении Кириллова необходимые меры. К заявлению прокурора была приложена справка психоневрологического диспансера, в которой было сказано, что Кириллов – хронический алкоголик и нуждается в ограничении дееспособности. Суд вынес решение о признании Кириллова ограниченно дееспособным.

Правильно ли решение суда?

Занятие 3

Тема «ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА КАК УЧАСТНИКИ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ»

2 часа

Вопросы по теме:

1. Понятие юридического лица:
 - 1.1. Признаки юридического лица.
 - 1.2. Теории юридического лица.
2. Правоспособность и дееспособность юридического лица.
3. Органы юридического лица.
4. Филиалы и представительства юридических лиц.
5. Способы индивидуализации юридических лиц (место нахождения, наименование, производственная марка, товарный знак, наименование места происхождения товара).
6. Образование и прекращение юридических лиц:
 - 6.1. Способы образования юридических лиц.
 - 6.2. Юридическая характеристика и содержание учредительных документов.
 - 6.3. Государственная регистрация юридических лиц.
 - 6.4. Способы реорганизации юридических лиц.
 - 6.5. Порядок ликвидации юридических лиц.
7. Правовое положение коммерческих организаций:

- 7.1. Хозяйственные товарищества (полное товарищество, товарищество на вере).
- 7.2. Хозяйственные общества (общество с ограниченной ответственностью, акционерное общество).
- 7.3. Производственные кооперативы.
- 7.4. Государственные и муниципальные предприятия.
- 7.5. Дочерние и зависимые общества.
8. Правовое положение некоммерческих организаций:
 - 8.1. Потребительские кооперативы.
 - 8.2. Общественные объединения.
 - 8.3. Религиозные организации.
 - 8.4. Фонды.
 - 8.5. Учреждения.
 - 8.6. Объединения юридических лиц.
 - 8.7. Другие некоммерческие организации (некоммерческие партнерства, автономные некоммерческие организации, государственные корпорации).

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Гражданский кодекс РФ, глава 4.
2. «Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ» (постатейный) / Н.А. Агешкина, Н.А. Баринов, Е.А. Бевзюк, М.А. Беляев, Т.А. Бирюкова, Ю.Н. Вахрушева, Я.С. Гришина, Р.Ю. Закиров, О.А. Кожевников, А.В. Копьев, Т.А. Кухаренко, А.П. Морозов, С.Ю. Морозов, М.М. Серебренников, Е.Г. Шадрин, А.Б. Юдина // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.
3. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г №208-ФЗ «Об акционерных обществах».
4. Федеральный закон от 8 февраля 1998 г №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».
5. Федеральный закон от 12 января 1996 г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях».
6. Федеральный закон от 19 июня 1992 г №3085-1 «О потребительской кооперации в Российской Федерации».
7. Федеральный закон от 8 мая 1996 г. №41-ФЗ «О производственных кооперативах».
8. Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».
9. Федеральный закон от 14.11.2002 №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».
10. Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Введение в гражданское право : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. –

3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 622 с. – Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.

11. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 958 с.

Задачи:

Задача 1, стр. 28

Американский бизнесмен Вуд обратился к адвокату за консультацией о наиболее оптимальной форме ведения бизнеса в России. Фирма, которую намерен создать Вуд в России, должна удовлетворять следующим требованиям:

- 1) иметь возможность заниматься любой коммерческой и благотворительной деятельностью;
- 2) обеспечивать наиболее полный контроль за действиями руководства фирмы;
- 3) сохранять конфиденциальность основной финансовой информации о деятельности фирмы (бухгалтерский отчет, баланс и т.п.);
- 4) ограничивать пределы ответственности по обязательствам такой фирмы суммой вклада в ее капитал.

Также адвокату были заданы вопросы:

- должна ли фирма обязательно быть юридическим лицом?
- как понимается термин «юридическое лицо» в российском праве?
- можно ли привлечь в фирму в качестве соучредителей российских граждан, а также государственные и муниципальные органы?

Дайте консультацию от имени адвоката. Какое предприятие Вы посоветуете создать?

Задача 8, стр. 30

Совет директоров АО «Питер-Ойл» принял решение об одобрении крупной сделки, которая оказалась крайне невыгодной для АО и повлекла за собой огромные убытки. Один из акционеров, гражданин Г., располагает доказательством того, что члены Совета директоров халатно отнеслись к изучению рабочих материалов заседания Совета, на котором принималось решение об одобрении сделки. Гражданин Г. обратился к генеральному директору АО с письменным требованием предъявить от имени АО к виновным лицам иск о взыскании с них убытков, причиненных обществу.

Генеральный директор отказался предъявить такой иск, объяснив это гражданину Г. тем, что решение совета директоров носит коллегиальный характер, было принято единогласно и поэтому нести ответственность за его последствия должны не отдельные члены совета директоров, а сам совет как орган управления АО. Предъявление же иска одним органом АО (генеральным директором) к другому (совету директоров) невозможно, поскольку истец и ответчик совпадут в одном лице.

На внеочередном общем собрании акционеров, созванном по инициативе гражданина Г., было принято решение привлечь к гражданской

ответственности и совет директоров АО, и генерального директора общества, предъявив им от имени АО иск о возмещении ущерба.

Оцените доводы сторон и правомерность принятого решения.

Задача 1, стр. 32

Федоров – участник полного товарищества «Коробкин и компания» предложил акционерному обществу заключить выгодную сделку. В подтверждение своих полномочий на подписание договора Федоров представил:

- 1) нотариально заверенную копию учредительного договора полного товарищества, из которого следует, что Федоров, наряду с Коробкиным и фирмой «Вандерлес», является его участником;
- 2) доверенность на право совершения соответствующей сделки, выданную Федорову фирмой «Вандерлес», является его участником;
- 3) собственноручное письмо Коробкина, которому учредительным договором поручено ведение дел для товарищества, из которого ясно, что он не возражает против заключения договора;
- 4) визитную карточку, в которой указаны домашний адрес и телефон Федорова.

Подтверждают ли указанные документы полномочия Федорова? Если нет, то какие документы необходимы для подтверждения его полномочий?

Задача № 6 на с. 35

Для расширения производства безалкогольных напитков АО «Арктика» намеревается совершить ряд сделок, в том числе: приобрести новую производственную линию стоимостью 125 млн руб., купить патент на производство нового газированного напитка стоимостью 30 млн руб., заказать строительной организации строительство нового цеха стоимостью 45 млн руб. Для оплаты этих расходов АО договорилось с банком о получении кредита в размере 200 млн руб., при этом банк потребовал обеспечить кредитный договор ипотекой производственных мощностей АО на сумму кредита.

Каков порядок принятия решения о совершении указанных сделок органами АО, если величина активов общества по данным бухгалтерского учета составляет 800 млн руб.? Изменится ли этот порядок, если величина активов АО составляет 1200 млн руб.?