

**Методические указания к практическим занятиям по дисциплине
«Гражданское право (общая часть)»**

3 СЕМЕСТР

При подготовке к практическим занятиям студенты должны использовать нормативные акты и другие документы, монографическую и учебную литературу, а также материалы лекций по курсу гражданского права.

Приступая к решению перечисленных в данном методическом указании задач, следует ответить на вопросы находящиеся в начале каждого занятия, из, которого предлагаются задачи, ответы на них помогут сориентироваться в изучаемой теме.

При проведении практических занятий используется пособие: Гражданское право: практикум в 2-х частях / Под редакцией д.ю.н., проф. Н. Д. Егорова, д.ю.н., проф. А. П. Сергеева. – 4-е издание. – М. : Проспект, 2009. – Часть 1.

Занятие 1

2 часа

Тема 1: «ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ»

Вопросы по теме:

1. Понятие и виды объектов гражданских прав.
2. Вещи и их классификация; особенности оборота отдельных категорий вещей.
3. Денежные средства.
4. Ценные бумаги.
5. Результаты творческой деятельности.
6. Интеллектуальная собственность.
7. Работы и услуги.
5. Имущественные права и нематериальные блага как объекты гражданского оборота.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Гражданский кодекс РФ, главы 6, 7, 8.
2. Земельный кодекс РФ.
3. «Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ» (постатейный) / Н.А. Агешкина, Н.А. Баринов, Е.А. Бевзюк, М.А. Беляев, Т.А. Бирюкова, Ю.Н. Вахрушева, Я.С. Гришина, Р.Ю. Закиров, О.А. Кожевников, А.В. Копьев, Т.А. Кухаренко, А.П. Морозов, С.Ю. Морозов, М.М. Серебренников, Е.Г. Шадрина, А.Б. Юдина // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.

4. Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. №39-ФЗ «О рынке ценных бумаг».
5. Федеральный закон от 21 июля 1997 №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».
6. Федеральный закон от 29 июля 2004 г. №98-ФЗ «О коммерческой тайне».
7. Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Введение в гражданское право : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 622 с. – Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.
8. Положение о переводном и простом векселе, утв. постановлением ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1937 г.
9. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 958 с.

Задачи:

Задача 2, стр. 39

В связи с расторжением брака между супругами Корниловыми возник спор о разделе совместно нажитого имущества. Андрей Корнилов настаивал на том, чтобы все имущество, состоящее из гарнитура мебели, столового и чайного сервизов, художественной библиотеки и другого имущества, было поделено поровну с учетом их стоимости. Елена Корнилова возражала против такого раздела, указывая, что в результате произойдет обесценение вещей, и предложила Корнилову взять мебельный гарнитур, а ей передать чайный и столовый сервизы. Что касается книг, то она согласна их поделить по собраниям сочинений авторов. При этом она; просила лишь из Полного собрания сочинений А.С. Пушкина передать ей последний том, в котором опубликована его переписка.

Какую классификацию вещей необходимо учитывать при решении возникшего спора, и как должно быть распределено указанное имущество, если дело поступит в суд?

Задача 3, стр. 40

Сидорчук пришел в комиссионный магазин купить скрипку. Скрипка вместе со смычком была помещена в футляр, и рядом с ними была проставлена цена. Сидорчук пошел в кассу и пробил чек на указанную сумму. Продавец подал Сидорчуку скрипку без смычка и футляра. Сидорчук стал требовать передачи ему смычка и футляра. Продавец ответил, что цена стояла только за скрипку.

Кто прав в этом споре?

Задача № 9, стр. 42

При продаже на Невском проспекте художниками своих картин один из покупателей выбрал картину с изображением моста через Неву. При упаковке картины художник предупредил покупателя, что он передает единственный экземпляр картины и что ему необходимо будет явиться на

квартиру покупателя для воспроизведения картины. Покупатель усомнился в правомерности требований художника, так как он становится собственником картины, а художник утрачивает на нее все права.

Какое разъяснение должно быть дано продавцу и покупателю, если они обратятся в юридическую консультацию? В чем различие между материальными и нематериальными объектами гражданского права? Что представляют собой результаты интеллектуальной деятельности как объекты гражданских прав?

Задача № 6, с. 44

Васильев предъявил Федорову вексель, полученный им от Камкина, и предложил ему произвести платеж по векселю. Федоров отказался это сделать, обратив внимание Васильева на то, что: 1) в свое время он выдал данный вексель Камкину в результате проигрыша пари, заключенного между ними о результатах спортивного соревнования, а требования, связанные с играми и пари, законом не защищаются; 2) даже если бы вексель был выдан на основании признаваемого правопорядком требования, он все равно не подлежал бы оплате, поскольку Камкин сам задолжал Федорову крупную сумму, и до тех пор, пока не вернет долг, Федоров не собирается исполнять какие-либо имущественные требования Камкина; 3) вексель не снабжен какими-либо надписями, подтверждающими факт его передачи Камкиным Васильеву.

Перечислите известные Вам свойства ценных бумаг. В чем заключается практическое значение этих свойств? Обоснована ли точка зрения векселедателя?

Тема 2: «СДЕЛКИ»

Вопросы по теме:

1. Понятие и значение сделок, их место в системе юридических фактов.
2. Виды сделок.
3. Условия действительности сделок:
 - 3.1. Субъектный состав сделок.
 - 3.2. Воля и волеизъявление в сделках.
 - 3.3. Содержание сделок.
 - 3.4. Форма сделок.
 - 3.5. Государственная регистрация сделок.
4. Понятие и виды недействительных сделок:
 - 4.1. Сделки с пороками субъектного состава. '
 - 4.2. Сделки с пороками воли и волеизъявления.
 - 4.3. Сделки с пороками содержания.
 - 4.4. Сделки с пороками формы.
 - 4.5. Сделки с нарушениями требований государственной регистрации.
5. Ничтожные и оспоримые сделки.

6. Последствия недействительности сделок:
 - 6.1. Двусторонняя реституция.
 - 6.2. Односторонняя реституция.
 - 6.3. Конфискационные последствия недействительности сделок.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Гражданский кодекс РФ, глава 9.
2. «Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ» (постатейный) / Н.А. Агешкина, Н.А. Баринов, Е.А. Бевзюк, М.А. Беляев, Т.А. Бирюкова, Ю.Н. Вахрушева, Я.С. Гришина, Р.Ю. Закиров, О.А. Кожевников, А.В. Копьев, Т.А. Кухаренко, А.П. Морозов, С.Ю. Морозов, М.М. Серебренников, Е.Г. Шадрина, А.Б. Юдина // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.
3. Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. №39-ФЗ «О рынке ценных бумаг».
4. Федеральный закон от 21 июля 1997 №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».
5. Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Введение в гражданское право : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 622 с. – Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.
6. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 958 с.

Задачи:

Задача 4, стр. 49

Старший научный сотрудник института Васильев подарил институту библиотеку специальной литературы, которую он собирал в течение всей жизни. О своем даре он объявил на заседании ученого совета института, а также в интервью, опубликованном в институтской многотиражке.

Поскольку книг было много и перевезти их сразу было сложно, Васильев осуществлял их перевозку небольшими партиями. Не успев передать все книги, Васильев скончался. Его сын, являясь единственным наследником по закону, в ответ на просьбу директора института передать оставшиеся книги, потребовал вернуть все ранее переданные его отцом книги, ссылаясь на то, что договор между его отцом и институтом не был надлежащим образом оформлен.

В суде, где рассматривался данный спор, институт предъявил акт принятия на баланс книг, переданных Васильевым в дар институту, подписанный заведующим библиотекой института и утвержденный директором института.

Как следует разрешить возникший спор?

Задача № 2, с. 49

Акционерное общество и товарищество собственников жилья заключили договор аренды нежилых помещений, в соответствии с которым акционерное общество использовало для размещения своего офиса нежилые помещения площадью 30 квадратных метров, расположенные на первом этаже дома, принадлежащего товариществу собственников жилья.

Договором было предусмотрено, что срок действия договора составляет 11 месяцев, по истечении которых, если ни одна из сторон не заявит о расторжении договора, он считается продленным еще на 11 месяцев.

По истечении первого срока договора юрисконсульт акционерного общества представил заключенный договор на государственную регистрацию. Регистратор отказался принять документы на регистрацию и потребовал, чтобы общество заключило новый договор, в котором будет предусмотрен срок, превышающий один год. Кроме того, по его мнению, договор, подписанный почти год назад, не может быть зарегистрирован, поскольку такой договор не считается заключенным.

Юрисконсульт обратился в суд.

Подготовьте мотивированное исковое заявление. Изменится ли решение, если будет установлено, что кондоминиум не зарегистрирован как объект недвижимости?

Задача № 3, с. 51

Аксенов, на иждивении которого после гибели родителей находились две малолетние сестры, продал Федорову трехкомнатную квартиру, перешедшую к ним по наследству от отца. Сделка была совершена по инициативе Федорова, знавшего о тяжелом материальном положении Аксенова и его сестер. На вырученные от продажи средства Аксенов с сестрами приобрели двухкомнатную квартиру.

Спустя полтора года Аксенов выяснил, что проданная им квартира оценивалась на рынке в тот период значительно выше той суммы, которая была уплачена Федоровым. Аксенов предъявил в суде иск о признании сделки недействительной, мотивируя свое требование тем, что Федоров воспользовался тяжелым материальным положением Аксенова и его малолетних сестер. В судебном заседании выяснилось, что Федоров был осведомлен о ценах на квартиры, поскольку возглавлял одно из агентств по продаже недвижимости.

Решите дело.

Тема 3: «ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО. ДОВЕРЕННОСТЬ»

Вопросы по теме:

1. Понятие представительства:
 - 1.1. Юридическая сущность представительства.
 - 1.2. Субъектный состав представительства.

- 1.3. Отличия представительства от сходных с ним правоотношений.
2. Виды представительства.
3. Доверенность:
 - 3.1. Форма доверенности.
 - 3.2. Содержание доверенности.
 - 3.3. Виды доверенностей.
4. Представительство без полномочий.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ, глава 6.
2. Гражданский кодекс РФ, глава 10.
3. Гражданский процессуальный кодекс РФ, глава 5.
4. «Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ» (постатейный) / Н.А. Агешкина, Н.А. Баринов, Е.А. Бевзюк, М.А. Беляев, Т.А. Бирюкова, Ю.Н. Вахрушева, Я.С. Гришина, Р.Ю. Закиров, О.А. Кожевников, А.В. Копьев, Т.А. Кухаренко, А.П. Морозов, С.Ю. Морозов, М.М. Серебренников, Е.Г. Шадрина, А.Б. Юдина // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.
5. Семейный кодекс РФ.
6. Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Введение в гражданское право : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 622 с. – Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.
7. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 958 с.

Задачи:

Задача 1, стр. 57

Семидесятидвухлетняя Федорова предъявила в суде иск о расторжении договора пожизненного содержания с иждивением, заключенного с Никитиным. В исковом заявлении Федорова указала, что жилой дом, принадлежащий ей на праве собственности, она никому не собиралась отчуждать, так как намерена передать его по завещанию своей внучке, не имеющей жилой площади. Что же касается договора пожизненного содержания с иждивением, то он был заключен без ее ведома – племянником Васильевым. Приобретатель дома Никитин, возражая против иска, пояснил, что он действительно заключил договор с Васильевым, но у последнего имеется надлежаще оформленная генеральная доверенность по управлению имуществом Федоровой. Поэтому он полагает, что оснований для расторжения договора не имеется. Он заверил суд, что будет выполнять все принятые на себя обязательства должным образом, что интересы Федоровой, которая действительно нуждается в средствах и дополнительном уходе, никак ущемлены не будут. Несмотря на это, Федорова настаивала на расторжении договора.

Какое решение должен принять суд?

Задача № 4, с. 58

Строительно-монтажный трест (СМТ) предъявил к обществу с ограниченной ответственностью иск об истребовании из незаконного владения последнего подъемного крана. В качестве третьего лица к участию в деле было привлечено закрытое акционерное общество, у которого ООО приобрело подъемный кран. Открыв заседание арбитражного суда, судья предложил явившимся подтвердить свои полномочия. СМТ был представлен штатным юрисконсультom, предъявившим суду доверенность на участие в деле. Интересы ООО представлял его директор, имеющий паспорт и свидетельство о регистрации предприятия. От имени ЗАО выступал председатель совета директоров, имеющий на руках выписку из протокола собрания учредителей об избрании его на указанную должность.

Как должен поступить судья?

Занятие 2

2 часа

Тема 1: «СРОКИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ»

Вопросы по теме:

1. Понятие, исчисление и виды сроков в гражданском праве.
2. Сроки осуществления гражданских прав:
 - 2.1. Сроки существования гражданских прав.
 - 2.2. Пресекательные сроки.
 - 2.3. Претензионные сроки.
 - 2.4. Гарантийные сроки.
3. Сроки исполнения гражданских обязанностей.
4. Сроки исковой давности:
 - 4.1. Понятие срока исковой давности.
 - 4.2. Общий и специальные сроки исковой давности.
 - 4.3. Начало течения срока исковой давности.
 - 4.4. Приостановление, перерыв и восстановление срока исковой давности.
 - 4.5. Последствия истечения срока исковой давности.
 - 4.6. Требования, на которые исковая давность не распространяется.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ, глава 10.
2. Гражданский кодекс РФ, главы 11, 12.
3. Гражданский процессуальный кодекс РФ, глава 9.
4. Закон РФ «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 г №2300-1.

5. «Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ» (постатейный) / Н.А. Агешкина, Н.А. Баринов, Е.А. Бевзюк, М.А. Беляев, Т.А. Бирюкова, Ю.Н. Вахрушева, Я.С. Гришина, Р.Ю. Закиров, О.А. Кожевников, А.В. Копьев, Т.А. Кухаренко, А.П. Морозов, С.Ю. Морозов, М.М. Серебренников, Е.Г. Шадрина, А.Б. Юдина // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.

6. Федеральный закон от 07 июля 2003 г. №126-ФЗ «О связи».

7. Федеральный закон от 10 января 2003 г. №18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации».

8. Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Введение в гражданское право : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 622 с. – Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.

9. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 958 с.

Задачи:

Задача 1, стр. 80

После смерти Трунова все принадлежащее ему имущество, в том числе жилой дом, перешло по наследству в равных долях к трем наследникам. Все они своевременно вступили в наследственные права и по соглашению распределили между собой наследственное имущество. При этом согласно достигнутой договоренности жилой дом поступил в их долевую собственность.

Домом с согласия двух других наследников продолжал пользоваться лишь сын Трунова Василий, который и раньше жил в нем вместе с отцом. Дочь Трунова, Никитина, проживавшая в другом городе, свыше пятнадцати лет судьбой дома не интересовалась. Однако после расторжения брака с мужем она вернулась в родной город и решила поселиться в доме. Василий заявил, что это невозможно, так как в доме нет свободной жилой площади. Кроме того, по его мнению, Никитина утратила какие-либо права на данный дом, поскольку длительное время не несла расходов по его содержанию и не платила налоги. Дом за это время был капитально перестроен за счет личных средств Василия и третьего наследника, который хотя и не пользовался домом, но предоставлял некоторые средства на содержание и ремонт дома.

Никитина, в свою очередь, заявила, что Василий обязан заплатить ей за пользование принадлежащей ей частью дома. Что же касается перестройки дома, то она была произведена по прихоти Василия, так как по своему техническому состоянию дом в ней не нуждался.

Поскольку достичь компромисса не удалось, Никитина решила обратиться с иском в суд.

Как могут быть сформулированы исковые требования Никитиной? Какое решение должно быть принято судом?

Задача 8, стр. 83

В долевой собственности Штомберга и Ефимовой находилась дача. Намереваясь выехать на постоянное жительство за границу, Штомберг решил продать свою долю и нашел подходящего покупателя. Действуя в соответствии с требованиями ст. 250 ГК РФ, Штомберг письменно известил Ефимову о намерении продать свою долю постороннему лицу с указанием цены и других условий продажи. Поскольку в течение месяца от Ефимовой не поступило никаких сообщений, Штомберг и покупатель оформили договор купли-продажи 1/2 части дома.

Спустя четыре месяца Ефимова обратилась с иском в суд о переводе на себя прав и обязанностей покупателя. В исковом заявлении она указала на то, что узнала о продаже доли только сейчас, так как все это время находилась в отдаленной местности, помогая дочери ухаживать за новорожденным ребенком. Кроме того, она полагала, что в направленном ей извещении о продаже доли указана явно завышенная цена, поскольку она почти в два раза превышает рыночные цены. Считая причины пропуска срока установленного ст. 250 ГК РФ срока для обращения в суд уважительными, Ефимова просила суд восстановить 3-месячный срок для обращения в суд.

Возражая против иска, Штомберг и покупатель доли заявили, что данный срок восстановлению не подлежит, поскольку носит пресекательный характер.

Решите дело. Какова юридическая природа сроков, установленных ст. 250 ГК РФ?

Тема 2: «ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ВЕЩНЫХ ПРАВАХ»

Вопросы по теме:

1. Первоначальные и производные способы возникновения права собственности.
2. Первоначальные способы возникновения права собственности:
 - 2.1. Приобретение права собственности на вновь изготовленную вещь.
 - 2.2. Переработка.
 - 2.3. Обращение в собственность общедоступных вещей.
 - 2.4. Приобретение права собственности на бесхозяйное имущество, находку, безнадзорных животных, клад.
 - 2.5. Приобретательная давность.
 - 2.6. Приобретение права собственности на самовольную постройку.
 - 2.7. Приобретение права собственности от неуправомоченного отчуждателя.
3. Производные способы возникновения права собственности:
 - 3.1. Национализация.
 - 3.2. Приватизация.
 - 3.3. Приобретение права собственности на имущество юридического лица при его реорганизации и ликвидации.

- 3.4. Приобретение права собственности при обращении взыскания на имущество собственника по его обязательствам.
- 3.5. Реквизиция и конфискация.
- 3.6. Выкуп недвижимого имущества при изъятии земельного участка, на котором оно находится.
- 3.7. Выкуп бесхозяйственно содержимого имущества.
- 3.8. Выкуп домашних животных при ненадлежащем обращении с ними.
- 3.9. Приобретение права собственности на имущество лица, которому это имущество не может принадлежать.
- 3.10. Приобретение права собственности по договору.
- 3.11. Приобретение права собственности в порядке наследования.
4. Прекращение права собственности и иных вещных прав:
 - 4.1. Прекращение права собственности и иных вещных прав с возникновением права у другого лица.
 - 4.2. Прекращение права собственности и иных вещных прав без возникновения права у другого лица.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ, ст.ст. 218 и 222.
2. Гражданский кодекс РФ, главы 13, 14, 15, 17-19; § 7 гл. 30; § 6 гл. 34; § 1 гл. 59.
3. Гражданский процессуальный кодекс РФ, статьи 262, 264; глава 33.
4. Земельный кодекс РФ.
5. «Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ» (постатейный) / Н.А. Агешкина, Н.А. Баринов, Е.А. Бевзюк, М.А. Беляев, Т.А. Бирюкова, Ю.Н. Вахрушева, Я.С. Гришина, Р.Ю. Закиров, О.А. Кожевников, А.В. Копьев, Т.А. Кухаренко, А.П. Морозов, С.Ю. Морозов, М.М. Серебренников, Е.Г. Шадрина, А.Б. Юдина // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.
6. Уголовно-процессуальный кодекс РФ, глава 18.
7. Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Введение в гражданское право : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 622 с. – Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс
8. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 958 с.

Задачи:

Задача № 1, стр.90

Художник Романов написал картину и выставил её на продажу в одной из художественных галерей Москвы, где её вскоре купил один из московских банков для украшения переговорной комнаты. Впоследствии некоторые фрагменты этой картины были воспроизведены в дизайне других помещений банка. При составлении каталога своих произведений Романов вспомнил о

проданной им картине и обратился к банку с требованием передать ему эту картину на время, необходимое для фотосъемки. Банк отказался выполнить это требование, и тогда Романов обратился в суд с иском об истребовании картины из владения банка на основании ст. 302 ГК РФ. Обоснованием данного требования послужило то, что международными конвенциями по авторскому праву и ст. 1225 ГК РФ признано право интеллектуальной собственности на творческие произведения, к которым относится и написанная им картина.

Вправе ли автор картины защищать свои авторские права таким образом? Как соотносится право собственности и право интеллектуальной собственности? Может ли банк как собственник картины воспроизвести некоторые её фрагменты в дизайне своего офиса без согласия автора?

Изменится ли решение, если художник продал банку проект поздравительного адреса со стихотворением в честь одного из известных политических деятелей, а потом потребовал передать ему копию этого адреса для перепечатки стихотворения, которое он забыл?

Задача № 4, стр.92

Симонов составил закрытое завещание, в соответствии с которым передал принадлежащую ему двухкомнатную квартиру в собственность своему брату Матвею пожизненно, а после смерти последнего – своему внуку Игорю постоянно. При составлении завещания Симонов руководствовался тем, что внук ведет разгульный образ жизни и у него есть шанс «остепениться», пока квартирой владеет Матвей. У Матвея же нет детей, а значит, разумно будет определить, что после смерти квартира перейдет Игорю.

При вскрытии завещания после смерти Симонова у нотариуса возникли сомнения по поводу того, как оформить свидетельство о праве на наследство Матвея и нужно ли зафиксировать права Игоря. На эксперто-методическом совете нотариальной палаты описанная выше ситуация с завещанием вызвала жаркие споры. Одни считали, что Игорь по данному завещанию никаких прав не приобретает. Другие, напротив исходили из того, что Матвей не может стать собственником квартиры, поскольку последняя в конечном счете должна перейти к Игорю. Третьи предлагали выдать свидетельство о праве на наследство в равных долях Матвею и Игорю.

Решите дело. Какое значение имеет бессрочность права собственности? Допустим ли раздел права собственности во времени? Какие права на квартиру приобрели Матвей и Игорь? Как соотносятся между собой право собственности и другие вещные права?

Задача 1, стр. 99

Акционерное общество «Хлебопашец» закупило в совхозе 2 т семенного картофеля, полностью за него расплатившись. Поскольку закупка картофеля происходила зимой, стороны условились до весны оставить картофель в совхозе, с тем чтобы не подморозить семенной материал при транспортировке. Весной, однако, вследствие небывалого в здешних местах

паводка склад, в котором хранился семенной картофель, в том числе и закупленный АО, оказался затопленным водой, и картофель стал непригоден для посадки.

АО потребовало от совхоза либо вернуть за картофель деньги по рыночным ценам на день уплаты, либо выделить для посадки такое же количество картофеля того же сорта. Совхоз оба эти требования отклонил, полагая, что купленный картофель был оставлен ему на хранение, а потому риск порчи картофеля должен нести покупатель. Не может совхоз выделить АО для посадки и другой картофель, так как вследствие гибели картофеля он сам остался без семенного материала и вынужден будет получить картофель из государственных резервов. К тому же даже если бы совхоз и смог получить для АО дополнительное количество картофеля, то оплатить его должно было бы АО.

Поскольку стороны к соглашению не пришли, дело было передано в арбитражный суд.

Как его решить?

Задача 4, стр. 100

По договору финансовой аренды (договору лизинга) арендодатель закупил для арендатора у продавца оборудование, которое было передано арендатору по приемосдаточному акту. В связи с возникшим на предприятии арендатора по неустановленным причинам пожара оборудование пришло в негодность и не подлежит восстановлению.

Кто понесет имущественные последствия уничтожения оборудования?

Задача 3, стр. 103

Соловьев заключил с бригадой рабочих договор на капитальный ремонт своей дачи. При разборке изразцовой печи один из рабочих обнаружил шкатулку с золотыми монетами и драгоценностями. Узнав об этом, собственник дачи потребовал передачи ему шкатулки с обнаруженными ценностями. Рабочий отказался от передачи ценностей, заявив, что они принадлежат ему, поскольку он их нашел. На свою долю в ценностях стали претендовать и другие члены бригады, выполнявшие ремонтные работы.

Органы милиции, обнаруженные ценности изъяли и передали финансовому органу, который зачислил их в доход казны. Между собственником дачи, рабочими и финансовым органом возник спор: кто имеет право на ценности и как их разделить?

Как и в каком порядке может быть разрешен этот спор?

Занятие 3

2 часа

Тема 1: «ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ ГРАЖДАН»

Вопросы по теме:

1. Собственность граждан как социально-экономическая категория.
2. Собственность граждан как правовая категория.
3. Субъекты права собственности.
4. Объекты права собственности.
5. Содержание и осуществление права собственности.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Гражданский кодекс РФ, главы 13, 14, 15, 18.
2. Жилищный кодекс РФ.
3. Земельный кодекс РФ.
4. «Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ» (постатейный) / Н.А. Агешкина, Н.А. Баринов, Е.А. Бевзюк, М.А. Беляев, Т.А. Бирюкова, Ю.Н. Вахрушева, Я.С. Гришина, Р.Ю. Закиров, О.А. Кожевников, А.В. Копьев, Т.А. Кухаренко, А.П. Морозов, С.Ю. Морозов, М.М. Серебренников, Е.Г. Шадрина, А.Б. Юдина // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.
5. Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Введение в гражданское право : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 622 с. – Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.
6. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 958 с.

Задачи:

Задача 3, стр.107

Шарапов приобрел при строительстве 15-квартирного дома пять квартир. Во всех квартирах Шарапов сделал ремонт и стал сдавать их по договору коммерческого найма. Впоследствии он договорился с собственниками о приобретении еще трех квартир. Председатель правления товарищества собственников жилья Винберг обратился к Шарапову с требованием произвести отчуждение хотя бы одной квартиры кому-либо из членов товарищества. Винберг указал, что интересы членов товарищества собственников жилья могут пострадать из-за авантюрного характера Шарапова, имеющего более 50% голосов на общем собрании домовладельцев и принимающего большинство решений товарищества фактически единолично. Кроме того, как он узнал из газеты, приобретенной в электричке, закон не допускает нахождение в собственности одного лица более трех квартир.

Раздражение Винберга вызывает также тот факт, что последнее время на лестничной клетке стали появляться окурки, пищевые отходы и даже использованные шприцы. По мнению Винберга, это напрямую связано с иностранными рабочими, которые снимают одну из квартир Шарапова.

Винберг пригрозил, что в случае невыполнения его требования он предъявит в суде иск об изъятии квартир Шарапова в доход государства.

Обоснованы ли требования Винберга?

Задача 4, стр. 108

Вавилин и Вавилина проживали в трехкомнатной квартире, приобретенной Вавилиной до вступления в брак. В последнее время отношения между супругами испортились. Вавилин полагал, что жена, которая не работала, тратила много денег на дорогостоящие украшения и одежду. Для того чтобы сократить размер необоснованных денежных трат, Вавилин составил перечень необходимых, по его мнению, текущих расходов и показал жене.

Жена согласилась с перечнем мужа, но заметила, что в него не включены расходы, связанные с содержанием трехкомнатной квартиры. Вавилина заявила, что не намерена в одиночку нести расходы на квартиру, поскольку в ней, кроме нее, проживает сам Вавилин. На это Вавилин возразил, что расходы на квартиру, которая находится в ее собственности, она должна нести самостоятельно. К тому же денежное содержание, которое он предоставляет Вавилиной, вполне достаточно для оплаты соответствующих расходов.

Разрешите спор. Кто несет бремя содержания жилого помещения? Изменится ли решение, если с Вавилиными проживала бы двоюродная сестра Вавилина?

Тема 2: «ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ»

Вопросы по теме:

1. Обособленность имущества юридического лица.
2. Юридические лица – собственники имущества и юридические лица, не являющиеся собственниками.
3. Виды прав участников юридического лица на его имущество. Имущественные последствия прекращения участия в организации.
4. Субъекты права собственности юридических лиц. Право собственности коммерческих и некоммерческих организаций.
5. Объекты права собственности юридических лиц.
6. Понятие балансовой принадлежности имущества юридического лица.
7. Понятие уставного капитала, порядок его формирования и изменения. Вклады в уставный капитал.
8. Понятие и правовой режим фондов. Резервный фонд.

9. Особенности распоряжения имуществом юридических лиц. Крупные сделки.

10. Понятие и порядок распределения прибыли коммерческих организаций. Дивиденды. Убытки от деятельности юридического лица и порядок их покрытия.

11. Имущество обособленных подразделений юридического лица.

12. Имущество дочерних и зависимых обществ. Особенности имущественного положения холдингов и групп лиц.

13. Имущественные последствия реорганизации и ликвидации юридических лиц.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины)

1. Гражданский кодекс РФ.

2. «Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ» (постатейный) / Н.А. Агешкина, Н.А. Баринов, Е.А. Бевзюк, М.А. Беляев, Т.А. Бирюкова, Ю.Н. Вахрушева, Я.С. Гришина, Р.Ю. Закиров, О.А. Кожевников, А.В. Копьев, Т.А. Кухаренко, А.П. Морозов, С.Ю. Морозов, М.М. Серебренников, Е.Г. Шадрина, А.Б. Юдина // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.

3. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. №208-ФЗ «Об акционерных обществах».

4. Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

5. Федеральный закон от 12 января 1996 г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

6. Федеральный закон от 19 июня 1992 г. №3085-1 «О потребительской кооперации в Российской Федерации».

7. Федеральный закон от 8 мая 1996 г. №41-ФЗ «О производственных кооперативах».

8. Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Введение в гражданское право : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 622 с. – Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс

9. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 958 с.

Задачи:

Задача 1, стр. 112

При попытке выноса из административного здания ОАО «Краснодарские коммунальные сети» электрического обогревателя и пишущей машинки вахтером был задержан миноритарный акционер общества Пурышев. Возмущенный действиями вахтера, Пурышев пояснил, что как акционер ОАО он имеет право пользоваться любым имуществом общества. В подтверждение своих слов Пурышев напомнил, что директор

ОАО, который также является акционером общества, регулярно использует служебный автомобиль для поездок на дачу, а копировальный аппарат – для тиражирования текстов песен собственного сочинения. Кроме того, Пурышев заявил, что обогреватель он собирается вернуть в здание ОАО сразу же по окончании ремонта теплосетей, которые проводятся в его доме, а на пишущей машинке намеревается написать Совету директоров общества письмо с предложениями по улучшению финансовых показателей деятельности ОАО. Вахтер заметил, что Пурышев ещё год назад был уволен из ОАО за пьянство и аморальный образ жизни, поэтому акционером общества он больше не является и, следовательно, никаким имуществом ОАО пользоваться не может.

Задача 5, стр. 114

На собрании ЗАО "Туман", на котором присутствовали представители акционеров, обладающих в общей сложности 85% голосующих акций, было принято решение об увеличении уставного капитала общества на треть за счет выпуска дополнительных акций. При этом все акции новой эмиссии было решено распределить среди акционеров, участвовавших в собрании. Другие акционеры ЗАО не согласились с таким решением, полагая, что в результате дополнительной эмиссии их доля в уставном капитале будет значительно уменьшена. Кроме того, некоторые акционеры, не участвовавшие в собрании, утверждали, что они не были уведомлены о его проведении. Директор общества заявил недовольным акционерам, что в их неучастии в собрании виноваты они сами, их голоса никак не могли повлиять на принятое решение, а о времени и месте проведения собрания им следовало поинтересоваться самостоятельно.

Решите дело. Изменится ли решение, если окажется, что все акционеры ЗАО были надлежащим образом уведомлены о проведении общего собрания? Изменится ли решение, если речь идет об ОАО?

Задача 6, стр. 114

У ООО было два участника: Васильев и Уханов. Когда у общества начались финансовые трудности, Васильев подал на имя директора ООО заявление о своем выходе из общества, в котором содержалось требование выплатить ему стоимость вклада, внесенного в уставный капитал компании при ее регистрации. Свое решение Васильев мотивировал переездом на постоянное жительство в другой город. В своем заявлении Васильев просил также по возможности вернуть ему именно те вещи, которые он в свое время вносил в качестве вклада в уставный капитал общества.

Директор ООО Жуков, который в принципе не возражал против удовлетворения требований Васильева, усомнился в возможности возврата выходящему участнику именно того имущества, которое составляло его первоначальный вклад, поскольку часть этого имущества уже продана, другая пришла в негодность. Кроме того, директор предложил Васильеву подождать с получением имущества хотя бы два года, до тех пор, пока

финансовая ситуация в компании не стабилизируется. Резко против выхода Васильева из общества выступил Уханов, который, обвинив Васильева в бегстве из терпящей трудности компании, в знак протеста подал аналогичное заявление о выходе. Кредиторы общества, в свою очередь, восприняли синхронный выход из ООО всех его участников как попытку вывода активов из компании и пригрозили Васильеву, Уханову и Жукову уголовным преследованием.

Как выйти из создавшегося положения?

Занятие 4

2 часа

Тема 1: «ПРАВО ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ»

Вопросы по теме:

1. Субъекты права государственной и муниципальной собственности.
2. Объекты права государственной и муниципальной собственности.
3. Содержание, способы приобретения и прекращения права государственной и муниципальной собственности.
4. Право хозяйственного ведения право оперативного управления как способы осуществления права государственной и муниципальной собственности.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины)

1. Гражданский кодекс РФ.
2. «Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ» (постатейный) / Н.А. Агешкина, Н.А. Баринов, Е.А. Бевзюк, М.А. Беляев, Т.А. Бирюкова, Ю.Н. Вахрушева, Я.С. Гришина, Р.Ю. Закиров, О.А. Кожевников, А.В. Копьев, Т.А. Кухаренко, А.П. Морозов, С.Ю. Морозов, М.М. Серебренников, Е.Г. Шадрина, А.Б. Юдина // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.
3. Жилищный кодекс РФ.
4. Бюджетный кодекс РФ.

Задачи:

Задача 3, стр. 123

Между бюджетным учреждением и налоговым органом возник спор о принадлежности доходов от разрешенной уставом учреждения коммерческой деятельности и имущества, приобретенного за счёт этих доходов, а также о природе имеющегося у учреждения права на эти поступления. Учреждение настаивало на том, что в отношении указанного имущества оно обладает правом собственности, поскольку наделено в данном случае всеми

правомочиями собственника в полном объеме и без каких-либо ограничений, в частности оно вправе распоряжаться этим имуществом, не испрашивая согласия учредителя. Налоговая служба полагала, что в соответствии с бюджетным законодательством указанные поступления в полном объеме подлежали зачислению в федеральный бюджет. Доктор юридических наук, к которому обратились с просьбой высказать суждение по существу спора, охарактеризовал право учреждения на спорное имущество как особое вещное право, не предусмотренное ст. 216 ГК РФ, а нормы ГК РФ в данной ситуации признал подлежащими приоритетному применению по сравнению с нормами иных отраслей законодательства.

Представитель подразделения федерального казначейства высказал уверенность в том, что в отношении поступлений от разрешенной коммерческой деятельности учреждение наделено только правом оперативного управления. При этом он заявил, что зачислению на бюджетные счета подлежат только доходы, полученные учреждением от сдачи в аренду закрепленных за ним помещений; прочие доходы, в частности доходы от оказания учреждением возмездных услуг населению с использованием закрепленного за ним собственником оборудования, поступают в распоряжение учреждения. Контрольное управление Администрации Президента, ознакомившись с делом, высказало сомнение в допустимости заключения учреждением договоров аренды закрепленного за ним имущества и правомерности дачи согласия на заключение таких договоров представителем собственника.

Кто прав в этом споре?

Тема 2: «ПРАВО ОБЩЕЙ СОБСТВЕННОСТИ»

Вопросы по теме:

1. Понятие права общей собственности.
2. Основания возникновения права общей собственности.
3. Виды права общей собственности.
 - 3.1. Общая долевая собственность. Долевая собственность в многоквартирном доме.
 - 3.2. Общая совместная собственность

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Гражданский кодекс РФ, главы 16, 18.
2. Жилищный кодекс РФ.
3. Земельный кодекс РФ.
4. «Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ» (постатейный) / Н.А. Агешкина, Н.А. Баринов, Е.А. Бевзюк, М.А. Беляев, Т.А. Бирюкова, Ю.Н. Вахрушева, Я.С. Гришина, Р.Ю. Закиров, О.А. Кожевников, А.В. Копьев, Т.А. Кухаренко,

А.П. Морозов, С.Ю. Морозов, М.М. Серебренников, Е.Г. Шадрина, А.Б. Юдина // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.

5. Семейный кодекс РФ.

6. Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Введение в гражданское право : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 622 с. – Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс

7. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 958 с.

Задачи:

Задача 2, стр. 128

После смерти родителей к четырем их детям, достигшим совершеннолетия и проживавшим отдельно от родителей, перешел по наследству жилой дом. Трое наследников хотят дом продать, а вырученную сумму распределить по долям. Один из наследников согласия на продажу дома не дает, заявив, что желает использовать свою долю в доме для проживания. Поскольку согласия между наследниками достигнуто не было, трое из них предъявили иск к наследнику, возражающему против продажи дома, об обязанности не чинить препятствий к продаже. Свои требования они мотивировали тем, что при продаже дома целиком его рыночная стоимость резко возрастет.

Решите дело.

Задача 4, стр. 129

Два брата, Петр и Андрей, получили по наследству жилой дом. По договоренности между братьями Петр с семьей пользовался тремя комнатами, выходящими на южную сторону, а холостяк Андрей - двумя комнатами с окнами на север. Кухня в доме находилась в общем пользовании. Андрей пожелал уехать на Север, в связи с чем подыскал покупателя на выделенную ему часть дома. Петр, однако, заявил, что не допустит продажи части дома постороннему лицу. Вместе с тем от приобретения части дома, которой пользовался Андрей, Петр отказался, поскольку не имеет для этого средств, а трех комнат ему с семьей вполне достаточно. Андрей сообщил Петру, что после его отказа от преимущественного права покупки он не видит юридических препятствий для продажи части дома найденному им покупателю. Однако нотариус, к которому обратились Андрей и покупатель, отказался удостоверить договор купли-продажи.

Правильно ли поступил нотариус?

Задача 9, стр. 131

Руководитель одной из коммерческих фирм, Кирсанов, приобрел трехкомнатную квартиру в одном из престижных районов Петербурга. Спустя два года он вступил в брак с Обуховой, от которой у него родился

ребенок. Через пять лет отношения между супругами разладились, и они решили разъехаться. Кирсанов продал трехкомнатную квартиру, а на вырученные деньги приобрел двухкомнатную, которую подарил жене, и однокомнатную, в которой остался проживать сам. Спустя год жена подала на развод и потребовала раздела однокомнатной квартиры мужа. Кирсанов возражал, поскольку, по его мнению, данная квартира не находится в совместной собственности так как приобретена на деньги, вырученные от продажи трехкомнатной квартиры, которая была куплена до его вступления в брак.

Решите дело.

Тема 3: «ЗАЩИТА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ И ИНЫХ ВЕЩНЫХ ПРАВ»

Вопросы по теме:

1. Понятие гражданско-правовых средств защиты права собственности и иных вещных прав.
2. Иск о признании права собственности.
3. Виндикационный иск:
 - 3.1. Основания предъявления виндикационного иска.
 - 3.2. Условия удовлетворения иска.
 - 3.3. Расчеты по доходам и расходам при истребовании имущества.
4. Негаторный иск.
5. Иск о защите прав владельца, не являющегося собственником.
6. Иск о защите давностного владельца.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Гражданский кодекс РФ, главы 20.
2. «Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ» (постатейный) / Н.А. Агешкина, Н.А. Баринов, Е.А. Бевзюк, М.А. Беляев, Т.А. Бирюкова, Ю.Н. Вахрушева, Я.С. Гришина, Р.Ю. Закиров, О.А. Кожевников, А.В. Копьев, Т.А. Кухаренко, А.П. Морозов, С.Ю. Морозов, М.М. Серебренников, Е.Г. Шадрин, А.Б. Юдина // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.
3. Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Введение в гражданское право : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 622 с. – Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс
4. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 958 с.

Задачи:

Задача 1, стр. 133

Андреева и Дворкин поручили Сечкарь за вознаграждение заложить в ломбарде принадлежащие им вещи – мужское и дамское пальто и получить для них ссуду. Оба пальто были заложены Сечкарь в ломбарде, а затем выкуплены на деньги, данные Андреевой и Дворкиным, однако последним не возвращены. В связи с этим Андреева и Дворкин предъявили иск к Сечкарь о взыскании стоимости пальто. Суд на основании норм права о виндикационном иске обязал ответчика возвратить истцам пальто либо возместить их стоимость.

Правильно ли решение суда?

Задача 4, стр. 134

Петров получил по наследству жилой дом, который требовал капитального ремонта. Петров произвел капитальный ремонт, перепланировал дом, пристроил к нему две террасы (летнюю и зимнюю), провел в доме паровое отопление.

Вскоре после окончания работ Морозов предъявил к Петрову иск о признании права собственности на дом и выселении его из дома. В обоснование иска Морозов ссылался на то, что в свое время он был незаконно привлечен к уголовной ответственности и осужден с конфискацией имущества, в том числе и дома. В период его отсутствия орган местного самоуправления, в ведение которого перешел дом, продал его отцу Петрова. Ныне Морозов полностью реабилитирован и желает поселиться в доме.

Петров иска не признал. Он пояснил суду, что живет в доме с детских лет, получил дом по наследству, затратил на ремонт и благоустройство дома все свои сбережения и другой площади для проживания не имеет. Что касается Морозова, то он как реабилитированный получил от государства квартиру, и дом ему не нужен. Квартиру Морозов приватизировал.

Разберите доводы сторон и решите дело.

Задача 7, стр. 135

Терехову и Губановой принадлежит дом в Туле. Терехов занимает первый этаж дома, а Губанова – второй. В доме печное отопление. Дымоход от печи из помещения Терехова выведен в общий стояк, установленный в помещении Губановой. Губанова потребовала, чтобы Терехов вывел дымоход своей печи по наружной стенке. Терехов ответил на это отказом, после чего Губанова закрыла дымоход.

Терехов предъявил к Губановой иск об обязанности ее восстановить дымоход и в дальнейшем не чинить ему, Терехову, препятствий в пользовании дымоходом. В обоснование своих требований истец представил суду заключение пожарной охраны, которая возражала против вывода дымохода по наружной части здания.

Какое решение должен вынести суд?

Общие положения об обязательствах

Занятие 5

2 часа

Тема 1: «ПОНЯТИЕ И ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ»

Вопросы по теме:

1. Особенности отношений, регулируемых нормами обязательственного права.
2. Элементы обязательственного правоотношения.
3. Обязательственные и вещные правоотношения.
4. Обязательства и другие относительные правоотношения.
5. Система оснований возникновения обязательственных правоотношений.
6. Договорные и внедоговорные обязательства.
7. Договор как основание возникновения обязательственного правоотношения.
8. Сложный юридический состав как основание возникновения обязательств.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Гражданский кодекс РФ, главы 21, 27–29.
2. Жилищный кодекс РФ, ст.51.
3. «Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ» (постатейный) / Н.А. Агешкина, Н.А. Баринов, Е.А. Бевзюк, М.А. Беляев, Т.А. Бирюкова, Ю.Н. Вахрушева, Я.С. Гришина, Р.Ю. Закиров, О.А. Кожевников, А.В. Копьев, Т.А. Кухаренко, А.П. Морозов, С.Ю. Морозов, М.М. Серебренников, Е.Г. Шадрина, А.Б. Юдина // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.
4. Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Введение в гражданское право : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 622 с. – Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.
5. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 958 с.

Задачи:

Задача 1, стр. 137

Арсеньев условился со своим приятелем Новоселовым, артистом эстрады, что соберет у себя дома сослуживцев, которые хотели бы послушать в исполнении Новоселова эстрадные песни в домашней обстановке. Однако за час до назначенного времени Новоселов позвонил по телефону Арсеньеву и сообщил, что не придет, так как решил остаться дома, чтобы посмотреть по телевизору футбольный матч. Намеченное мероприятие пришлось отменить.

Арсеньев полагает, что Новоселов обязан возместить ему все расходы, связанные с подготовкой встречи (стоимость закупленных им продуктов и напитков), а также компенсировать моральный вред.

Имеются ли у Арсеньева юридические основания для предъявления такого требования к Новоселову?

Задача 2, стр. 138

Собственники двух расположенных по соседству дач заключили договор о том, что они будут поочередно производить весеннюю и осеннюю уборку обоих примыкающих к дачам земельных участков. Но так как участок Федорова вдвое больше участка Семенова, было также условлено, что за уборку, произведенную Семеновым, он получает от Федорова доплату в размере минимального размера заработной платы в месяц.

Первым уборку произвел Федоров. Но когда свои обязанности выполнил Семенов, Федоров от уплаты денег отказался, сославшись на то, что их договор не имеет юридической силы и носит чисто бытового характер.

Обоснованы ли соображения Федорова?

Задача 8, стр. 140

По просьбе своего приятеля Пискарева Заславский согласился перевезти на принадлежащей ему легковой автомашине купленный Пискаревым цветной телевизор. В пути следования Заславский не справился с управлением, и машина перевернулась. Водитель и шофер не пострадали, а телевизор, помещенный в багажнике, оказался полностью разбитым.

Пискарев потребовал от Заславского возместить стоимость пришедшего в негодность телевизора. Заславский возражал против этого, поскольку, по его мнению, он хотел оказать Пискареву чисто товарищескую услугу. Никакого договора они не заключали, денег за перевоз телевизора он не получал, а потому и никаких обязательств между ними не возникло. К тому же в результате аварии понес убытки не только Пискарев, но и он, Заславский, поскольку на ремонт машины ему придется затратить сумму, значительно большую, чем стоимость телевизора.

Кто прав в этом споре? Возникло ли в данном случае гражданско-правовое обязательство?

Тема 2: «ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ»

Вопросы по теме:

1. Понятие исполнения обязательств.
2. Принцип надлежащего исполнения обязательств.
3. Принцип реального исполнения обязательств.
4. Особенности исполнения денежных обязательств.
5. Место и время исполнения обязательств.
6. Альтернативные и факультативные обязательства.
7. Регрессные обязательства.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Гражданский кодекс РФ, главы 22, 24.

2. «Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ» (постатейный) / Н.А. Агешкина, Н.А. Баринов, Е.А. Бевзюк, М.А. Беляев, Т.А. Бирюкова, Ю.Н. Вахрушева, Я.С. Гришина, Р.Ю. Закиров, О.А. Кожевников, А.В. Копьев, Т.А. Кухаренко, А.П. Морозов, С.Ю. Морозов, М.М. Серебренников, Е.Г. Шадрина, А.Б. Юдина // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.

3. Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Введение в гражданское право : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 622 с. – Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.

4. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 958 с.

Задачи:

Задача 3, стр. 153

Васильев попросил займы у своего знакомого Ковалева 2000 долларов США. Договором было установлено, что Васильев обязан возратить всю сумму долга через 1 год, а также уплатить проценты из расчета 20% годовых. Поскольку средства были нужны Васильеву для приобретения мебельного гарнитура, Ковалев по просьбе Васильева оплатил счет мебельного магазина на 2000 долларов именной кредитной карточкой. По наступлении срока платежа Васильев передал Ковалеву сумму, эквивалентную 2000 долларов США, в рублях, а уплату процентов обещал произвести через три месяца.

Ковалев отказался принять сумму долга в рублях, мотивируя отказ тем, что средства были предоставлены Васильеву в долларах США. В крайнем случае он соглашался принять долг в рублях, но по самому высокому курсу продажи валюты, установленному коммерческим банком. Отсрочку уплаты процентов Ковалев готов предоставить, однако размер процентов, по его мнению, следует увеличить до 35% годовых.

Васильев приобрел в пункте обмена валюты 2000 долларов США и передал их Ковалеву.

Через три месяца Ковалев потребовал выплаты процентов из расчета 35% годовых за один год и три месяца. Васильев отказался. Спор был перенесен в суд.

Решите дело.

Задача 6, стр. 154

Магазин, осуществлявший торговлю по предварительным заказам, заключил с Тихоновым договор, в соответствии с которым обязался в течение месяца передать Тихонову телевизор японского производства размером экрана по диагонали 54 см, стоимостью, равной 350 долларам США по курсу, действующему на момент заключения договора. По

истечения месяца магазин сообщил Тихонову о том, что он может забрать свой телевизор. Тихонов потребовал доставить телевизор к нему домой, поскольку считал местом исполнения собственное место жительства, которое он специально указал в договоре. Магазин доставил телевизор фирмы «Shivaki» Тихонову домой. Тихонов потребовал заменить телевизор, поскольку он был уверен, что приобретает телевизор фирмы «Сопу». При рассмотрении дела в суде выяснилось, что в магазине имелись в наличии телевизоры и той, и другой фирмы, при этом цена и иные характеристики, предусмотренные договором, у телевизоров совпадали.

Магазин предъявил Тихонову встречный иск о возмещении расходов по доставке телевизора на квартиру Тихонова.

Кто прав в этом споре?

Задача 7, стр. 154

В результате аварии был поврежден коммерческий киоск. Собственник киоска потребовал от владельца автомобиля Савельева возместить причиненный вред. Савельев пообещал восстановить киоск и выдал его собственнику – Петрову соответствующую расписку. Спустя некоторое время Петров, проверяя документы о приобретении киоска, обнаружил действующий страховой полис, в соответствии с которым киоск был застрахован от действий третьих лиц. Страховая компания выплатила страховое возмещение и предъявила требование к Савельеву о выплате сумм страхового возмещения, выплаченных Петрову в связи с причинением вреда.

Савельев отказался платить, ссылаясь на то, что между ним и Петровым было достигнуто соглашение, по которому Савельев восстановит киоск, а не выплатит стоимость ремонта. Он уже приступил к закупке стройматериалов и намеревался выполнить необходимые работы.

Страховая компания предъявила в суде иск к Савельеву. Иск к Савельеву предъявил также Петров, поскольку, по его мнению, сумма, выплаченная ему страховой компанией, оказалась недостаточной для полного восстановления киоска и компенсации потерь товаров и убытков, вызванных вынужденным простоем.

Решите дело.

Тема 3: «ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ»

Вопросы по теме:

1. Понятие обеспечения исполнения обязательств. Виды обеспечений.
2. Понятие и признаки акцессорного обязательства..
3. Неустойка.
4. Залог.
5. Удержание.
6. Поручительство.
7. Банковская гарантия.
- 8.Задаток.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1.Гражданский кодекс РФ, глава 23.

2.«Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ» (постатейный) / Н.А. Агешкина, Н.А. Баринов, Е.А. Бевзюк, М.А. Беляев, Т.А. Бирюкова, Ю.Н. Вахрушева, Я.С. Гришина, Р.Ю. Закиров, О.А. Кожевников, А.В. Копьев, Т.А. Кухаренко, А.П. Морозов, С.Ю. Морозов, М.М. Серебренников, Е.Г. Шадрина, А.Б. Юдина // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.

3.Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Введение в гражданское право : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – 3-е изд.,

Задачи:

Задача 3, стр. 158

Писатель Привалов передал научному сотруднику Бузыкину 10 тыс. руб. с условием, что сумма долга вместе с процентами в размере 18 % годовых будет возвращена через три месяца. Бузыкин обязался «уплатить заимодавцу пеню в размере 0,5 % от невозвращенной в срок суммы за каждый день просрочки». Договор был составлен в письменной форме и подписан сторонами.

Бузыкин, не сумевший вернуть долг в оговоренный срок, старательно избегал Привалова. А тот, забыв обо всем, работал над очередным романом. Только через год и три месяца после заключения договора займа Привалов обратился в суд с иском о взыскании суммы долга, процентов из расчета 18 % годовых и пени за 365 дней просрочки, начисленной на сумму долга и проценты. Бузыкин в отзыве на иск просил на основании ст. 333 ГК РФ уменьшить взыскиваемую пеню по следующим основаниям:

- 1) у Привалова нет никаких убытков, так как он получит большие проценты на сумму долга;
- 2) его, Бузыкина, заработная плата мала, а сумма пени – очень велика.

Как соотносятся понятия неустойки и пени? Дайте определение неустойки. Можно ли начислять неустойку на проценты, которые уплачиваются за пользование суммой займа? Оцените аргументы, которые приводит Бузыкин в обоснование своей просьбы. Может ли суд принять их во внимание? Есть ли у суда основания для снижения размера взыскиваемой пени?

Занятие 6

2 часа

Тема 1: «ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДОГОВОРЕ»

Вопросы по теме:

1. Понятие и значение договора.
2. Содержание договора:

- 2.1. Существенные условия договора.
- 2.2. Обычные условия договора.
- 2.3. Случайные условия договора.
3. Форма договора.
4. Виды договоров.
5. Порядок заключения договора:
 - 5.1. Оферта, её разновидности.
 - 5.2. Акцепт.
 - 5.3. Время и место заключения договора.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Гражданский кодекс РФ, главы 27-29.
2. «Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ» (постатейный) / Н.А. Агешкина, Н.А. Баринов, Е.А. Бевзюк, М.А. Беляев, Т.А. Бирюкова, Ю.Н. Вахрушева, Я.С. Гришина, Р.Ю. Закиров, О.А. Кожевников, А.В. Копьев, Т.А. Кухаренко, А.П. Морозов, С.Ю. Морозов, М.М. Серебренников, Е.Г. Шадрина, А.Б. Юдина // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.
3. Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Введение в гражданское право : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 622 с. – Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.
4. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 958 с.

Задачи:

Задача 1, стр. 143

Решетников передал принадлежащий ему компьютер IBM для хранения своему приятелю Колбасову на время отпуска. Вернувшись из отпуска, Решетников пришел к Колбасову за компьютером. При его проверке выяснилось, что вся информация, записанная на жестком диске компьютера, утрачена. Колбасов сказал Решетникову, что он несколько раз играл в компьютерную игру DOOM, записанную хозяином компьютера. Решетников потребовал возместить причиненный ему реальный ущерб, а также упущенную выгоду, связанную с невозможностью пользования утраченной коммерческой информацией. Колбасов отказался сделать это и предложил, в свою очередь, уплатить ему вознаграждение за хранение вещи в размере 10 % её рыночной стоимости. Решетников не согласился с предложением Колбасова, считая, что они не заключали договора хранения, а Колбасов просто оказал ему дружескую услугу, плата за которую не полагается. Не придя к согласию, стороны обратились за консультацией к адвокату.

Какую консультацию следует дать адвокату? Можно ли считать соглашение между Решетниковым и Колбасовым гражданско-правовым

договором? Как понимать возмездность в договоре? Каким образом определяется цена в договоре?

Задача 4, стр. 144

Тыквин заключил с Потаповым в простой письменной форме договор купли-продажи квартиры. В договоре было установлено, что основной договор купли-продажи будет подписан сторонами не позднее 31 декабря текущего года, а также содержалась твердая цена квартиры, выраженная в долларах США. В обусловленный срок Тыквин отказался продать квартиру Потапову на согласованных условиях, поскольку цены на рынке недвижимости существенно подскочили, и он получил значительно более выгодное предложение. Потапов обратился в суд с требованием о понуждении Тыквина к заключению договора купли-продажи квартиры.

Какое решение должно быть вынесено по данному спору?

Задача 6, стр. 145

Березовский предложил своему знакомому Аркадьеву приобрести у него картину известного мастера. Аркадьев на следующий день направил по факсу ответ, в котором содержалось его согласие приобрести картину с указанием цены покупки. Через пять дней Березовский сообщил Аркадьеву, что готов продать ему картину по цене на 25% выше, нежели цена, предложенная Аркадьевым. Аркадьев не согласился с этим, отметив, что, по его мнению, договор между ними уже был заключен на условиях, содержащихся в его факсимильном сообщении, которое должно считаться акцептом.

Дайте определение оферты и акцепта. Чьи действия в данном случае можно рассматривать как оферту или акцепт? Был ли заключен договор?

Тема 2: «ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

Вопросы по теме:

1. Понятие гражданско-правовой ответственности.
2. Виды и формы гражданско-правовой ответственности.
3. Возмещение убытков как общая мера гражданско-правовой ответственности:
 - 3.1. Реальный ущерб и упущенная выгода.
 - 3.2. Объем возмещения убытков в гражданском праве.
4. Возмещение имущественного вреда и компенсация морального вреда.
5. Основание и условия гражданско-правовой ответственности.
6. Противоправность как условие гражданско-правовой ответственности.
7. Вина, случай и непреодолимая сила.
8. Смешанная вина и совместное причинение вреда.
9. Причинная связь как условие гражданско-правовой ответственности.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

5. Гражданский кодекс РФ, главы 2, ст.12, 15, 16, глава 25.

6. «Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ» (постатейный) / Н.А. Агешкина, Н.А. Баринов, Е.А. Бевзюк, М.А. Беляев, Т.А. Бирюкова, Ю.Н. Вахрушева, Я.С. Гришина, Р.Ю. Закиров, О.А. Кожевников, А.В. Копьев, Т.А. Кухаренко, А.П. Морозов, С.Ю. Морозов, М.М. Серебренников, Е.Г. Шадрина, А.Б. Юдина // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014.

7. Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Введение в гражданское право : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 622 с. – Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.

8. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 958 с.

Задачи:

Задача 4, стр. 168

Общество с ограниченной ответственностью заключило с государственным унитарным предприятием «Леспромхоз» (ГУП) договор о поставке пиломатериалов. В соответствии с заключенным договором общество перечислило ГУП полную стоимость пиломатериалов. Однако в установленный срок пиломатериалы поставлены не были. В связи с этим общество предъявило иск к ГУП о возврате перечисленной ранее суммы денежных средств, уплате процентов за пользование чужими денежными средствами и возмещении убытков, понесенных обществом в результате уплаты своим контрагентам неустойки за непоставку столярных изделий, которые общество должно было изготовить из полученных пиломатериалов.

Подлежат ли удовлетворению требования общества к ГУП? Изменится ли решение, если будет установлено, что заготовленные для поставки обществу пиломатериалы были уничтожены наводнением?

Задача 7, стр. 169

Акционерное общество предъявило иск к производственному кооперативу о взыскании неустойки за недопоставку жидкого стекла. Кооператив не отрицал факта невыполнения договорных обязательств, однако просил освободить его от ответственности, поскольку его партнеры, в свою очередь, не поставили ему необходимого для производства стекла силиката натрия.

При рассмотрении спора арбитражный суд установил, что основные производители силиката натрия признаны банкротами и прекратили свою деятельность. Поэтому кооператив не мог приобрести необходимое сырье для изготовления стекла в объеме, предусмотренном договором между АО и кооперативом. Учитывая это обстоятельство, арбитражный суд отказал АО в удовлетворении исковых требований.

Правильное ли решение вынес арбитражный суд?

Задача 9, стр. 169

Между рыбоконсервным заводом и торговым домом заключен договор поставки рыбных консервов. Рыбоконсервный завод в течение двух осенних месяцев не исполнял лежащую на нем обязанность по поставке рыбных консервов торговому дому, в связи с чем покупатель предъявил к заводу иск об уплате неустойки.

В арбитражном заседании завод пояснил, что непоставка консервов вызвана неритмичностью в работе его собственных поставщиков, рыболовецких колхозов, вынужденных из-за штормовой погоды на длительное время приостановить рыбную ловлю. Торговый дом не признал доводы ответчика убедительными, полагая, что они могут иметь значение в спорах между заводом и колхозами, но не при рассмотрении иска, предъявленного к заводу торговым домом.

Каково Ваше мнение по этому вопросу?

Задача 6, стр. 171

Тихонов предъявил иск к Октябрьской железной дороге о возмещении убытков, вызванных увечьем, которое он получил из-за того, что во время движения скорого поезда брошенный кем-то камень попал в окно и разбил стекло, осколки которого повредили Тихонову оба глаза. Дорога считает, что иск удовлетворению не подлежит, так как вред причинен действием непреодолимой силы. Адвокат Тихонова полагает, что действия тех, кто бросает камни в проходящие поезда, нельзя расценивать как непреодолимую силу, а за простой случай дорога как владелец источника повышенной опасности должна нести ответственность.

Какое решение должен вынести суд?