

Методические указания
к выполнению контрольной работы по дисциплине
«Уголовный процесс»

Контрольная работа выполняется по вариантам, каждый из которых включает изложение одного теоретического вопроса и решение двух задач. Решение задач должно содержать подробный анализ суждения по рассматриваемой проблеме. Указания на статьи закона недостаточно. Выбор варианта определяется по начальной букве фамилии (А-Г=1 вариант; Д-З=2; И-М=3; Н-Р=4; С-Ф=5; Х-Я=6).

Объем работы должен составлять 15–20 страниц печатного текста. При ответе на теоретические вопросы недостаточно переписать соответствующие нормы законодательства – необходимо ознакомиться с учебной и научной литературой по данному вопросу и использовать ее при подготовке контрольной работы. При решении задач обязательно следует делать ссылки на нормы действующего законодательства. Студент должен ответить на все вопросы, указанные после задачи. Причем все ответы должны быть мотивированы. Работа должна быть выполнена с использованием дополнительной литературы, кроме УПК РФ, комментариев к УПК РФ и учебников по изучаемому курсу. Работа, не отвечающая указанным требованиям, а также представленная на проверку с нарушением срока, указанного в учебном плане, возвращается студенту для выполнения по новому индивидуальному заданию, устанавливаемому преподавателем.

Титульный лист оформляется в соответствии с Приложением №1 (образец титульного листа также опубликован на сайте НЮИ (ф) ТГУ в разделе «Аттестация» – <http://n-l-i.ru/students/attestation/>).

В конце работы должен быть список источников.

Вариант 1

Вопросы

1. Понятие и назначение уголовного процесса.
2. Участники уголовного процесса: понятие и классификация
3. Свойства доказательств

Задачи

1. Обвиняемый в совершении грабежа Сидоров заявил следователю на допросе следующие ходатайства:

- 1) о допуске в качестве защитника адвоката из г. Красноярска Кондратьева, с которым заключила соглашение его жена;
- 2) об ознакомлении его со всеми материалами уголовного дела, имеющимися на данный момент;

3) о допросе в качестве свидетеля его сестры, которая сможет подтвердить его алиби, и о том, чтобы данный допрос проводился в его присутствии.

Опишите порядок фиксации ходатайств. В каком порядке следователь должен приобщить ходатайства к делу в данном случае? Опишите порядок разрешения ходатайств. Подлежит ли удовлетворению каждое из заявленных Сидоровым ходатайств?

2. По уголовному делу о хулиганстве, совершенном на стадионе во время хоккейного матча, защитник обвиняемого Афанасьева Иванов заявил следователю следующие ходатайства:

1) о приобщении к уголовному делу характеристик Афанасьева с места жительства и места учебы;

2) о допросе в качестве свидетелей граждан Колосова, Гранова и Чечкедзе, которые были на стадионе в момент совершения хулиганства.

Следователь вынес постановление об отказе в удовлетворении заявленных защитником ходатайств, мотивировав свое решение следующим:

1) характеристики не имеют значения для данного дела: изучается хулиганство, совершенное Афанасьевым, а не сам Афанасьев;

2) по делу уже допрошено 10 свидетелей, которые были очевидцами преступления, и их показания не имеют противоречий, поэтому допрашивать еще кого-либо не имеет смысла.

Что такое предмет доказывания? Что такое пределы доказывания? Как соотносятся данные термины?

Оцените решение следователя с точки зрения соблюдения предмета и пределов доказывания.

Методические указания

При ответе на первый теоретический вопрос следует раскрыть понятие уголовного процесса, причем нужно учитывать, что в науке не сложилось единого мнения по этому вопросу. Также нужно указать назначение (задачи) уголовного процесса. Для этого нужно использовать УПК РФ и литературу.

Во втором вопросе нужно дать определение категории «участники уголовного процесса» и привести их классификации по различным основаниям.

В третьем вопросе следует раскрыть каждое свойство доказательств, а не просто их перечислить.

При решении первой задачи нужно изучить нормы УПК РФ, посвященные правилам заявления и разрешения ходатайств, а также правовому положению обвиняемого, защитника.

Вторая задача основана на категориях «предмет доказывания» и «пределы доказывания». Перед ее решением следует ознакомиться с учебными и научными источниками по данному вопросу.

Вариант 2

Вопросы

1. Понятие, особенности и источники уголовно-процессуального права.
2. Предмет и пределы доказывания
3. Суд как участник уголовного процесса. Исключительные полномочия суда.

Задачи

1. Ливанов был задержан по подозрению в совершении убийства, о чем был составлен протокол. Сотрудник полиции Чащин пояснил ему основания задержания: Ливанов имеет внешнее сходство с преступником (высокий блондин, одет в черные джинсы и белую рубашку). Кроме того, он проживает в том же доме, где произошло убийство, и у него поэтому была реальная возможность совершить это преступление. Также Чащин пояснил, что вскоре Ливанова предъявят для опознания свидетелю, а потом и допросят, а пока пусть он посидит в ИВС и подумает о том, что признательные показания рассматриваются как смягчающее обстоятельство и повлияют на назначение наказания. Ливанов попросил предоставить ему защитника, но Чащин сказал, что вызывать адвоката бессмысленно – всё равно сейчас Ливанова допрашивать никто не будет. Ливанов был доставлен в ИВС, где и находился все время до опознания. Ни Чащин, ни какой-либо другой сотрудник правоохранительных органов больше с ним не беседовал. Предъявление для опознания состоялось через четыре дня, так как свидетель был в командировке. В ходе проведения данного следственного действия свидетель не опознал Ливанова, сказав, что он не имеет никаких общих внешних признаков с преступником. Ливанов был освобожден.

Допущены ли в данном случае какие-либо нарушения закона? О каких принципах уголовного процесса идет речь в данной задаче? По каким основаниям возможно задержание и на какой срок? Когда должен быть проведен допрос подозреваемого?

2. При проведении одорологической выборки по оставленным на месте происшествия вещам служебно-розыскная собака по кличке Акбар подряд пять раз кинулась на одного из предъявленных ей вероятных подозреваемых – гражданина Осягина. На основании этого инспектором-кинологом был составлен документ, названный «Протокол применения служебно-розыскной собаки на выборку», который был приобщён к материалам уголовного дела и впоследствии использован судом, как одно из доказательств, при постановлении обвинительного приговора.

Является ли полученный документ доказательством? Спрогнозируйте решение суда второй инстанции, если участником процесса будет принесена жалоба в связи с нарушением правил доказывания.

Методические указания

В ответе на первый вопрос следует раскрыть понятие уголовно-процессуального права, описать его отличительные черты (признаки) как отрасли права. Также следует раскрыть систему его источников, руководствуясь положениями УПК РФ и учебной литературой.

При ответе на второй вопрос нужно ознакомиться с учебными и научными источниками, посвященными доказательствам и доказыванию, поскольку УПК РФ не раскрывает понятия предмета и пределов доказывания (хотя предмет доказывания и раскрывается в его нормах).

Третий вопрос предполагает анализ положения суда в уголовном процессе. Прежде всего следует уделить внимание его исключительным полномочиям, то есть полномочиям, которые вправе в уголовном процессе осуществлять только суд. При этом следует иметь в виду, что соответствующие нормы УПК РФ систематически меняются, поэтому не нужно использовать для раскрытия вопроса устаревшие источники.

При решении первой задачи нужно изучить нормы УПК РФ, посвященные задержанию подозреваемого, положению подозреваемого, а также содержание принципов уголовного процесса.

Перед решением второй задачи нужно ознакомиться с положениями УПК РФ и литературой о понятии доказательств, их видах и свойствах.

Вариант 3

Вопросы

1. Понятие и система уголовно-процессуальных функций
2. Заключение эксперта. Заключение специалиста
3. Обжалование действий и решений органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора

Задачи

1. Содержащийся в СИЗО Серебренников, обвиняемый по статье 105 УК РФ, обратился к прокурору с жалобой, в которой писал, что следователь не обеспечивает надлежащим образом его право на защиту:

1) более месяца он не отвечает на ходатайство о допросе в качестве свидетеля гр. Лимонова, который был очевидцем конфликта, произошедшего между ним и потерпевшим;

2) он хочет дать объяснения, а следователь все время торопится и не хочет его выслушать.

Раскройте принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту. Обоснованы ли доводы Серебренникова? Какое решение следует принять прокурору?

2. По подозрению в грабеже были задержаны 16-летний Соловьев и 17-летний Кузин. Немедленно после оформления протокола задержания следователь начал допрос Соловьева. Но тот отказался разговаривать, пока ему не представят защитника. Но следователь заявил, что сейчас ночь и нет возможности найти адвоката. Тем не менее, Соловьев настаивал на своем. Поэтому следователь отправил его в камеру.

Кузина следователь решил допрашивать утром. В начале допроса Кузин отказался от услуг защитника, о чем была сделана отметка в протоколе допроса. После этого Кузин дал признательные показания.

Оцените законность решений и действий следователя.

Методические указания

В первом вопросе следует, используя научную и учебную литературу, раскрыть понятие уголовно-процессуальных функций, а также перечислить их и дать краткую характеристику каждой.

Во втором вопросе нужно раскрыть такие виды доказательств, как заключение эксперта и заключение специалиста. При этом важно показать разницу между ними, раскрыть их отличительные черты – просто дать их определение из УПК РФ недостаточно.

Для ответа на третий вопрос нужно ознакомиться с нормами УПК РФ об обжаловании действий и решений органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора. Также существует постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» и приказ Генерального прокурора РФ от 01 ноября 2011 г. № 373 «О порядке рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора».

Решение первой задачи предполагает изучение принципа обеспечения обвиняемому (подозреваемому) права на защиту, а также процессуального статуса обвиняемого.

Вторая задача связана с процессуальным положением подозреваемого. Также следует изучить нормы, посвященные задержанию и участию в уголовном процессе защитника.

Вариант 4

Вопросы

1. Принцип презумпции невиновности
2. Вещественные доказательства, их отграничение от иных документов. Порядок работы с вещественными доказательствами
3. Понятие и система мер пресечения. Порядок и основания избрания мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании мер пресечения.

Задачи

1. По уголовному делу о грабеже потерпевшим был признан гражданин Ладынин. После проведения предварительного расследования дело было передано в суд. Однако Ладынин не был извещен об окончании следственных действий и поэтому лишился права ознакомиться с материалами дела. В судебном заседании потерпевший также не смог принять участие, так как суд сообщил о дне слушания письмом, которое пришло Ладынину только через неделю после вынесения по делу приговора.

Какие принципы уголовного процесса нарушены в данном случае? В чем это проявилось? Каковы процессуальные последствия допущенных нарушений?

2. Прокурор дал следователю письменное указание о преквалификации деяния, а руководитель следственного органа – о вызове и допросе свидетеля и избрании обвиняемому меры пресечения в виде залога. Следователь не согласен с этими указаниями.

Каковы его действия и возможные последствия?

Методические указания

В первой вопросе следует раскрыть принцип презумпции невиновности, опираясь на УПК и литературу.

Во втором вопросе нужно раскрыть понятие вещественных доказательств, особенности работы с ними (порядок приобщения, хранения и пр.), отграничить вещественные доказательства от иных документов, что особенно важно, поскольку документы в уголовном процессе могут выступать и в качестве вещественных доказательств, и в качестве иных документов.

Третий вопрос посвящен такой разновидности мер уголовно-процессуального принуждения, как меры пресечения. Ответ предполагает изучение и литературы, и соответствующей главы УПК РФ (каждую меру пресечения раскрывать не нужно).

При решении первой задачи следует ознакомиться с принципами уголовного процесса (в задаче говорится о нескольких из них) и с процессуальным статусом потерпевшего.

Для решения второй задачи следует изучить процессуальное положение прокурора, следователя и руководителя следственного органа.

Вариант 5

Вопросы

1. Принцип состязательности сторон.
2. Классификация доказательств
3. Понятие, значение и классификация мер уголовно-процессуального принуждения

Задачи

1. Дознаватель Артеменко избрал в отношении подозреваемого Черненко меру пресечения в виде подписки о невыезде. В постановлении об избрании меры пресечения, в частности, было указано: «Черненко по месту учебы и работы характеризуется положительно. Имеет двоих детей. Не судим. Совершил преступление небольшой тяжести. Кроме того, отсутствуют основания полагать, что он может скрыться от дознания или суда, может продолжить заниматься преступной деятельностью, может угрожать свидетелям и иным участникам процесса, уничтожить доказательства или иным путем препятствовать производству по делу».

Оцените законность и обоснованность избрания меры пресечения в виде подписки о невыезде. Может ли Черненко обжаловать данное постановление дознавателя? Кто вправе рассмотреть его жалобу?

2. Ухов покушался на изнасилование гражданки О., но преступление совершить ему не удалось, так как он был задержан оказавшимися неподалёку гражданами. Гражданка О. при допросе у следователя заявила, что желает участвовать в деле, чтобы изобличить Ухова, который при задержании утверждал, что она является его знакомой. Во время происшествия Ухов не причинил никакого вреда здоровью О.

Дайте понятие потерпевшего и свидетеля. Должна ли гражданка О. получить какой-либо процессуальный статус?

Методические указания

Первый вопрос следует раскрывать, основываясь не только на УПК РФ, но и на научных и учебных источниках.

Во втором вопросе нужно раскрыть все наиболее известные классификации доказательств (обвинительные и оправдательные, прямые и косвенные, первоначальные и производные и т.д.). Желательны примеры.

Ответ на третий вопрос формулируется на основе соответствующей литературы. Также нужно использовать раздел УПК РФ, посвященный мерам процессуального принуждения, поскольку деление раздела на три главы предполагает один из подходов к классификации таких мер. Но этим ограничиваться нельзя – следует указать и научные подходы к их классификации.

При решении первой задачи нужно ознакомиться с нормами УПК РФ, регулирующими порядок и основания избрания мер пресечения. Кроме того, следует разобраться с вопросом о том, в каком порядке можно обжаловать процессуальные решения дознавателя.

При решении второй задачи нужно ознакомиться с нормами УПК РФ, регулирующими статус различных участников процесса. Также является целесообразным изучить постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29

июня 2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве».

Вариант 6

Вопросы

1. Принцип обеспечения обвиняемому и подозреваемому права на защиту
2. Понятие, субъекты и способы собирания доказательств.
3. Положение прокурора в уголовном процессе

Задачи

1. Задержанный Дубинин попросил следователя допустить в качестве защитника его отца – сотрудника юридической фирмы «Правовая помощь». Следователь разъяснил Дубинину, что на стадии предварительного расследования в качестве защитника могут выступать только адвокаты. Близкие же родственники в качестве защитника могут быть допущены только на судебных стадиях, и только вместе с адвокатом. Тогда Дубинин попросил следователя назначить ему защитника из числа адвокатов. Явившийся по вызову следователя адвокат Доронин заявил ходатайство об ознакомлении его с материалами дела, так как ему нужно выработать линию защиты Дубинина. Следователь в удовлетворении ходатайства Доронина отказал.

Какой процессуальный статус имеет Дубинин? С какого момента защитник может участвовать в деле? Прав ли следователь?

2. В ходе судебного разбирательства по делу о краже защитник подсудимого заявил ходатайство об исключении из числа доказательств протокола обыска в квартире его подзащитного, в результате которого были обнаружены похищенные вещи, на том основании, что обыск проводился без понятых. Государственный обвинитель возражал против удовлетворения ходатайства защитника и пояснил, что обыск осуществлялся без понятых, так как проводился ночью, и следователь решил не беспокоить соседей, но он фиксировал ход обыска на видеокамеру. Судья, выслушав мнения сторон, удовлетворил ходатайство защитника.

Какое свойство доказательств отсутствовало у протокола обыска и в чем оно заключается? Прав ли судья? Оцените аргументы государственного обвинителя.

Методические указания

При ответе на первый вопрос нужно использовать УПК РФ, литературу, а также положения постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

Вопрос № 2 предполагает изучение не только норм УПК РФ, но и научной и учебной литературы – без этого ответ не будет полным, обоснованным и систематизированным.

При ответе на третий вопрос нужно помнить, что статус прокурора периодически уточняется, меняется. Поэтому нельзя пользоваться устаревшими источниками.

При решении первой задачи нужно опираться на положение УПК РФ, регулирующие положение участников процесса со стороны защиты. Также может помочь указанное выше постановление.

Перед решением второй задачи следует изучить свойства доказательств, а также участие понятых в следственных действиях, урегулированное не только нормами общей, но и особенной части УПК РФ.

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
НОВОСИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) ТГУ**

Кафедра _____
(наименование кафедры)

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

по дисциплине _____

регистрационный номер № _____

дата _____ 20__ г.

Обучающегося _____ формы обучения
(очной, очно-заочной, заочной)

Направления **40.03.01 Юриспруденция**

_____ курса _____ группы _____ шифр

(ФИО обучающегося)

Преподаватель/рецензент _____

(ученая степень, ученое звание, должность, ФИО)

Работа рекомендована: на доработку / к собеседованию

Оценка после защиты _____

Дата защиты « _____ » _____ 20__ г.

Новосибирск

20__