

Методические указания к практическим занятиям по дисциплине «Гражданское право: особенная часть»

При подготовке к практическим занятиям студенты должны использовать нормативные акты и другие документы, монографическую и учебную литературу, а также материалы лекций по курсу гражданского права.

Приступая к решению перечисленных в данном методическом указании задач, следует ответить на вопросы, находящиеся в начале каждой темы, из которого предлагаются задачи, ответы на них помогут сориентироваться в изучаемой теме.

При проведении практических занятий используется пособие: Гражданское право: практикум в 2-х частях / Под редакцией д.ю.н., проф. Н. Д. Егорова, д.ю.н., проф. А. П. Сергеева. – 4-е издание. – М.: Проспект, 2009. – Часть 2.

Занятие 1

Тема «КУПЛЯ-ПРОДАЖА»

2 часа

Вопросы по теме:

1. Понятие договора купли-продажи.
2. Содержание договора купли-продажи:
 - 2.1. Права и обязанности продавца:
 - 2.1.1. Понятие и способы передачи товара.
 - 2.1.2. Момент возникновения права собственности на товар у покупателя и перехода на него риска случайной гибели или повреждения товара.
 - 2.1.3. Количество, ассортимент и комплектность товара. Тара и упаковка.
 - 2.1.4. Качество товара. Срок службы, срок годности, гарантийный срок. Недостатки товара (существенные и обычные).
 - 2.1.5. Купля-продажа товара, обремененного правами третьих лиц. Эвикция.
 - 2.2. Права и обязанности покупателя:
 - 2.2.1. Обязанность покупателя принять товар.
 - 2.2.2. Обязанность покупателя по оплате товара. Предварительная оплата, оплата в рассрочку, оплата в кредит.
3. Особенности отдельных видов договоров купли-продажи:
 - 3.1. Договор розничной купли-продажи. Особенности ответственности по договору розничной купли-продажи.
 - 3.2. Договор поставки. Особенности субъектного состава, предмета, ответственности по договору поставки.
 - 3.3. Поставка товаров для государственных нужд.

3.4. Договор контрактации. Особенности субъектного состава, предмета, ответственности по договору контрактации.

3.5. Договор энергоснабжения. Особенности субъектного состава, предмета, прав и обязанностей сторон, ответственности по договору энергоснабжения.

3.6. Договор купли-продажи недвижимости:

3.6.1. Особенности договоров купли-продажи недвижимости.

3.6.2. Договор купли-продажи предприятия.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Гражданский кодекс РФ, глава 30.

2. Закон РФ от 07 февраля 1992 г. №2300-1 «О защите прав потребителей».

3. Белов В. А. Гражданское право. Т.3 Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые нормы: учебник для бакалавров / В. А. Белов. – Серия: Бакалавр. Углубленный курс. – М.: Юрайт, 2013. – 1189 с.

4. Белов В. А. Гражданское право. Т.4 Особенная часть. Относительные гражданско-правовые формы: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс. – М.: Юрайт, 2015. – 1085 с.

5. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 2: Обязательственное право / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 1208 с.

Задачи:

Задача 5, стр. 10

Зимой Григорьев купил у Чашкина дачу. Когда в мае он привез на дачу свою семью, то обнаружил, что в двух комнатах уже поселился Сидоров с семьей. Сидоров сообщил, что летом прошлого года он заключил с Чашкиным договор аренды двух комнат в дачном доме сроком на 5 лет и заплатил вперед всю арендную плату, хотя письменного договора с Григорьевым не имеет.

Григорьев обратился с претензиями к Чашкину, но последний заявил, что Григорьев знал о том, что Чашкин систематически сдавал дачу в аренду и не задавал ему вопросов относительно наличия арендаторов. Кроме того, как он понял, Григорьева интересовало оформление правоустанавливающих документов, а пользоваться дачей он не собирался, так как постоянно проживает с семьей за границей. Именно поэтому в их договоре и отсутствовало указание на срок передачи дачи. Кроме того, Чашкин сообщил, что Григорьева вызывают в суд, так как по решению суда о разделе имущества между Чашкиным и его бывшей женой, вступившему в силу до регистрации договора купли-продажи дачи, она была передана жене Чашкина. Григорьев обратился за помощью к адвокату.

Какие разъяснения ему следует дать?

Задача 4, стр. 9

Николаев договорился с Крыловым о покупке телевизора. Николаев передал Крылову аванс и заявил, что на следующий день сам приедет за телевизором. Однако в течение недели Николаев так и не приехал за телевизором. Крылов позвонил Николаеву и предложил, чтобы телевизор Николаеву доставил знакомый Крылова Романов, которому Николаев и передаст оставшуюся часть покупной цены. Николаев согласился.

Во время перевозки телевизора автомобиль Романова попал в аварию, и телевизор оказался разбитым. Узнав об этом, Николаев потребовал возвращения аванса, но Крылов ответил отказом, заявив, что авария, как было установлено, произошла по вине Романова, и Николаев сам дал согласие на такую перевозку. Кроме того, Крылов потребовал от Николаева полной оплаты покупной цены, предложив Николаеву взыскивать с Романова ущерб за гибель своего телевизора.

Кто прав в этом споре?

Изменилось бы решение, если бы не Крылов, а Николаев с согласия Крылова прислал за телевизором своего знакомого и телевизор был бы разбит при сходных обстоятельствах?

Задача 3, стр. 13

16 ноября Крылов купил в универмаге костюм и ботинки, предварительно их примерив и внимательно осмотрев. Придя домой, Крылов снова стал примерять костюм, но фасон и расцветка костюма ему не понравились. Посоветовавшись с отцом, Крылов решил обменять костюм в ближайшее воскресенье, 21 ноября. Костюм Крылов больше не надевал. 20 ноября, возвращаясь с работы, Крылов споткнулся на лестнице, а потом обнаружил, что у одного из новых ботинок с носка отрывается подошва. 21 ноября Крылов пришел в универмаг и потребовал обменять костюм, а за ботинки вернуть деньги. Администрация универмага обменять костюм отказалась, ссылаясь на то, что костюм вполне доброкачественный, соответствующего размера и никаких серьезных причин для обмена нет. Что же касается ботинок, то администрация согласилась принять их обратно, но лишь в обмен на другую пару.

Вправе ли Крылов обменять доброкачественный костюм, фасон и расцветка которого ему не понравились? Какие права имеет покупатель в случае выявления в купленной обуви дефектов производственного характера? Вправе ли Крылов в изложенной ситуации потребовать обмена ботинок на ботинки другой более качественной и дорогой модели? Изменится ли ответ на поставленные вопросы, если Крылов с подобными требованиями обратится через шесть месяцев после покупки костюма и ботинок?

Занятие 2
Тема «АРЕНДА»
2 часа

Вопросы по теме:

1. Понятие и элементы договора аренды:
 - 1.1. Понятие договора аренды.
 - 1.2. Цель договора аренды.
 - 1.3. Элементы договора аренды (стороны, предмет, форма).
 - 1.4. Существенные условия договора аренды.
 - 1.5. Отличие аренды от иных видов договоров.
2. Содержание договора аренды:
 - 2.1. Обязанности арендодателя.
 - 2.2. Обязанности арендатора.
3. Прекращение договора аренды.
4. Возобновление договора аренды на новый срок.
5. Виды договоров аренды:
 - 5.1. Прокат.
 - 5.2. Аренда транспортных средств с экипажем и без экипажа. Её отличия от договора фрахтования.
 - 5.3. Аренда зданий и сооружений.
 - 5.4. Аренда предприятий.
 - 5.5. Финансовая аренда (лизинг).
6. Аренда отдельных видов имущества:
 - 6.1. Аренда государственного имущества.
 - 6.2. Аренда земельных участков.
 - 6.3. Аренда лесов и вод.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Гражданский кодекс РФ, глава 34.
2. Водный кодекс РФ.
3. Земельный кодекс РФ.
4. Лесной кодекс РФ.
5. Кодекс торгового мореплавания РФ.
6. Федеральный закон от 21 июля 1997 №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».
7. Белов В. А. Гражданское право. Т.3 Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые нормы: учебник для бакалавров / В. А. Белов. – М. : Юрайт, 2013. – 1189 с. – Серия : Бакалавр. Углубленный курс.
8. Белов В. А. Гражданское право. Т.4 Особенная часть. Относительные гражданско-правовые формы: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – М.: Юрайт, 2015. – 1085 с. – Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.

9. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 2: Обязательственное право / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 1208 с.

Задачи:

Задача 1, стр. 27

Гражданин Иванов передал в пользование гражданину Петрову рояль сроком на десять лет на следующих условиях: рояль по-прежнему остается дома у Иванова, а Петров вправе один раз в неделю, по четвергам, в 16.00 приходить в Петрову и играть на рояле в течение двух часов. При этом в качестве платы за пользование выступало угощение, которое Петров должен был всякий раз приносить с собой. Соответствующая договоренность была закреплена в письменной форме.

Через два года Иванов и Петров поссорились, и первый отказался допускать второго к себе домой для пользования роялем. Тогда Петров предъявил к Иванову иск об истребовании рояля, с тем, чтобы получить возможность снова пользоваться им.

Какое решение должен вынести суд? Изменится ли решение, если Петрова не допускает к роялю Сидоров, который приобрел квартиру Иванова вместе с роялем и прочей обстановкой?

Задача 6, стр. 28

Одна коммерческая организация передала другой в возмездное пользование рельсовый строительный кран. При передаче кран видимых дефектов не имел, однако из договора вытекало, что кран уже был до этого в употреблении. В процессе эксплуатации кран упал и повредил шесть находившихся на стоянке легковых автомобилей. Причиной аварии явились изношенные механизмы крана, а также нарушение крановщиком правил техники безопасности.

Арендатор возместил причиненный владельцам автомобилей ущерб и, в свою очередь, потребовал у арендодателя соответствующей компенсации. Арендодатель возражал против этого, ссылаясь на наличие вины арендатора, которая исключает его ответственность. К тому же, по мнению арендодателя, поскольку в договоре аренды не был определен размер арендной платы, его вообще следует признать незаключенным либо применить правила о договоре безвозмездного пользования (ссуды).

Решите дело. Изменится ли решение, если в договоре аренды вообще не было упоминания о качестве крана?

Задача 2, стр. 31

Гражданин Макаров получил в ООО «Всеобщий прокат» в возмездное владение и пользование сроком на шесть месяцев видеомаягнитофон. По истечении месяца с начала использования видеомаягнитофон сломался. Вызванный на дом представитель «Всеобщего проката» предложил забрать видеомаягнитофон для ремонта, а пока идет ремонт, не взымать прокатную

плату. Макаров, в свою очередь, потребовал от «Всеобщего проката» расторжения договора, возврата уплаченной вперед прокатной платы, возмещения убытков (в виде проезда на такси за видеомагнитофоном и процентов за пользование чужими денежными средствами), а также компенсации морального вреда. «Всеобщий прокат» отказался удовлетворить эти требования, ссылаясь на то, что действующим законодательством расторжение договора в подобных случаях не предусмотрено. К тому же Макаров, скорее всего, нарушил правила пользования видеомагнитофоном, поскольку эти предметы обычно сами по себе не ломаются. Макаров обратился с иском в суд.

Какое решение должен вынести суд? Кто должен доказать, были ли нарушены правила пользования предметом прокат

Занятие 3

Тема «ПОДРЯД. ВОЗМЕЗДНОЕ ОКАЗАНИЕ УСЛУГ»

2 часа

Вопросы по теме:

1. Общие положения об обязательствах по выполнению работ:
 - 1.1. Понятие и виды обязательств по выполнению работ.
 - 1.2. Отграничение обязательств по выполнению работ от смежных отношений.
2. Понятие и признаки договора подряда.
3. Предмет договора подряда.
4. Стороны договора подряда:
 - 4.1. Принцип генерального подряда.
 - 4.2. Множественность лиц в договоре подряда.
5. Содержание договора подряда:
 - 5.1. Права и обязанности подрядчика по договору подряда.
 - 5.2. Риск и информационная обязанность подрядчика.
 - 5.3. Права и обязанности заказчика.
6. Ответственность по договору подряда.
7. Отдельные разновидности договора подряда:
 - 7.1. Выполнение работ по заказам граждан. Бытовой подряд.
 - 7.2. Строительный подряд.
 - 7.3. Подряд на выполнение проектных и изыскательских работ.
 - 7.4. Подрядные работы для государственных нужд.
 - 7.5. Договоры по реализации научно-технических разработок.
8. Общие положения об обязательствах по оказанию услуг:
 - 8.1. Понятие услуги.
 - 8.2. Отличие договоров оказания услуг от смежных отношений.
9. Договор возмездного оказания услуг:
 - 9.1. Понятие договора возмездного оказания услуг.

9.2. Элементы договора возмездного оказания услуг.

9.3. Применение Закона о защите прав потребителей к отношениям по оказанию услуг.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Гражданский кодекс РФ, главы 37, 38, 39.

2. Градостроительный кодекс РФ.

3. Закон РФ от 07 февраля 1992 г. №2300-1 «О защите прав потребителей».

4. Белов В. А. Гражданское право. Т.3 Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые нормы: учебник для бакалавров / В. А. Белов. – М. : Юрайт, 2013. – 1189 с. – Серия : Бакалавр. Углубленный курс.

5. Белов В. А. Гражданское право. Т.4 Особенная часть. Относительные гражданско-правовые формы: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – М.: Юрайт, 2015. – 1085 с. – Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.

6. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 2: Обязательственное право / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 1208 с.

Задачи:

Задача 2, стр. 54

Два плотника договорились с Прокудиным о постройке для него на даче деревянного гаража к 1 июня. Стоимость работ была определена в письменном документе, названном сторонами «трудовым соглашением». В нем содержались также все условия, относящиеся к характеристике возводимого строения (размер гаража, материал фундамента, железная крыша и т.п.). Материалы для строительства обязывался предоставить Прокудин до 10 мая.

Плотники приступили к работе своевременно, и уже 28 мая почти все работы были закончены. Они сообщили Прокудину о том, что 30 мая просят его приехать для приемки работ. 29 мая оставалось навесить ворота. В ночь с 28 на 29 мая от удара молнии гараж полностью сгорел. Прокудин, приехавший утром 2 июня для принятия работы, обнаружил сохранившийся фундамент и неустановленные ворота. Считая, что между ним и плотниками был заключен договор подряда, Прокудин отказался оплатить выполненные работы, и потребовал безвозмездного строительства нового гаража из материалов плотников. Плотники полагали, что поскольку работы были выполнены полностью (кроме навески ворот), то они имеют право на вознаграждение, а какой у них заключен договор, они не знают. Их интересовал только размер вознаграждения, с которым они были согласны.

Разберите доводы сторон. Изменится ли решение, если пожар произошел в ночь с 1 на 2 июня?

Задача 7, стр. 57

Петрова обратилась в платную медицинскую клинику «Здоровье» с жалобами на боли в спине. После проведения обследования Петровой были предложен курс массажа и водные процедуры. После нескольких сеансов боли прошли, однако по окончании всего курса процедур боли возобновились. Петрова потребовала возратить стоимость оплаченных ею процедур, а также выплатить компенсацию морального вреда за причиненный ущерб здоровью, поскольку вместо обещанного выздоровления ее состояние даже не улучшилось.

Представитель клиники «Здоровье» утверждал, что никакого вреда для Петровой сеансы массажа и водные процедуры причинить не могли, ее боли в спине вызваны заболеванием, которое проявилось на фоне проводимых процедур. Если Петрова продолжит лечение, то причина болей, вероятнее всего, будет устранена.

Петрова обратилась к юристу, который, руководствуясь правилом о том, что риск недостижения результата должен нести подрядчик, предложил Петровой в соответствии с Законом о защите прав потребителей предъявить иск о взыскании всех сумм, полученных клиникой «Здоровье», а также компенсации морального вреда.

Кто прав в данном споре? Разберите доводы сторон.

Задача 2, стр. 59

Кравцов заказал в ателье свадебный костюм. Свадьба должна была состояться 15 мая, а срок исполнения заказа был согласован 10 мая. В ходе пошива пропала деталь раскроенного костюма – рукав. Поскольку материал был предоставлен Кравцовым, а в ателье аналогичного материала не оказалось, завершить работу к сроку ателье не могло. Кравцов по телефону был уведомлен, что его заказ к сроку готов не будет и что ателье может изготовить для него костюм из другого материала при условии оплаты его стоимости Кравцовым.

Поскольку Кравцов не был уверен в том, что костюм будет готов к сроку, он приобрел костюм импортного производства в коммерческом магазине и потребовал от ателье оплатить стоимость приобретенного костюма, компенсировать стоимость материала, уплатить пени за несвоевременное изготовление заказа, а также возместить причиненный ему моральный ущерб, который он оценил в размере 10-кратной стоимости приобретенного им костюма.

Суд взыскал с ателье стоимость приобретенного Кравцовым костюма и в ту же сумму оценил размер подлежащего возмещению морального вреда. В удовлетворении остальных требований суд отказал.

Правильно ли решение суда? Какие права имеет заказчик в случае неисполнения заказа в срок, а также утраты предоставленного им материала?

Занятие 4

2 часа

Тема 1: «ПЕРЕВОЗКА»

Вопросы по теме:

1. Общие положения о транспортных обязательствах:
 - 1.1. Виды транспорта и их организационное построение.
 - 1.2. Понятие обязательства перевозки и его соотношение с иными транспортными обязательствами.
 - 1.3. Организационные предпосылки заключения договора перевозки.
 - 1.4. Виды договоров перевозки (разовый договор, договор об организации перевозок, договор перевозки груза, договор перевозки пассажира, договор фрахтования).
2. Договор перевозки грузов:
 - 2.1. Форма договора перевозки грузов и порядок его заключения.
 - 2.2. Субъекты обязательства по грузовой перевозке. Правовое положение грузополучателя.
 - 2.3. Особенности перевозки грузов в прямом смешанном сообщении. Комбинированные перевозки.
 - 2.4. Права и обязанности участников обязательства грузовой перевозки, возникающие до заключения договора перевозки.
 - 2.5. Права и обязанности субъектов договора грузовой перевозки и грузополучателя.
3. Ответственность за нарушение обязательства грузовой перевозки:
 - 3.1. Условия и особенности ответственности в обязательствах грузовой перевозки.
 - 3.2. Ответственность перевозчика за неподачу транспортных средств и грузоотправителя за их неиспользование.
 - 3.3. Ответственность за нарушение договора перевозки груза (субъекты, основания, объем).
 - 3.4. Порядок предъявления претензий и исков по договору грузовой перевозки.
4. Перевозка пассажира и багажа:
 - 4.1. Договор перевозки пассажира (общая характеристика, порядок заключения, виды, права и обязанности сторон).
 - 4.2. Договор перевозки багажа (общая характеристика, порядок заключения).
 - 4.3. Ответственность сторон по договору перевозки пассажира и багажа.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Гражданский кодекс РФ, глава 40.
2. Воздушный кодекс РФ.
3. Кодекс торгового мореплавания РФ.
4. Кодекс внутреннего водного транспорта РФ.
5. Федеральный закон от 10 января 2003 г. №17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в РФ».
6. Устав железнодорожного транспорта РФ.
7. Белов В. А. Гражданское право. Т.3 Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые нормы: учебник для бакалавров / В. А. Белов. – М. : Юрайт, 2013. – 1189 с. – Серия : Бакалавр. Углубленный курс.
8. Белов В. А. Гражданское право. Т.4 Особенная часть. Относительные гражданско-правовые формы: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – М.: Юрайт, 2015. – 1085 с. – Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.
9. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 2: Обязательственное право / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 1208 с.

Задачи:

Задача 2, стр. 64

В соответствии с долгосрочным договором на организацию перевозок и декадными заявками грузоотправителя – объединения «Апатит» железная дорога должна была подать объединению для перевозки грузов в апреле 300 вагонов (равными партиями подекадно). Перевозчик, располагая данными о наличии у объединения большого количества добытой руды, подлежащей перевозке, подало в первую декаду 120 вагонов в порядке сгущения подачи вместо 100 вагонов. Объединение, загрузив 100 вагонов, от загрузки 20 вагонов отказалось, ничем не мотивируя свой отказ.

Во вторую декаду вместо 100 вагонов дорога подала 80 вагонов, а в третью – в соответствии с заявкой грузоотправителя 100 вагонов.

Объединение «Апатит» предъявило иск к перевозчику о взыскании штрафа за невыполнение заявки на перевозку – неподачу во вторую декаду 20 вагонов.

Возражая против иска, перевозчик указал, что требование грузоотправителя необоснованно, так как во вторую декаду было подано 80 вагонов с учетом поданных, но не загруженных отправителем 20 вагонов в первую декаду. Кроме того, в целом за месяц было отгружено 300 вагонов и, следовательно, общий объем перевозок выполнен.

В свою очередь, железная дорога предъявила иск к объединению «Апатит» о взыскании штрафа за недогруз 20 вагонов в первую декаду и убытков, вызванных простоем вагонов по этой причине.

Разберите доводы сторон и решите спор по существу.

Задача 4, стр. 65

Новгородский завод «Реостат» отгрузил в адрес завода подъемно-транспортного оборудования электромоторы для порталных кранов. Груз прибыл с просрочкой на десять дней. Из-за несвоевременной доставки моторов завод не выполнил свои обязательства по поставке кранов Мурманскому порту и уплатил последнему неустойку за нарушение сроков исполнения договора. В связи с этим завод подъемно-транспортного оборудования предъявил к железной дороге иск о взыскании с дороги штрафа за просрочку доставки груза (электромоторов) и возмещении понесенных им по вине дороги убытков, вызванных уплатой неустойки покупателю за несвоевременную поставку кранов и штрафа Балтийскому пароходству за непредъявление груза (кранов) к перевозке.

Подлежат ли удовлетворению требования завода?

Задача 7, стр. 70

Козлов отправил багаж, объявив его ценность. При получении прибывшего на станцию назначения багажа было установлено, что вместо отправленных Козловым вещей в упаковке оказались никому не нужные предметы. Это обстоятельство было удостоверено коммерческим актом, составленным на станции назначения. Козлов предъявил к железной дороге иск о взыскании фактической стоимости утраченного багажа, представив товарный чек, согласно которому действительная стоимость утраченных вещей ровно в два раза превышала указанную Козловым ценность багажа.

В каком размере железная дорога отвечает за утрату груза и багажа? Изменится ли решение, если багаж сдан Козловым без объявления ценности?

Тема 2: «СТРАХОВАНИЕ»

Вопросы по теме:

1. Общие положения о страховании:
 - 1.1. Роль и значение страхования.
 - 1.2. Законодательство о страховании.
 - 1.3. Основные понятия страхового права:
 - 1.3.1. Страховой риск.
 - 1.3.2. Страховой случай.
 - 1.3.3. Страховой интерес.
 - 1.3.4. Страховая сумма.
 - 1.3.5. Страховая выплата.
 - 1.3.6. Страховая премия.
 - 1.3.7. Страховой взнос.
 - 1.3.8. Страховой тариф.
 - 1.4. Страховое обязательство и договор страхования.
2. Общие положения о договоре страхования:
 - 2.1. Общая характеристика договора страхования и его элементы.
 - 2.2. Стороны договора страхования:
 - 2.2.1. Страховщик.
 - 2.2.2. Страхователь.

- 2.2.3. Выгодоприобретатель.
 - 2.2.4. Застрахованное лицо.
 - 2.3. Предмет договора страхования.
 - 2.4. Форма договора страхования:
 - 2.4.1. Страховой полис.
 - 2.4.2. Правила страхования.
 - 2.5. Существенные условия договора страхования.
 - 2.6. Содержание договора страхования:
 - 2.6.1. Обязанности страховщика.
 - 2.6.2. Обязанности страхователя.
 - 2.7. Действие договора страхования. Его прекращение и досрочное расторжение.
3. Виды и формы страхования:
- 3.1. Виды страхования:
 - 3.1.1. Имущественное страхование, в том числе страхование имущества, гражданской ответственности и предпринимательского риска.
 - 3.1.2. Сущность перестрахования.
 - 3.1.3. Личное страхование, в том числе рисковое и накопительное.
 - 3.2. Формы страхования:
 - 3.2.1. Добровольное страхование.
 - 3.2.2. Обязательное страхование, в том числе обязательное государственное страхование.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

- 1. Гражданский кодекс РФ, глава 48.
- 2. Кодекс торгового мореплавания РФ, ст.246-283.
- 3. Закон РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» от 27 ноября 1992 г. №4015-1.
- 4. Белов В. А. Гражданское право. Т.3 Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые нормы: учебник для бакалавров / В. А. Белов. – М. : Юрайт, 2013. – 1189 с. – Серия : Бакалавр. Углубленный курс.
- 5. Белов В. А. Гражданское право. Т.4 Особенная часть. Относительные гражданско-правовые формы: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – М.: Юрайт, 2015. – 1085 с. – Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.
- 6. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 2: Обязательственное право / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 1208 с.

Задачи:

Задача 1, стр. 74

Страховое общество «Победа», действующее при одном из общественных объединений по защите прав налогоплательщиков, заключало договоры страхования имущества юридических лиц на случай их неправомерного ареста и принудительной продажи по требованию налоговых или иных правоохранительных органов. Согласно утвержденным правилам страхования, страховое возмещение подлежало уплате в течение 10 дней с момента принудительной продажи имущества. После выплаты страхового возмещения страховщик приобретал право регресса к налоговому или иному правоохранительному органу и в случае выигрыша против него судебного процесса получал компенсацию. Однако если выигрыша достичь не удавалось, страхователь должен был возратить 70% полученного страхового возмещения.

После нескольких удачных судебных процессов налоговая инспекция обратилась в прокуратуру с жалобой на действия страхового общества «Победа». В свою очередь, несколько объединений по защите прав налогоплательщиков призвали прокуратуру поддержать позицию страхового общества, поскольку неправомерность действий налоговых органов всякий раз подтверждалась решениями суда.

Какое заключение по данному делу должна дать прокуратура? Изменится ли решение, если договор страхования был рассчитан и на случай правомерного ареста и принудительной продажи имущества налогоплательщика?

Задача 2, стр. 75

Страховщик – акционерное общество «Минутка» – заключил с гражданином Седовым договор страхования его жизни и здоровья. По условиям договора страховая выплата должна быть произведена в случае смерти или заболевания, указанного в перечне, приложенном к правилам страхования. При медицинском обследовании, предшествовавшем заключению договора, у предполагаемого страхователя был выявлен цирроз печени. По мнению врачей, причиной этого заболевания были периодические, весьма длительные запои Седова. Убедившись в плачевном состоянии своего здоровья, Седов решил начать вести трезвый образ жизни. Страховщик, в свою очередь, согласился заключить с ним договор страхования, в который была включена обязанность Седова бросить пить. При этом цирроз печени был исключен из перечня заболеваний, при возникновении которых производится выплата.

Однако и после заключения договора Седов продолжал злоупотреблять спиртными напитками и через год умер от цирроза печени. Родственники Седова потребовали от страховщика произвести предусмотренную договором выплату. Страховщик отказался это сделать, сославшись на то, что причиной смерти стало поведение самого Седова, который в нарушение

договора продолжал пьянствовать и умышленно довел себя до смерти. Следовательно, отсутствовал страховой случай, который с точки зрения закона должен обладать признаками случайности и вероятности наступления. Дело передано в суд.

Какое решение должен вынести суд? Изменится ли решение, если цирроз печени был оставлен в перечне заболеваний, при возникновении которых производится выплата?

Задача 3, стр. 75

Страховая компания заключила с банком договор страхования его ответственности перед вкладчиками за невозврат в срок сумм вкладов. Договор был заключен в пользу выгодоприобретателей, которыми назначались сами вкладчики. Согласно условиям договора банковского вклада, заключаемого с вкладчиками, по нему должны были уплачиваться проценты, а при просрочке возврата вклада банк должен был уплатить также и пени.

Часть сумм вкладов была возвращена с серьезной просрочкой, а некоторые вклады не были возвращены вообще. Вкладчики обратились с исками к страховой компании, которая выплатила им страховое возмещение лишь в пределах сумм внесенных вкладов, а в выплате процентов и пени отказала, ссылаясь на то, что она отвечает за невозврат в срок лишь сумм вкладов.

Обоснованна ли позиция страховой компании? Могут ли сами вкладчики застраховать свой риск невозврата вкладов в установленный срок?

Занятие 5

Тема «КРЕДИТНЫЕ И РАСЧЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ»

2 часа

Вопросы по теме:

1. Понятие кредита и кредитного правоотношения.
2. Договор займа.
3. Кредитный договор.
4. Товарный и коммерческий кредит.
5. Вексель.
6. Договор финансирования под уступку денежного требования.
7. Договор банковского вклада.
8. Договор банковского счета.
9. Понятие расчета и расчетного правоотношения.
10. Виды расчетов:
 - 10.1. Расчеты платежными поручениями.
 - 10.2. Расчеты по инкассо.
 - 10.3. Аккредитивная форма расчетов.
 - 10.4. Расчеты чеками.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Гражданский кодекс РФ, главы 42–46.
2. Налоговый кодекс РФ, ст.46, 76, 86.
3. Федеральный закон от 10 июля 2002 г. №86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)».
4. Федеральный закон от 02 декабря 1990 г. №395-1 «О банках и банковской деятельности».
5. Белов В. А. Гражданское право. Т.3 Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые нормы: учебник для бакалавров / В. А. Белов. – М. : Юрайт, 2013. – 1189 с. – Серия : Бакалавр. Углубленный курс.
6. Белов В. А. Гражданское право. Т.4 Особенная часть. Относительные гражданско-правовые формы: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – М.: Юрайт, 2015. – 1085 с. – Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.
7. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 2: Обязательственное право / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 1208 с.

Задачи:

Задача 1, стр. 81

При проверке налоговыми органами деятельности фирмы «Пегас» выяснилось, что она постоянно предоставляет другим компаниям денежные средства на условиях их возврата и уплаты процентов за пользование ими. Налоговые органы квалифицировали эту деятельность как предоставление кредитов и были намерены не только заявить требование о признании соответствующих сделок недействительными, но и ставить вопрос о применении в отношении фирмы санкций за осуществление банковских операций без лицензии.

По этому поводу директор «Пегаса» представил объяснение, в котором указал, что партнерам фирмы передавались займы денежные средства, которые были временно не нужны самому «Пегасу», а то, что эти суммы достаточно велики, свидетельствует лишь о том, что его основная производственная деятельность идет весьма успешно.

Сравните определения договора займа и кредитного договора. Укажите отличия. Почему займодавцем может быть любое лицо, а кредитором в кредитном договоре только кредитная организация? Справедливы ли претензии налоговых органов в отношении финансовой деятельности фирмы «Пегас»?

Задача 1, стр. 84

Г-жа Загудалина пришла в банк и обратилась к сотруднику отдела по работе с клиентами: «Я хочу положить деньги во вклад. Сумма предназначена для крупных выплат, которая наша семья делает раз в месяц. Самое главное для меня, чтобы деньги мог получить любой из членов моей

семьи и чтобы у меня не было хлопот с оформлением доверенностей. Возможно ли это?»

«Конечно, – ответил сотрудник банка, - мы предлагаем клиентам все пять вариантов оформления вкладных операций. Но подходящим для Вас является, по-моему, только один».

Дайте определение договора банковского вклада. Перечислите пять вариантов оформления договора банковского вклада, предусмотренные ГК. Какой способ оформления вклада, по Вашему мнению, предложил г-же Загудалиной сотрудник банка и почему?

Задача 10, стр. 88

Г-н Дымба продавал дом г-ну Поползухину. В договоре стороны предусмотрели аккредитивную форму расчетов. Банк, обслуживающий г-на Поползухина, должен был открыть в пользу г-на Дымбы безотзывной покрытый аккредитив сроком на 2 месяца. Платеж должен был осуществляться против представления получателем средств прошедшего государственную регистрацию договора купли-продажи дома.

Банк, обслуживавший г-на Поползухина, по его заявлению открыл аккредитив и передал необходимые документы и инструкции исполняющему банку, в котором г-н Дымба имел счет. Через две недели г-н Дымба передал исполняющему банку зарегистрированный договор купли-продажи дома и заявление о перечислении суммы аккредитива на свой счет. Однако банк отказался зачислить сумму аккредитива на счет г-на Дымбы, объяснив мотивы своего поведения следующим образом.

Г-ном Поползухиным были представлены документы, неопровержимо свидетельствующие, что г-н Дымба уклонился от передачи дома. В соответствии же с условиями заключенного между Дымбой и Поползухиным договора, подлинник которого был передан в банк самим Дымбой, это предоставляет Поползухину право не осуществлять оплату.

Дымба считал, что отказ от выплат при открытии безотзывного аккредитива невозможен.

Какие цели преследуют стороны, выбирая для осуществления расчетов аккредитивную форму? Что такое «покрытый аккредитив» и в чем его отличие от непокрытого? Верно ли понимание г-ном Дымбой природы безотзывного аккредитива? Объясните свой вывод. Законны ли действия банка? Объясните свой ответ.

Занятие 6

Тема «ПОРУЧЕНИЕ. КОМИССИЯ. АГЕНТИРОВАНИЕ»

2 часа

Вопросы по теме:

1. Договоры об оказании посреднических услуг в системе обязательств.
2. Поручение:
 - 2.1. Понятие договора поручения.

- 2.2. Элементы договора поручения.
- 2.3. Предмет договора поручения.
- 2.4. Стороны и содержание договора поручения.
- 2.5. Форма договора поручения. Доверенность на совершение действий поверенным.
- 2.6. Отчет поверенного.
- 2.7. Прекращение договора поручения.
3. Комиссия:
 - 3.1. Понятие и виды договора комиссии. Отличия договоров поручения и комиссии.
 - 3.2. Стороны договора комиссии. Субкомиссия.
 - 3.3. Права и обязанности комиссионера.
 - 3.4. Ответственность комиссионера.
 - 3.5. Прекращение договора комиссии.
4. Агентирование:
 - 4.1. Понятие агентского договора. Место агентского договора среди договоров об оказании посреднических услуг.
 - 4.2. Ограничения прав принципала и агента.
 - 4.3. Субагентский договор.
 - 4.4. Прекращение агентского договора.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Гражданский кодекс РФ, главы 49, 51, 52.
2. Таможенный кодекс РФ.
3. Белов В. А. Гражданское право. Т.3 Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые нормы: учебник для бакалавров / В. А. Белов. – М. : Юрайт, 2013. – 1189 с. – Серия : Бакалавр. Углубленный курс.
4. Белов В. А. Гражданское право. Т.4 Особенная часть. Относительные гражданско-правовые формы: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – М.: Юрайт, 2015. – 1085 с. – Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.
5. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 2: Обязательственное право / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 1208 с.

Задачи:

Задача 1, стр. 91

Савельев, заключив с Николаевым договор, обязался приобрести для Николаева строительные материалы. Когда строительные материалы были приобретены, Николаев отказался принять материалы и возместить их стоимость Савельеву, ссылаясь на то, что материалы приобретены по чрезмерно высоким ценам. Савельев потребовал оплатить материалы, указав, что в доверенности, выданной Николаевым и заверенной у нотариуса, не содержится указания относительно цены, по которой следовало приобрести строительные материалы, а сказано лишь, что Савельеву «поручается

приобрести строительные материалы по действующим ценам». Кроме того, из-за задержки с принятием строительных материалов Савельев понес дополнительные расходы по их хранению, которые он также требует возместить. Николаев настаивал, что при выдаче доверенности он назвал сумму, которую Савельеву не следует превышать.

Не придя к соглашению, стороны обратились в юридическую консультацию.

Какое разъяснение им надлежит дать?

Задача 2, стр. 91

Иванов по исполнению данного ему поручения потребовал от Васильева выплаты вознаграждения за совершение сделки по найму жилого помещения в размере 15% цены заключенного им договора. Васильев отказался выплатить вознаграждение в таком размере, поскольку при заключении договора конкретная сумма вознаграждения названа не была, однако он очень доволен условиями заключенной Ивановым сделки и готов выплатить вознаграждение в размере 3% цены договора. Иванов считал, что он вправе сам назначить сумму причитающегося ему вознаграждения. Кроме того, как ему известно, агентства по найму жилья за подобную услугу получают вознаграждение в размере от 15 до 25% цены договора, он же просит минимальную сумму.

При рассмотрении спора в суде выяснилось, что собственником квартиры, договор о найме которой заключил Иванов, является его жена, а Иванов управляет квартирой на основании агентского договора.

Кто прав в этом споре?

Задача 4, стр. 92

При осмотре в комиссионном магазине стереомагнитофона покупатель случайно повредил его. Комиссионер обнаружил повреждение лишь несколько дней спустя. Поскольку магнитофон по цене, согласованной с комитентом, продать не удалось из-за повреждения, магазин снизил цену и продал магнитофон вдвое дешевле, чем было предусмотрено договором.

Комитент потребовал выплаты всей суммы стоимости магнитофона, определенной договором, а также заявил, что комиссионер не вправе претендовать на получение комиссионного вознаграждения, поскольку исполнил свои обязанности ненадлежащим образом. Комиссионный магазин выплатил комитенту стоимость магнитофона по цене его фактической реализации и удержал комиссионное вознаграждение. Комитент обратился в суд.

Решите дело.

Занятие 7

2 часа

Тема 1: «ХРАНЕНИЕ»

Вопросы по теме:

1. Понятие договора хранения. Хранение в силу закона.
2. Форма договора хранения.
3. Права и обязанности хранителя.
4. Ответственность хранителя. Профессиональное хранение.
5. Виды договоров хранения. Хранение на товарном складе.
6. Отдельные виды договоров хранения:
 - 6.1. Хранение в ломбарде.
 - 6.2. Хранение ценностей в банке.
 - 6.3. Хранение в камерах хранения транспортных организаций.
 - 6.4. Хранение в гардеробах организаций.
 - 6.5. Хранение в гостинице.
 - 6.6. Секвестр.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Гражданский кодекс РФ, глава 47.
2. Белов В. А. Гражданское право. Т.3 Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые нормы: учебник для бакалавров / В. А. Белов. – Серия : Бакалавр. Углубленный курс. – М.: Юрайт, 2013. – 1189 с.
3. Белов В. А. Гражданское право. Т.4 Особенная часть. Относительные гражданско-правовые формы: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс. – М.: Юрайт, 2015. – 1085 с.
4. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 2: Обязательственное право / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 1208 с.

Задачи:

Задача 2, стр. 97

Игнатов, приобретя мебельный гарнитур, устно договорился со своей знакомой Андреевой о том, что до получения им ордера на новую квартиру он оставит гарнитур в квартире Андреевой на хранение и выплатит ей за эту услугу вознаграждение. Когда, получив ордер, Игнатов приехал за гарнитуром, выяснилось, что отсутствуют два кресла и журнальный столик, входившие в состав гарнитура. Андреева заявила, что этих предметов Игнатов ей на хранение не передавал. Игнатов же утверждал, что он привез весь гарнитур сразу из магазина, в подтверждение чего представил трех

свидетелей, помогавших ему перевозить и разгружать гарнитур на квартире Андреевой. Спор был передан на рассмотрение суда.

Решите дело. Изменится ли решение, если Андреева предъявит кресла и столик, но отличающиеся от привезенных по цвету и качеству?

Задача 5, стр. 98

Придя на занятия в плавательный бассейн, Николаев увидел, что гардероб в бассейне не работает. Поскольку в раздевалку в верхней одежде не пропускали, Николаев оставил свое пальто и шапку на вешалке в неработающем гардеробе, как делали и другие посетители.

Выйдя после занятий, Николаев обнаружил, что его пальто и шапка пропали. Он обратился к директору бассейна с требованием возместить стоимость похищенного имущества. Директор полагал, что Николаев сам виноват в пропаже, поскольку пришел в очень дорогом пальто и оставил вещи без присмотра. Что же касается неработавшего гардероба, то администрация бассейна за его работу ответственности не несет, так как он обслуживается работниками комбината «Трудпром», гардеробщица которого в день пропажи заболела. В подтверждение своих слов директор предъявил акт и телефонограмму из комбината «Трудпром» о болезни гардеробщицы.

Николаев потребовал в судебном порядке взыскать с бассейна и комбината «Трудпром» стоимость утраченного имущества солидарно.

Подлежит ли иск удовлетворению?

Тема 2: «ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ИЗ ОДНОСТРОННИХ ДЕЙСТВИЙ»

Вопросы по теме:

1. Понятие и виды обязательств из односторонних действий.
2. Обязательства из действий в чужом интересе без поручения:
 - 2.1. Права и обязанности лица, действующего в чужом интересе без поручения, а также заинтересованного лица.
 - 2.2. Соотношение указанных обязательств с обязательствами из неосновательного обогащения.
 - 2.3. Соотношение указанных обязательств с представительством при отсутствии полномочий и при их превышении.
 - 2.4. Место указанных обязательств в системе гражданско-правовых обязательств.
3. Обязательства из публичного обещания награды.
4. Обязательства из публичного конкурса:
 - 4.1. Понятие и виды публичного конкурса.
 - 4.2. Изменение условий и отмена публичного конкурса.

- 4.3. Отграничение обязательств из публичного конкурса от обязательств из публичного обещания награды.
- 4.4. Особенности публичного конкурса на право заключения договора.
5. Требования, связанные с организацией игр и пари:
 - 5.1. Понятие и виды алеаторных сделок.
 - 5.2. Натуральные обязательства.
 - 5.3. Понятие лотереи, тотализатора и иных основанных на риске игр.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Гражданский кодекс РФ, главы 50, 56, 57, 58.
2. Федеральный закон от 05 апреля 2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Федеральный закон от 11 ноября 2003 г. №138-ФЗ «О лотереях».
4. Белов В. А. Гражданское право. Т.3 Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые нормы: учебник для бакалавров / В. А. Белов. – М. : Юрайт, 2013. – 1189 с. – Серия : Бакалавр. Углубленный курс.
5. Белов В. А. Гражданское право. Т.4 Особенная часть. Относительные гражданско-правовые формы: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – М.: Юрайт, 2015. – 1085 с. – Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.
6. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 2: Обязательственное право / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 1208 с.

Задачи:

Задача 1, стр. 118

Вследствие небрежного хранения воспламеняющихся веществ на дачном участке, принадлежащем Николаеву, возник пожар. Огнем были охвачены ветхие хозяйственные постройки, а также находившийся в них инвентарь и запасы дров. Владелец соседнего участка, Трифонов, заметив приближение огня к находящимся на территории его участка строениям, попытался привлечь внимание Николаева к создавшейся ситуации, но, убедившись в бесплодности своих попыток, стал тушить пожар всеми доступными средствами. В результате предпринятых им действий, а также помощи подоспевших соседей пожар удалось потушить. Строениям, принадлежащим Трифонову, вред не был причинен, однако сам Трифонов получил многочисленные ожоги средней тяжести. Кроме того, одежда, в которую был одет Трифонов, пришла в негодность.

Полагая, что предпринятые им действия могут считаться совершенными в интересах Николаева, Трифонов обратился к нему с требованием о возмещении стоимости поврежденной одежды, а также о взыскании расходов

на лечение в связи с полученными ожогами. Адвокат Николаева полагал, что предъявленные требования не подлежат удовлетворению, так как действия Трифонова не могут считаться совершенными исключительно в интересах Николаева, поскольку были совершены прежде всего с целью предотвращения вреда имуществу самого Трифонова. Между тем обязанность по возмещению необходимых расходов и иного реального ущерба закон возлагает на лицо, в интересах которого потерпевший действовал. В интересах же Николаева могут считаться совершенными лишь действия по спасению его имущества, и размер возмещения во всяком случае не должен превышать стоимость этого имущества, которая крайне незначительна.

Не придя к согласию, стороны обратились в суд.

Решите дело.

Задача 2, стр. 118

Новый сотрудник АО Шубарев на протяжении месяца с момента поступления на работу пользовался принадлежащим ему автомобилем. Каждое утро во время указанного срока он оставлял автомобиль недалеко от офиса фирмы и следовал на свое рабочее место, а после окончания работы отправлялся домой на том же автомобиле. При этом не реже чем раз в неделю Шубарев замечал, что его автомобиль, оставленный утром в сильно загрязненном состоянии, к вечеру оказывался чисто вымытым чьей-то заботливой рукой. Не придавая значения внешнему виду автомобиля, Шубарев воспринимал оказанную услугу как должное, пока однажды вечером у входа в офис его не остановили Романов и Нифедов, которые потребовали: от Шубарева выплаты вознаграждения за пользование их услугами на протяжении месяца.

Оказалось, что между сотрудниками общества и указанными лицами имелась договоренность о том, что последние будут за обусловленное вознаграждение следить за чистотой транспорта, принадлежащего обществу и его сотрудникам. Романов и Нифедов полагали, что о существовании такой договоренности Шубарев не мог не знать, поэтому предъявленные к нему требования являются обоснованными. Шубарев утверждал, что в данный момент находится в крайне затруднительном финансовом положении и не согласился бы оплачивать услуги по уходу за его автомобилем в столь высоком размере.

В ходе судебного рассмотрения указанного дела адвокат Романова и Нифедова заявил, что даже если Шубарев и не был осведомлен об условиях существовавшего между обществом и представляемыми им лицами соглашения, действия последних привели к неосновательному обогащению Шубарева. Последний с этим не согласился, утверждая, что он предпочитает ездить на грязном автомобиле, в силу чего оказанная ему услуга не создает для него обогащения.

Оцените доводы сторон и решите дело.

Занятие 8
Тема «ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ВОЗНИКАЮЩИЕ ВСЛЕДСТВИЕ
ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА»
2 часа

Вопросы по теме:

1. Понятие и элементы деликтного обязательства.
2. Общие условия ответственности за причинение вреда.
3. Деликтная ответственность и обязательство из неосновательного обогащения.
4. Соотношение договорной и деликтной ответственности.
5. Возмещение вреда, причиненного правомерными действиями.
6. Ответственность за вред, причиненный актами власти:
 - 6.1. Ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами.
 - 6.2. Возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.
 - 6.3. Возмещение вреда, причиненного при осуществлении правосудия. Позиция Конституционного Суда РФ.
7. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними и недееспособными:
 - 7.1. Ответственность за вред, причиненный малолетними (несовершеннолетними до 14 лет).
 - 7.2. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними (от 14 до 18 лет).
 - 7.3. Ответственность за вред, причиненный недееспособными.
8. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности:
 - 8.1. Понятие источника повышенной опасности.
 - 8.2. Субъект ответственности.
 - 8.3. Условия ответственности.
 - 8.4. Обстоятельства, исключающие ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности.
 - 8.5. Ответственность за вред, причиненный взаимодействием источников повышенной опасности.
9. Ответственность при повреждении здоровья гражданина и причинения смерти кормильцу.
10. Объем возмещения.
11. Учет вины потерпевшего.
12. Возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, работ или услуг.
13. Компенсация морального вреда.
14. Порядок предъявления исков.
15. Вопросы исковой давности.

Литература (в редакции по состоянию на момент изучения дисциплины):

1. Гражданский кодекс РФ, главы 8, 15, 17, 25, 59, 60.
2. Гражданский процессуальный кодекс РФ, главы 24, 25.
3. Арбитражный процессуальный кодекс РФ, главы 23, 24.
4. Уголовно-процессуальный кодекс РФ, глава 18.
5. Бюджетный кодекс РФ, глава 18 (ст.158).
6. Кодекс торгового мореплавания, главы XVII, XVIII, XIX, XXI.
7. Воздушный кодекс, глава XVII.
8. Белов В. А. Гражданское право. Т.3 Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые нормы: учебник для бакалавров / В. А. Белов. – М. : Юрайт, 2013. – 1189 с. – Серия : Бакалавр. Углубленный курс.
9. Белов В. А. Гражданское право. Т.4 Особенная часть. Относительные гражданско-правовые формы: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – М.: Юрайт, 2015. – 1085 с. – Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.
10. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 2: Обязательственное право / Отв. ред. Е. А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2015. – 1208 с.

Задачи:

Задача 2, стр. 125

У Гусева, жителя деревни Заречье, были похищены бревна, заготовленные им для строительства дома. Через две недели ему стало известно, что на другой день после похищения житель соседней деревни Лукин купил 10 бревен у неизвестного шофера на очень выгодных условиях. Придя к Лукину, Гусев по случайно сохранившимся меткам узнал свои бревна, но они уже были вмонтированы в сарай, который строил Лукин. Последний не отрицал покупки бревен у неизвестного ему шофера, но требование Гусева возместить ему стоимость бревен либо передать 10 таких же бревен отклонил, указав, что, покупая бревна, он не знал и не предполагал, что они украдены у кого-либо. Гусев обратился в суд с иском к Лукину о взыскании с него стоимости похищенных 10 бревен.

Какое решение должен вынести суд? Изменится ли решение, если будет установлено, что бревна у Гусева похитил и продал их Лукину шофер Галкин?

Задача 1, стр. 135

Вася Мухин (12 лет) проживал в деревне у своей бабушки Федотовой. Там он познакомился с соседским мальчиком Колей Суховым (13 лет).

Однажды, воспользовавшись тем, что бабушки не было дома, они вошли в комнату квартиранта бабушки Никитина, похитили у него магнитофон и кассеты на общую сумму 1000 руб. и продали их неизвестному лицу за

500 руб., которые хранились у Васи и были у него отобраны вскоре после пропажи вещей Никитина.

Никитин предъявил иск к Федотовой, к матери Васи – Мухиной Н. И. (отца у Васи не было) и к родителям Коли – Сухову В. И. и Суховой И. И. о возмещении ему ущерба в сумме 500 руб., причиненного Васей и Колей.

Суд взыскал с Федотовой, не осуществлявшей должного надзора за Васей, и матери Коли – Суховой И. И., не занимавшейся воспитанием сына, 500 руб. солидарно. Сухова В. И. (отца Коли) и Мухину Н. И. (мать Васи) суд от ответственности освободил, так как Сухов В. И. с семьей не проживал уже 5 лет (ввиду расторжения брака с Суховой И. И.), а Мухина Н. И. находилась в длительной заграничной командировке, не могла осуществлять надзор за сыном (почему и отправила его к бабушке), поэтому их вины в причинении вреда Никитину их детьми нет. Это решение суда было опротестовано прокурором.

По каким основаниям был принесен протест прокурором?

Федотова просила освободить ее от ответственности на том основании, что, поскольку ущерб Никитину был причинен на сумму 1000 руб. и, следовательно, на долю Васи падает 500 руб., то отобранные у него 500 руб. полностью возмещают причитающуюся с нее долю ущерба.

Как должно быть разрешено это дело?

Задача 10, стр. 140

Шофер автобазы Галкин в выходной день пришел на территорию гаража и, воспользовавшись отсутствием сторожевой охраны, самовольно взял машину из гаража, ключи от которого находились у него по договоренности с начальником гаража.

В пути следования Галкин при обгоне впереди идущей машины в условиях тумана не справился с управлением, выехал на встречную полосу движения и столкнулся с автомашиной, принадлежавшей Волкову, в которой ехал пассажир Зайцев. В результате столкновения обе машины получили серьезные повреждения.

Пассажир Зайцев получил увечье, повлекшее 60% утраты трудоспособности, в связи с чем он предъявил иск к Волкову и автобазе, как владельцам столкнувшихся источников повышенной опасности.

Волков, возражая против требований Зайцева, указывал, что вред причинен ему по вине Галкина, который и должен быть ответчиком по делу, и, в свою очередь, предъявил иск к автобазе о возмещении вреда, причиненного его автомашине. Автобаза, возражая против исков Волкова и Зайцева, ссылаясь на то, что, во-первых, машина, которую самовольно взял из гаража Галкин, вышла из ее владения помимо ее воли, поэтому она не может нести ответственность за причиненный Волкову и Зайцеву вред, и, во-вторых, столкновение автомашин произошло в результате действия непреодолимой силы – тумана и, следовательно, не только автобаза, но и Волков должны быть освобождены от ответственности.

Решите дело.